



**Nombre del alumno: Julián  
Santiago López**

**Nombre del profesor: Sergio Jiménez  
Ruiz**

**Nombre del trabajo: Reporte de  
lectura “característica de los primates”**

**Materia: Antropología medica 1**

**Grado: Primer semestre grupo “B”**

Comitán de Domínguez Chiapas a 7 de octubre del 2020

## Sociedades Primates.

En este artículo conocemos que en el año de 1978 apareció *Primate Societies*, que posteriormente sería el manual de referencia de todo estudio en el campo del comportamiento primate. Posteriormente se crea *The Evolution of Primate Societies*. Esta obra se organiza en torno a los problemas de adaptación planteados en el nacimiento, supervivencia y reproducción.

Los primates han alcanzado unas habilidades cognitivas refinadas. Ayudando a entender de qué modo han evolucionado la conducta social y las facultades mentales de los primates.

Hasta la aparición de la etología, ecología conductual y Psicología Comparada en la segunda mitad del siglo XX, el comportamiento de los primates no había adquirido armazón doctrinal.

► Robert Yerkes y Wolfgang Köhler iniciaron el estudio moderno del comportamiento de los primates en cautividad.

David Hamburg y Sherwood Washburn organizan un grupo de estudio en el Centro de Estudios Avanzados de las Ciencias de la Conducta en Stanford. Los datos recabados tanto en la naturaleza como en cautividad se refieren a la fisiología, genética, comportamiento, neurología, etcétera. En concreto, *The Evolution of Primate Societies* evalúan relaciones entre estructuras sociales y contexto ecológico, orígenes evolutivos y diversidad conductual, sin obviar la capacidad mental de los primates desarrollada ante las presiones que impone la naturaleza. De igual forma se ahonda en posibles líneas de continuidad en la evolución de los homínidos y en los factores conductuales, anatómicos, fisiológicos y genéticos que nos caracterizan a los humanos.

Estudios de campo sobre babuinos, macacos o chimpancés

han amasado datos cuantitativos de innegable valor en la consideración de la historia de la vida y la conducta. Igual que los humanos, los primates no humanos son animales sociales. Para el comportamiento, resulta imprescindible los trabajos genéticos y endocrinos.

El análisis morfológico y genético aplicados a la filogénesis identifican a los estrepsirrinos como un suborden monofilético del orden de los primates. Estrepsirrinos y tarsiformes juntos constituyen en torno a un tercio de todos los primates vivos. Desde el punto de vista de la organización social pueden distinguirse tres categorías básicas: solitarios, vivir en pareja o especies de vida en grupo. Mediante la identificación de semejanzas y disparidades, se van acotando los principios generales de la evolución social de los primates. La hipótesis del cerebro social constituye un punto de partida para una serie importante de estudios, con pruebas presentadas por la neurociencia cognitiva. Algunos suponen que los grandes simios evolucionan hacia un cerebro grande para resolver mejor que el resto de los primates los problemas de la adquisición de alimentos o cualquier otra adaptación a sus necesidades. La hipótesis de la inteligencia maquiavélica formulada por Richard Byrne y Andrew Witten, planteaba alcanzar el equilibrio entre competir y cooperar. Otros autores declaran que el tamaño del grupo es una condición harto basta para dar cuenta de la evolución de las relaciones sociales, incluido la flexibilidad conductual del animal y el aprendizaje social. E incorporaría las habilidades ecológicas aprendidas a través de proceso de transmisión social de información.

En el segundo artículo explica como los primates en la naturaleza suelen vivir en grupos sociales muy complejos y que estos tienen la capacidad cognitiva altamente desarrollada.

Un ejemplo que el artículo expone es el caso de los chimpancés ya que estos llegan a vivir en grandes grupos de hasta 100 individuos. Su avanzado desarrollo cerebral les ha ayudado a mejorar sus movimientos, también a desarrollar otras habilidades como la fabricación y manipulación de herramientas. Los primatólogos comparan la inteligencia de los chimpancés con la de un niño humano de 2, 3 o 4 años. Además mencionan que son seres sensibles y con personalidades distintas, aseguran que los chimpancés son generosos por naturaleza, una cualidad que se creía exclusivamente humana. Los chimpancés comparten el 98% de los genes con humanos, tienen conciencia en sí mismos y culturas que transmiten de generación en generación. Los primates en cautiverio por la similitud con los humanos son los más utilizados en la industria cinematográfica y en publicidad. Vestidos y obligados a actuar en ambientes humanos.

La vida que llevan en cautiverio implica que sufran de una larga serie de problemas psicológicos y físicos. Varios estudios demuestran que el uso de simios en la industria del espectáculo tiene efectos negativos para la conservación de estas especies, además de ello la integridad del primate se encuentra en constantes alteraciones tanto físicas, como psicológicas ya que intentan adaptarse a un ambiente contra de su naturaleza. Y en casos persistentes fomenta el tráfico ilegal de los simios.

(Alonso, mayo/junio 2013)

## Bibliografía

(s.f.).

AdnimalsFree - Fundación FAADA. (s. f.). Adnimalsfree. Adnimalsfree. Recuperado 6 de octubre de 2020, de <http://adnimalsfree.org/por-que-los-animales>

Alonso, L. (s. f.). Sociedades primates. Investigación y Ciencia. Recuperado 6 de octubre de 2020, de <https://www.investigacionyciencia.es/revistas/mente-y-cerebro/evolucion-del-pensamiento-575/sociedades-primates-11069>