



# Universidad del Sureste

**Catedrático:** Sergio Jiménez Ruiz

**Materia:** Antropología médica

**Trabajo:** El origen de la vida y la evolución de las especies

**Nombre de la alumna:** Luz Angeles Jiménez Chamec

**Licenciatura:** Medicina humana

**Semestre:** 1° B

## El origen de la vida y la evolución de las especies

El estudio científico de los inicios del mundo ha planteado en tiempos históricamente recientes las cuestiones biológicas del origen de la vida y de la evolución de las especies (entendida ésta como el paso de una especie a otra por generación). Además de los problemas puramente científicos que suscita (como la dificultad para establecer hipótesis sólidas), estos estudios son interpretados con frecuencia más allá de sus posibilidades, en este artículo se examinan algunas de estas interpretaciones, como la solidez de nuestros conocimientos, el azar en los procesos evolutivos, la lucha en la naturaleza, o la visión global por la naturaleza.

Los temas que abarca el título de esta colaboración serían motivo para varias enciclopedias. En este artículo se intentará solamente dar una idea de por dónde van las ideas maestras en estas dos cuestiones en el ámbito científico. Como veremos al final, se trata de temas muy discutidos, que están todavía muy lejos de ser cuestiones científicamente resueltas, incluso en sus líneas maestras, además existe una amplia discusión no científica con motivo de las interpretaciones materialistas o cientofistas de las tesis evolucionistas.

## Desarrollo

### 1. Alguna precisión terminológica

Cuando empleamos el término evolución, nos referiremos exclusivamente a lo que, en bastantes ocasiones, se denomina macroevolución, es decir, al hecho de que seres de una especie produzcan seres de otra especie por generación.

Es muy frecuente y confuso entender evolución como equivalente a darwinismo o neodarwinismo. Aquí entenderemos por darwinismo la explicación preconizada por Darwin para la evolución, y desarrollada posteriormente por numerosos autores, y conocida como teoría sintética o neodarwinismo, aunque sea la más extendida actualmente, no es lo mismo la cuestión de si ha habido evolución que la explicación de cómo se ha producido esta (que sería el darwinismo u otras hipótesis explicativas).

Por último, entenderemos como creación la acción divina que da a todas las cosas el ser, acción que no está relacionada con el empezar a ser de lo creado: tan creado es un viviente en su primer momento de existencia como a lo largo de toda la vida. Por motivo, la cuestión de la creación se sale del ámbito científico que tratamos aquí: exigiría un método distinto para su estudio.

### 2. El origen de la vida

La evolución no es un suceso observado sino deducido. Dado el poco tiempo de observación que llevamos de la naturaleza en comparación con el tiempo de existencia de vida sobre la tierra, es muy difícil que haya comprobación fehaciente

de ella. Pero, dado que se ha demostrado la imposibilidad de la generación espontánea, la deducción es que los seres vivos han debido tener su origen en el pasado del mismo modo que ahora: a partir de otro ser vivo. Y, vista la evidencia de que no viven actualmente determinados seres vivos de los que encontramos restos, ni existen restos antiguos de muchos seres vivos actuales, se deduce que, en el pasado, seres de una especie han dado lugar a seres de otra especie por generación.

### 2.1.2 Metabolismo o información

Según se piensa habitualmente, los primeros restos de seres vivos datan de hace unos 3.500 - 3.800 millones de años, fecha muy precoz, si se tiene en cuenta que la tierra se formó hace unos 4.500 millones de años. Se trata de restos fosilizados de microorganismos unicelulares, al parecer del mismo tipo de los que forman unas acreciones calcáreas, llamadas estromatolitos, que se observan actualmente en la costa de Australia. Hay que esperar hasta hace 500 millones de años para que aparezcan los seres pluricelulares. Para explicar el origen de estos primeros seres unicelulares, el primer problema con que se enfrenta el científico consiste en reconstruir, aunque sea de modo aproximado, la situación química del ambiente en esos momentos de inicio de la vida en la tierra.

### 2.2. Panorama de la divulgación

Aunque el panorama de teorías preconizadas para explicar el origen de los vivientes es más complejo de lo que hemos referido, es interesante

observar la deformación que se realiza al respecto en la divulgación científica. Nos fijaremos sólo en dos cuestiones, una sobre la síntesis de las primeras moléculas orgánicas y otra sobre la organización de coacervados, son ejemplos muy aptos para divulgar, debido al largo tiempo que llevan en el terreno de las ideas sobre el origen de la vida. El primero es el conocido experimento de Urey y Miller, habido en 1953. Se trata de un experimento tan clásico que actualmente existen hasta simuladores virtuales disponibles por internet.

### 3. La evolución de las especies

La idea de la evolución de las especies está circulando en biología desde el siglo XVIII, y de esa época y de principios del XIX datan algunos tesis explicativas, como pueden ser las de Buffon o Lamarck. Dichas tesis, debido al poco desarrollo de la biología por aquel entonces, tienen una gran carga filosófica, y poco contenido que hoy rotularíamos de científico. Sin embargo, hoy, hablar de evolución es hablar de darwinismo, hipótesis explicativa dominante con enorme diferencia.

#### 3.1. Problemas científicos

Pierre Paul Grassé, probablemente el mejor zoólogo del siglo XX, cuando se jubiló en los años 70 recopiló una serie de observaciones zoológicas (entre muchas más posibles) que el darwinismo no explica. Su obra, titulada evolución de lo viviente, constituye una crítica al darwinismo que este no siquiera ha intentado superar: simplemente sus defensores han hecho como si no existiera.

### 3.2. Problemas filosóficos

Paradójicamente, la mayor discusión que han desatado las tesis darwinistas no se ha desarrollado en el terreno científico sino en el terreno de las ideas. Indudablemente, esto no se debe a las tesis científicas darwinistas en sí, sino a algunas interpretaciones y extrapolaciones abusivas que las han aprovechado para intentar difundir una ideología naturalista, materialista o atea, o simplemente una visión cientifista de la realidad.

### 3.3 Naturaleza y lucha

Esta comprobado que esta segunda idea la toma Darwin de la obra de Malthus ensayo sobre el principio de la población, obra en boga en ambientes intelectuales de la primera mitad del siglo XIX. En ella, se plantea la dificultad de que el suministro de alimentos pueda crecer al mismo ritmo que la población, se prevé una catástrofe por este motivo, y se preconizan medios para evitarla (medios que hoy nos parecerían racistas como mínimo). Darwin traslada a la naturaleza lo que Malthus afirmaba para la sociedad: que es una dura competencia y una perpetua lucha por la supervivencia. El problema de esta visión de la naturaleza es que no se corresponde con la realidad.

### Referencias bibliográficas

- <https://www.unav.edu/documents/6709261/2bc95535-e768-47f2-9fb4-9934187a0f26>.