

**Nombre del alumno: Juan  
Bernardo Hernández López**

**Nombre del profesor: Sergio Jiménez  
Ruiz**

**Nombre del trabajo: Reporte de  
lectura**

**Materia: Antropología médica**

**Grado: Primer semestre grupo "B"**

07/10/2020

## Sociedades primates

En 1987 apareció *Primate Societies*, manual de cabecera de toda una generación de estudios en el campo del comportamiento primate, luego de ello apareció *The evolution of primate societies*, (consta de 22 capítulos sobre la conducta humana) dicha obra organiza en torno a los problemas principales de adaptación planteados en crecimiento, supervivencia y reproducción. Los primates han alcanzado relaciones sociales complejas entre otras cosas sumamente interesante gracias a estudio tras estudio. A lo largo de la historia se han creado diferentes y diversos artículos. La primera compilación de artículos sobre comportamiento emergió de ese grupo con la publicación en 1965 de *Primate Behavior: Field Studies of Monkeys and Apes*, coordinado por I. M. DeVore. Con una abstracción para más de 20 especies observadas en la naturaleza.

Los datos recabados tanto en la naturaleza como en cautividad se refiere a la fisiología, genética, comportamiento, neurología, etcétera. En concreto, *The evolution of primate societies* examina las relaciones entre estructuras sociales y contexto ecológico, así como los orígenes evolutivos y diversidad conductual sin obviar la capacidad mental de los primates desarrollado ante las presiones que impone la naturaleza, algunos de los estudios de campo, llevados a cabo a lo largo de diversas campañas, sobre babuinos, macacos, o chimpancés han amasado ya datos cuantitativos sobre varias generaciones, de innegable valor, en la consideración de la historia de la vida y la conducta. Ocupan diferentes tipos de habitats y se exponen a diversos

de predadores y azar de la naturaleza hoy se dividen en cinco familias y 15 géneros con unos 100 especies. Desde el punto de vista ecológico, lemuriformes, loriformes y loriformes con muy diversos.

Desde el punto de vista de la organización social (tamaño, composición, cohesión y estructura genética de una unidad social) pueden distinguirse tres categorías básicas: solitarios, vivir en parejas o especies de vida en grupo. La misma pauta que se observa en las relaciones didácticas de dominancia, se advierte en la jerarquía de dominancia en el seno del grupo, siendo la linealidad y la transividad, lo que no es óbice para que hayan adquirido facultades cognitivas básicas que se la aproximan otros primates, la dispersión de la progenie crea importantes riesgos.

La comunicación olfatoria constituye una modalidad importante de comunicación social, de acuerdo con una investigación reciente, relación positiva, entre densidad de materia gris y número de amigos de facebook que tenía un individuo, no se puede medir de semejante forma la cohabitación de los primates, pero en su cerebro guarda una estrecha vinculación con el tamaño de un grupo social primate.

De hecho la hipótesis del cerebro social constituye un punto de partida para una serie importante de estudios que llevan al convencimiento de que se necesita un apoyo complementario que se integre en una explicación más completa, con pruebas presentadas por la neurociencia cognitiva, la posibilidad de nuestro grado de inteligencia, lo cierto es que en la trayectoria hacia un cerebro grande fuera sencilla, todos los animales deberían haberla tomado, con sus peculiaridades respectivas.

La hipótesis de la inteligencia maquiavélica, formulada en las postimerías de los achenta por Richard Byrne y Andrew Whitten, se centraba en los retos cognitivos que planteaba alcanzar el equilibrio entre competir y cooperar. Según el creía que estos cambios conducirían a un cerebro mejor equipado para conocer causas y efectos que serían útiles para el desarrollo del manejo de instrumentos, como cazar terneros con palitos y comprender las intenciones de otros animales.

Otros autores declaran que el tamaño del grupo en una condición haría falta para dar cuenta de la evolución de las redes sociales parecería más adecuada lo que denominan hipótesis cultural, que abrazaría un amplio espectro de factores, incluidas la flexibilidad conductual del animal y el aprendizaje social (transmisión de habilidades e información en el seno de una especie).

parecería más adecuada lo que denominan hipótesis cultural, que abrazaría un amplio espectro de factores, incluidas la flexibilidad conductual de animales.

Además los humanos compartimos muchas similitudes con los humanos más haya de lo que podemos creer por que más haya de rasgos físicos también compartimos rasgos sociales, culturales, de convivencia, etc.

Los especies comúnmente evolucionan (se hacen nuevas, se clasifican cada vez en más ramas y por otros factores). El equilibrio que hay en la naturaleza o que existe en ella siempre será un apoyo para poder seguir creyendo y experimentando nuevos cambios.

*Sociedades primates.* (s. f.). Investigación y Ciencia.  
<https://www.investigacionyciencia.es/revistas/mente-y-cerebro/evolucion-del-pensamiento-575/sociedades-primates-11069>

*ADnimalsfree.* (s. f.). <http://adnimalsfree.org/por-que-los-animales>.  
<http://adnimalsfree.org/por-que-los-animales>