



**Nombre del alumno: Brissa del Mar  
Antonio Santos**

**Nombre del profesor: Jiménez Ruíz  
Sergio**

**Materia: Antropología**

**Grado: 1 "B"**

**PASIÓN POR EDUCAR**

## CARACTERÍSTICAS DE LOS PRIMATES

Los primates han alcanzado relaciones sociales cognitivas así como habilidades refinadas. Estos estudios ayudan a demostrar de qué modo ha evolucionado la conducta social y las facultades mentales de los primates. El comportamiento de los primates no había adquirido un carácter doctrinal. Robert Yerkes y Wolfgang Köhler iniciaron el estudio moderno sobre el comportamiento de los primates en cautividad durante la primera mitad de esa centuria.

A comienzos de los años sesenta se había acumulado ya un ingente volumen de datos que fue permitido a David Hamburg Washburn organizar un grupo de estudios en el centro de estudios avanzados de las ciencias de la conducta en Stanford. La primera compilación del artículo emergió desde un grupo con la publicación en 1968 de Primate Behavior: Field Studies of Monkeys and Apes coordinado por Irven DeVore.

Los datos recabados tanto en la naturaleza como en la cautividad se refieren a la fisiología, genética, comportamiento neurológico etc. Estas ponen en manifiesto que ciertas especies piensan y reaccionan similarmente al humano. The Evolution of Primate Societies evalúa las relaciones entre estructuras sociales y contexto ecológico así como los orígenes evolutivos y diversidad conductual sin obviar la capacidad mental de los primates desarrollada en ante las presiones que le impone la naturaleza.

Se ahonda en las posibles líneas de continuidad en la evolución de los homínidos y en los factores conductuales anatómicos y fisiológicos y genéticos que nos caracterizan a los humanos. Para el comportamiento resultan imprescindibles los trabajos genéticos y endocrinos.

Las especies de los primates algunas son solitarias por lo que es más difícil de estudiar su organización social. Los estudios serían de plantilla general que nos enseñan a ubicar el grado potencial de complejidad de la estructura social. Los primates no humanos son animales sociables pero esta característica varía de una especie a otra. En su lucha por crecer, sobrevivir y reproducirse, adoptan distintas tácticas y estrategias que se han ido ensayando o más bien desentrañando a lo largo de los últimos 25 años.

El análisis morfológico y genético aplicado a la filogenia identifican a los estrepsirrinos como suborden monofilético del orden de los primates. Estrepsirrinos y tarsiformes comparten rasgos primitivos. Los dos juntos constituyen a un tercio de todos los primates. Hoy se dividen en 5 familias, 15 géneros y 100 especies. Desde un punto de vista ecológico, lemuriformes, lorisiformes y tarsiformes son muy diversos. Este grupo incluye desde el primate más pequeño hasta el componente *archaeandris frontimentis*. Desde un punto de vista de la organización social de su tamaño, composición, cohesión y estructura genética de una unidad social puede distinguirse tres categorías básicas: solitarios, en parejas o vida en grupo.

La rivalidad por los recursos favorece las relaciones de competencia. Esto se manifiesta cuando un primate se siente sumiso a otro. En particular llama la atención la dominancia de las hembras. Las hembras adultas instauran un comportamiento sumiso. Por su parte el cerebro relativamente pequeño de los estrepsirrinos y tarsiformes sería un reflejo de sus sociedades cognitivas básicas.

Las Estrepsirinos y Tarsiiformes suelen ser especies pequeñas y nocturnas. La monogamia se acompaña de altos niveles de paternidad fuera de la pareja. Tal es esta pauta seguida del resto de los taxones de primates. Existe una investigación reciente, relación positiva entre la densidad de materis gris y número de amigos de Facebook que tenía un individuo. Dunbar entre otra han puesto de manifiesto que el tamaño del cerebro del neocórtex en particular, guarda una estrecha vinculación con el tamaño de un grupo social primate. Mediante técnicas de neuroimagen se ha observado cierta asociación del tamaño de determinadas regiones cerebrales. La hipótesis del cerebro social constituye un punto de partida para una serie importante de estudios que nos ha llevado al momento al conocimiento de que necesita de un apoyo complementario que integre en una explicación más completa. Aunque se duda de que debemos a nuestro tamaño cerebral, a las redes y circuitos de su cerebro trabada la posibilidad de nuestro grado de inteligencia lo cierto es que la trayectoria hacia un cerebro grande fuera sencilla todos los animales deberían haberla tomado. Algunos suponen que los grandes simios evolucionaron hacia un cerebro grande para resolver mejor que el resto de los primates.

Otros autores declaran que el tamaño del grupo es una condición háste basta para dar cuenta de la evolución de las relaciones sociales. Poca más afinada hipótesis cultural que abrazaría un amplio aspecto de factores, incluidas la flexibilidad conductural del animal y el aprendizaje social.

## Referencias

Alonso, L. (06 de 10 de 20). *INVESTIGACION Y CIENCIA*. Obtenido de <https://www.investigacionyciencia.es/revistas/mente-y-cerebro/evolucion-del-pensamiento-575/sociedades-primates-11069>