



**Nombre de alumnos:** Deisy Domínguez Bautista

**Nombre del profesor:** Kenneth Alejandro reyes

**Nombre del trabajo:** ensayo

**Materia:** Modelos de intervención en psicoterapia

**Grado:** 7mo.Cuatrimestre

**Grupo:** "A"

Comitan de Dominguez, Chiapas a 28 de noviembre de 2020

En este ensayo vamos a hablar sobre la validez dentro de ello describiremos cuales son los métodos para evaluar la validez y las describiremos a continuación explicaremos en qué consisten los procesos de normalización y estandarización de las pruebas psicológicas.

Podemos decir que la comprobación de la validez de un instrumento de medida no ofrece mayores problemas cuando se trata de cuantificar variables objetivas, como el peso, la estatura o el volumen. Pero en el caso hablando de la variable psicológica es necesario probar de forma empírica que el instrumento es válido para aquello que dice evaluar. No obstante, más que el test en sí mismo, lo que se somete a validación son las posibles inferencias que se vayan a realizar a partir de los resultados obtenidos. Tanto la fiabilidad como la validez son dos propiedades psicométricas que deben cumplir las interpretaciones e inferencias que se hagan de los resultados obtenidos por los tests psicológicos. La validez, pues, no debe ser una característica propia del test, sino de las generalizaciones y usos específicos de las medidas que el test proporciona.

Iniciando con la validez de contenido, a veces llamada la validez lógica o racional, determina en qué grado una medida representa a cada elemento de un constructo.

Por ejemplo, una prueba de educación con una fuerte validez de contenido incluirá los temas realmente enseñados a los estudiantes, en lugar de hacer preguntas sin relación.

Generalmente, la validez de contenido es considerada un prerrequisito para la validez de criterio ya que es un buen indicador de si la característica deseada es medida. Si los elementos de la prueba son irrelevantes para el constructo principal, entonces están midiendo algo completamente diferente, creando un sesgo potencial.

Para medir el criterio de validez de una prueba, los investigadores deben compararlo con un estándar conocido o con él mismo.

Comparar la prueba con una medida establecida recibe el nombre de validez concurrente probarla durante un período de tiempo se denomina validez predictiva.

No es necesario utilizar ambos métodos. Uno es suficiente si el diseño experimental es fuerte.

Una de las formas más sencillas de evaluar la validez relacionada con el criterio es compararla con un estándar conocido.

Por ejemplo, una nueva prueba de inteligencia podría ser comparada estadísticamente con una prueba de CI estándar. Si existe una alta correlación entre los dos conjuntos de datos, entonces la validez de criterio es alta. Éste es un buen ejemplo de la validez concurrente, pero este tipo de análisis puede ser mucho más sutil.

Y por último la validez de constructo este consiste en el “el grado en que una prueba mide los significados que esta da.” En el modelo clásico de validez, la validez de constructo es uno de los tres tipos principales de evidencia de validez, junto a la validez de contenido y validez de criterio. La validez de constructo es la adecuación de las inferencias hechas sobre la base de observaciones o mediciones (a menudo resultados de exámenes), específicamente si una prueba mide el constructo previsto.

La **estandarización** es el elemento primordial a la que se aspira en la elaboración de un test. En psicometría se entiende como la “uniformidad de procedimientos en la aplicación de un test y en la determinación del puntaje correspondiente.

En el campo de la psicometría, se refiere a la aplicación generalizada de una **prueba**, test o procedimiento de evaluación con fin de obtener datos empíricos sobre los aspectos medidos dentro de la población general para la que se está elaborando **la prueba**.