



**Nombre del alumno: Cleopatra Edith Maza
Gómez**

**Nombre del profesor: Kennet
Nombre del trabajo: Ensayo**

Materia: MODELOS DE INTERVENCION EN PSICOTERAPIA

PASIÓN POR EDUCAR

Grado: 7mo

Grupo: "A"

ENSAYO

La validez es un criterio que permite comprobar la calidad de un instrumento, verificando si este evalúa lo que pretende medir; es de vital importancia al considerar que estos instrumentos son utilizados en momentos relevantes, como la selección de nuevo personal o la aprobación o reprobación de un grado académico. También, es entendida como el grado en que un instrumento mide lo que pretende medir o que cumple con el objetivo para el cual fue construido, este criterio es fundamental para considerar válida una prueba. La validez junto a la fiabilidad determinan la calidad que posee un instrumento.

En la actualidad, esta se ha transformado en un elemento relevante dentro de la medición por el aumento de nuevos instrumentos utilizados en momentos cruciales, por ejemplo al seleccionar nuevo personal o al determinar la aprobación o reprobación de un grado académico, así, mismo, hay quienes señalan la necesidad de validar el contenido de los instrumentos ya existentes.

El proceso de validación es dinámico y continuo y va adquiriendo mayor relevancia a medida que se profundiza en él. La validez de contenido se define como el juicio lógico sobre la correspondencia que existe entre el rasgo o la característica del aprendizaje del evaluado y lo que se incluye en la prueba o examen. Pretende determinar si los ítemes o preguntas propuestas reflejan el dominio de contenido (conocimientos, habilidades o destrezas) que se desea medir. Para ello se deben reunir evidencias sobre la calidad y la relevancia técnica del *test*; es fundamental que sea representativo del contenido mediante una fuente válida, como por ejemplo: literatura, población relevante o la opinión de expertos. Lo anterior asegura que la prueba incluya solo aquello que debe contener en su totalidad, es decir, la pertinencia del instrumento.

Este tipo de validez puede considerar criterios internos y externos. Entre los criterios de validez interna están la calidad del contenido, la importancia curricular, cobertura del contenido, complejidad cognitiva, adecuación lingüística, habilidades complementarias y el valor o ponderación que se dará a cada ítem. Entre los criterios de validez externa se encuentran: la equidad, la transferencia y generalización, la comparabilidad y la sensibilidad de la instrucción; estas repercuten tanto en los estudiantes, como en los profesores.

El objetivo de la presente revisión es conocer las metodologías involucradas en el proceso de validez de contenido. Esta necesidad surge a partir de la decisión de optar por un examen escrito de selección múltiple, que mide conocimientos y habilidades cognitivas, como modalidad para obtener el título profesional de enfermera o enfermera matrona en una escuela de salud de una universidad chilena. Este proceso se inicia en el año 2003 con la elaboración de preguntas y el análisis psicométrico de estas, sin embargo, se considera fundamental determinar la validez de contenido del instrumento utilizado.

Existen diversas metodologías que permiten determinar la validez de contenido de un *test* o instrumento, algunos autores plantean que dentro de ellas se encuentran los resultados del *test*, la opinión de los estudiantes, las entrevistas cognitivas y la evaluación por parte de expertos;² otros realizan análisis estadísticos con diversas fórmulas matemáticas, por ejemplo, utilizan fórmulas factoriales con ecuaciones estructurales, estos son menos comunes.²⁰ En las entrevistas cognitivas se obtienen datos cualitativos en los que se puede profundizar; a diferencia de la evaluación por expertos que busca determinar la habilidad que pretende medir las preguntas del examen.² Algunos expertos señalan que para validar el contenido de un instrumento son fundamentales: la revisión de investigaciones, de incidentes críticos, la observación directa del instrumento aplicado, el juicio de expertos y los objetivos instruccionales.²¹ Los métodos señalados frecuentemente en los artículos revisados son el comité de expertos y la entrevista cognitiva.

Es una metodología que permite determinar la validez del instrumento por medio de un panel de jueces expertos para cada una de las áreas curriculares a considerar en el instrumento de evaluación, quienes deben analizar como mínimo la coherencia de los ítems con los objetivos de los cursos, la complejidad de los ítems y la habilidad cognitiva a evaluar. Los jueces deben contar con capacitación en las técnicas de clasificación de preguntas para validez de contenido. Esta metodología es la más usada para realizar la validación de contenido

Es por ello fundamental que previo a realizar esta validación se resuelvan 2 problemas: primero, determinar aquello que puede ser medido y segundo, determinar quiénes serán los expertos que validarán el instrumento. Para lo primero, es esencial que el autor haga una exhaustiva revisión bibliográfica sobre el tema, puede trabajar a su vez con grupos focales; este período es definido por algunos autores como etapa de desarrollo.

Para lo segundo, si bien no existe un consenso que defina las características de un experto, es fundamental que este conozca sobre el área a investigar, ya sea al nivel académico y/o profesional y que, a su vez, conozca de áreas complementarias. Sin embargo, otros autores son más enfáticos al momento de definir quién es experto y consideran como requisito, por ejemplo, que cuente con al menos 5 años de experiencia en el área. Todo esto obliga a que la muestra sea intencionada.

Los **tipos de normas** principales son las sociales, morales, religiosas, de etiqueta y protocolo, y legales o jurídicas. Las **normas** son unas pautas de comportamiento que el ser humano ha desarrollado para procurar una convivencia armoniosa entre sus semejantes.

