



Nombre del alumno:

Gustavo Antonio Méndez Surián.

Nombre del profesor:

Lic. Manuela Jiménez Nery.

Nombre del trabajo:

**Ensayo: Unidad III. Metodología De
La Intervención Social.**

Materia:

Metodología Del Trabajo Social I

Grado:

4to. Cuatrimestre.

Grupo:

Único.

Pichucalco, Chiapas a 06 de diciembre de 2020.

Introducción.

En el siguiente ensayo se hablará de la unidad III la cual se llama, Metodología de la intervención social, pero ¿qué es la metodología? ¿Cómo se da?; acaso hablar de metodología es hablar de métodos o de intervenciones al azar, estos son puntos que se verán en este ensayo y la intervención que tiene un Trabajador Social ya que también el solo es un instrumento que se carga de orientar a las personas, se hablara de las intervenciones que realiza y como tiene que ser organizado y minucioso en cada acción que realice.

Se hablará de las diversas funciones que desempeña una teoría, figuran las de explicar, sistematizar, predecir e incrementar el conocimiento sobre un hecho real y de allí se deriva su utilidad, la cual consiste, precisamente, en describir, explicar, predecir el fenómeno, organizar el conocimiento o, simplemente, interpretarlo. Se puede decir que las teorías no son eternas, ni están acabadas, no son perfectas, siempre son parciales y aproximadas, y nunca son totalmente objetivas, ya que dependen en gran parte de la lengua, de los valores, de las creencias, de las normas culturales del investigador y otros fundamentos.

METODOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN SOCIAL.

La teoría es la propuesta explicativa eventual a fenómenos observables que se dan en el medio que nos rodea, para los griegos era la observación y tenían respeto sobre esta palabra porque tenía respeto ya que el inicio theos significa Divinidad o Dios. “La palabra teoría, desde el punto de vista etimológico, deriva del griego “observar” y tiene como raíz theós (dios, divinidad), por lo cual su significado está intrínsecamente vinculado con algo divino, superior, ideal, no cuestionable, digno de ser venerado y hasta temido. Tal vez, por eso existe tanto respeto hacia las teorías en general, y tanto miedo a enfrentarlas o criticarlas.” (Venezuela, julio-diciembre, 2009, pág. 462)

Mucha gente cree que una teoría es algo intermedio entre una ley y una hipótesis: no es tan cierta como una ley, sin embargo, es más cierta que una hipótesis. Es por ello, que la creencia popular generalmente visualiza una teoría como algo para lo cual no existen pruebas contundentes. “Una teoría es un conjunto de constructos (conceptos) interrelacionados, definiciones y proposiciones que presentan un punto de vista sistemático de los fenómenos mediante la especificación de relaciones entre variables, con el propósito de explicar y predecir los fenómenos” (Venezuela, julio-diciembre, 2009, pág. 463)

Podemos decir que no es el conocimiento, pero permite el conocimiento. Una teoría no es una llegada, es la posibilidad de una partida. Una teoría no es una solución, es la posibilidad de tratar un problema, se resalta la manera de caracterizar una teoría a través de la negación de lo que una teoría no es, la imprecisión de la definición e inclusive un aire melancólico y hasta poético que la caracteriza. “una teoría es fruto de un salto de la imaginación e inspiración: desmiente la idea de que la teoría científica no sea otra cosa que la sistematización de los datos. Polanyi, (1958) atribuye la teoría a un conocimiento tácito, no consciente. Rosalvina (1991) afirma que no hay reglas para inducir teorías, bien sean correctas o incorrectas, y las concibe como un acto de reflexión” (Venezuela, julio-diciembre, 2009, pág. 464)

Entre las diversas funciones que desempeña una teoría, figuran las de explicar, sistematizar, predecir e incrementar el conocimiento sobre un hecho real y de allí se deriva su utilidad, la cual consiste, precisamente, en describir, explicar, predecir el fenómeno, organizar el conocimiento o, simplemente, interpretarlo.” Se puede decir que las teorías no son eternas, ni están acabadas, no son perfectas, siempre son parciales y aproximadas, y nunca son

totalmente objetivas, ya que dependen en gran parte de la lengua, de los valores, de las creencias, de las normas culturales del investigador y otros fundamentos. Además, todas las teorías, inclusive las teorías más aceptadas, como la ley de gravitación de Newton, contienen las así llamadas *ceteris paribus*, o cláusulas modificadoras, que se refieren a las condiciones ideales” (Venezuela, julio-diciembre, 2009, pág. 465)

La evolución de las teorías sigue un proceso complicado ellas se elaboran, se aprueban o desapruaban por la comunidad científica, eligen, corroboran, refutan, o reemplazan por una teoría mejor. Nunca se puede estar seguro de que una teoría sea correcta o incorrecta hasta que sea refutada.” Esta idea coincide con el pensamiento de Popper (Martínez, 1993), quien argumenta que es posible comprobar que una teoría es falsa, y es recomendable esforzarse para demostrar su falsedad; sin embargo, no se puede comprobar una teoría o verificar si ella es correcta; pues, se considera correcta hasta que se compruebe lo contrario. Entre las teorías que se han demostrado falsas están, entre otras, la teoría geocéntrica de Ptolomeo y la teoría de evolución de Lamarck” (Venezuela, julio-diciembre, 2009, pág. 466)

Cuando nosotros aportamos nuestras propias ideas ya sean negativas o positivas ahí damos aportaciones, esas son las teorías y podemos brindarlas en todas las materias ya sea las matemáticas, física, química, etc. Esto va de la mano del comportamiento de los individuos y los aporte que pueda brindar en la teoría. “La teoría hace referencia a cómo la propia identidad y el comportamiento de los individuos puede ser determinada o influida por los propios términos utilizados para describir o clasificar dicho comportamiento, y se asocia con el concepto de una profecía que se cumple y con los estereotipos.” (Fuentes, Noviembre de 2014., pág. 71)

Hay que tener en cuenta que es muy diferente lo teórico y lo práctico, aunque ambos de la mano, pero son diferente ya que en uno se ejecuta el conocimiento y en el otro solo se adquiere el conocimiento; ambos Muchas veces en el ámbito profesional se produce cierto divorcio entre lo teórico y lo práctico tiene la misma finalidad que es mejorar la teoría. “Lo deseable es que exista una buena relación entre ambas. Que los profesionales utilicen la teoría en su actividad y que aprovechen su actividad para contrastar y, en su caso, mejorar y producir teoría. Lo deseable es la integración, interacción y complementariedad entre teoría y práctica,

aunque existen una serie de obstáculos que lo dificultan.” (Fuentes, Noviembre de 2014., pág. 73)

Habla de lo que es el método es muy amplio ya que hay ramas como la informática que nos dice que son equivalente a los logaritmos, paso a seguir y eso es el método, son pasos a seguir y es la comprobación de la teoría y se da paso por paso ya que si nosotros faltamos a uno de ellos puede haber un gran error o accidente. “En sentido general, o epistemológico: se refiere al conjunto de procedimientos y principios comunes a todo conocimiento calificable de científico. Es común a todas las ciencias y recibe el nombre genérico de método científico. Este método se asienta en una serie de valores epistemológicos tales como: racionalidad, control, consistencia, lógica, sistematicidad.” (Fuentes, Noviembre de 2014., pág. 74)

Las teorías y los métodos controlan gran parte del medio que nos rodea ambos asuntos nos hablan de conocimiento, de cómo son las cosas. Las teorías y los métodos nos ayudan a observar, describir, explicar, comprender y actuar sobre aquello por lo que nos interesamos. “Los saberes (teorías) orientan los procesos (métodos) y éstos nos ayudan a generar saberes que organizamos en teorías. Necesitamos métodos para saber y hacer y necesitamos teorías para saber qué hacer y qué precisamos saber. Las teorías determinan los métodos y a la inversa. Una manera de estudiar determina los saberes que nos reporta el estudio... y una manera de entender las cosas nos determina la forma de hacer. Según nos aproximemos al estudio del fenómeno de la delincuencia, así serán las conclusiones... conclusiones que determinarán las formas de actuar en ella.” (Fuentes, Noviembre de 2014., pág. 75)

En la práctica también se va adquiriendo conocimiento y experiencia la cual nos ayuda a ir perfeccionando lo que es método, ya que tenemos que tener presente que el día a día van apareciendo cosas nuevas y como dijo Newton el día que el hombre deje de preguntar dejara de aprender; teniendo presente que el hombre nunca es demasiado viejo para aprender, y todos los días aprendemos algo nuevo. “Cuando hablamos de lo deseable, nos referimos a la integración entre lo teórico y lo práctico. Que las relaciones complementarias (teoría y práctica). La intervención (práctica) debe orientarse por el conocimiento disponible sobre el objeto y las estrategias de intervención en él. Los profesionales deben aprender a establecer

una relación de complementariedad entre la experiencia y la teoría.” (Fuentes, Noviembre de 2014., pág. 76)

En la metodología se unen varias ciencias para que se puede ejecutar una buena metodología, también hay que transmitir un buen conocimiento a las nuevas generaciones para que la metodología se vaya mejorando es importante tener en cuenta las posibilidades y los límites que hay en las técnicas que había y las que hay en la actualidad, hay que tener en cuenta que los tiempos han cambiado. “Las peculiaridades metodológicas de las ciencias sociales no solo vienen derivadas del objeto, sino también del sujeto (quien observa) y del procedimiento (modo en el que nos acercamos a hacer ciencia social) y por último de los fines. Es importante conocer las posibilidades y las características de las ciencias sociales y los límites del manejo de las técnicas en nuestro ámbito de actuación. Las razones de la existencia de esas peculiaridades.” (Fuentes, Noviembre de 2014., pág. 79)

En la diversidad entra lo que es a sociedad en general ya que en la sociedad se ubica la diversidad, esta va de la mano con la cosmovisión en donde cada una de la cultura hay una diversidad de gastronomía, vestuario, religión entre otras cosas, nosotros como trabajadores sociales debemos ser todólogos en otras palabras hacer de todo un poco y saber de las otras arias que hay en nuestro entorno. “Diversidad: Nuestro objeto está conformado por una gran variedad asuntos. Lo social, como objeto, abarca múltiples asuntos relacionados con la relación hombre sociedad: la cultura, la política, el funcionamiento, las instituciones... Asimismo, el trabajo social se ocupa de cosas muy diversas. En las ciencias naturales, el objeto es más fácilmente delimitable.” (Fuentes, Noviembre de 2014., pág. 80)

En las ciencias sociales en general y en el Trabajo Social en particular, a la diversidad del objeto se une el hecho de que esos asuntos diversos están interrelacionados, interconectados. Ello hace que nuestro objeto además de diverso sea complejo. “Dinamicidad: Nuestro objeto no es algo estático, estable. Más bien todo lo contrario. Los fenómenos humanos, la sociedad y, en especial, en la que vivimos está sometida a cambios continuos y progresivamente más acelerados. En Trabajo Social lo podemos comprobar en la intervención con personas y familias. Nada permanece, las personas y familias van cambiando con el paso

del tiempo, con los acontecimientos que les toca vivir.” (Fuentes, Noviembre de 2014.)
(Fuentes, Noviembre de 2014., pág. 81)

Tenemos que tener presente la distinción entre los métodos y la metodología, ya que los desafíos de la investigación científica exigen que éstos sean entendidos como herramientas útiles para permitir la comprensión y argumentación de los distintos problemas de estudio. “La falta de distinción entre ambos conceptos como punto de partida en la enseñanza de las ciencias sociales, ocasiona visiones equívocas que se traducen en confusión o insuficiencia al momento de reflexionar sobre su contenido y aplicación. También se explica que el conocimiento de las ciencias sociales no es concluyente, sino que forma parte de desafíos para validar su vigencia.” (Aguilera Hintelholher, 2013, pág. 81)

Los desafíos de la investigación científica exigen que tanto los métodos como la metodología sean entendidos y asumidos como herramientas útiles que permiten el abordaje, la comprensión y la argumentación de los problemas de estudio.” En este sentido, el objetivo del presente trabajo es contribuir a diferenciar el método y la metodología para evitar equívocos que tienen influencia no favorable en el proceso enseñanza-aprendizaje. La falta de distinción entre ambos conceptos como punto de partida en la enseñanza de las ciencias sociales, ocasiona visiones equívocas que se traducen en confusión o insuficiencia al momento de reflexionar sobre su contenido y aplicación” (Aguilera Hintelholher, 2013, pág. 82)

Una regla básica del trabajo de investigación científica es la nitidez que debe haber por cada uno de los instrumentos que se utilizan para llevarla a cabo con base en su importancia y complejidad. Desde esta perspectiva, la distinción oportuna de ambos conceptos abona a favor de un aprendizaje más eficiente. “El conocimiento científico se caracteriza porque exige estudio, análisis y explicación de los hechos que se definen como problemas. Es un tipo de conocimiento que no admite aprioris ni valoraciones precipitadas, sino que en su tratamiento se deben utilizar conceptos, metodologías y teorías para trabajar con la realidad entendida como problema.” (Aguilera Hintelholher, 2013, pág. 82)

Teniendo en cuenta que un aspecto esencial del conocimiento científico es que responde a condiciones sociales, históricas, económicas y políticas. Ello implica que hay condiciones, procesos y tiempos que ubican su utilidad, no sólo con fines teóricos, sino aplicados. “Este hecho define el alcance del conocimiento científico para que no sea entendido de manera enciclopédica, sino que se orienta a generar utilidad aplicada. Es la sociedad industrial el punto de partida para ubicar el sentido moderno del conocimiento científico. Las explicaciones sobrenaturales no tienen lugar en el mundo de la ciencia moderna, tampoco las explicaciones de la patrística, menos los fundamentos escolásticos.” (Aguilera Hintelholher, 2013, pág. 83)

Hay que tener en cuenta que en la intervención social es importante observar las características del objeto que se estudia. Por lo que debemos hacer un análisis y una interpretación basándonos en las dimensiones del objeto. El análisis y la interpretación se completan con el diagnóstico, que consiste en identificar un problema, su causa y formular una solución. “Para ello es fundamental valorar que el conocimiento científico permite problematizar hechos, elaborar preguntas de investigación, definir hipótesis, construir evidencias y producir argumentos. Sus propiedades conceptuales y metodológicas son producto no solamente del diálogo de las comunidades académicas y profesionales, sino de la producción de ideas y explicaciones que se fundamentan con el uso de la lógica y la práctica de investigación.” (Aguilera Hintelholher, 2013, pág. 83)

Hablar de la realidad en lo que es la metodología es hablar de algo incierto ya que hay muchos factores que lo vuelven inciertos como la época, las personas, los pensamientos, creencia, aunque en el método científico es comprobable todo con ciertas variables como por ejemplo el área donde se valla hacer la comprobación. “La realidad como tal no existe, sino a partir de combinar valoraciones, razonamientos, experiencias y definiciones. La realidad no es un producto dado, sino que exige interrogantes, interpretación y conceptualización para darle un orden explicativo que permita identificar los elementos centrales de análisis y explicación. Por tanto, con el auxilio del conocimiento científico es posible definir problemas y construir conceptos utilizando variables, taxonomías, indicadores, sistemas operacionales y aplicando procedimientos para producir, clasificar y estructurar datos relevantes” (Aguilera Hintelholher, 2013, pág. 85.)

El hombre en la historia juega un gran papel en la producción del conocimiento y del aprendizaje en la vida cotidiana, entorno y que influye en su semejante estos ámbitos son la dimensión que pueden ser micro o macro que de igual manera representa lo que es el individuo y la sociedad. “Nadie duda que el hombre es productor a la vez que producto de la sociedad. El individuo tiene cierta capacidad de incidir en su entorno, a la vez que éste, el entorno, influye en el individuo. Estos ámbitos no constituyen dos categorías absolutas, sino más bien dos extremos de la misma dimensión: la extensión, podemos establecer un continuo micro - macro de forma que podemos hallar infinitos puntos de análisis entre dos extremos: individuo – sociedad.” (Fuentes, Noviembre de 2014., pág. 84)

Los trabajadores sociales tienen gran importancia en lo que es las dimensiones de la metodología cumpliendo aspectos que se denominan como objetivos a largo y corto plazo, las circunstancias permiten obtener conocimientos empíricos, el pensamiento puede ser de ayuda o de contradicción a la realidad. “Los procesos de intervención social llevados a cabo desde el trabajo social contemplan aspectos que podemos denominar objetivos y subjetivos, expresando así dos polos de una misma dimensión: el nivel de análisis. Los primeros hacen referencia a circunstancias, variables, que permiten ser directamente observadas, que residen fuera del sujeto y cuya vía de conocimiento es la empírica, la de los sentidos. La segunda alude a aspectos que tiene relación con el significado de las cosas, con el pensamiento, con el lado oscuro de la realidad y cuya vía de análisis es la razón, la interpretación. (Fuentes, Noviembre de 2014., pág. 85)

En la metodología debemos tener presente que el orden siempre lo debemos tener presente ya que si no se ejecuta bien esto puede ocasionar conflicto debemos de tener presente como trabajador social debemos mantener siempre el orden y no dejar que los problemas se salgan de control. “Dentro de estas dimensiones nos encontramos con dos extremos: el orden y el conflicto. No olvidemos que el Trabajo Social representa habitualmente el orden institucional mientras que atiende problemas, en buena medida, generados por unas relaciones sociales conflictivas, condicionadas por un desigual reparto del poder.” (Fuentes, Noviembre de 2014., pág. 85)

Nuestra sociedad es muy parecida a nuestro cuerpo ya que hay una organización, una estructura, eso hace un orden en general ya que si todo funciona bien no presentaremos una patología o enfermedad, cuando nos falla un órgano o una función nuestros anticuerpos entra a la defensa para combatir y presentamos signo y síntomas para prevenirnos del lugar que está afectado, por eso todo está regido por leyes y orden, para buscar un bienestar del cuerpo o este caso la sociedad en general. “La sociedad funciona como un cuerpo y la estructura es la forma en la que permanece unida la sociedad, y los órganos (instituciones) desarrollan la función que les corresponde. Las normas y valores sostienen los comportamientos sociales, pero si no se cumplen, se consideran a la persona incompetente del deber social. (Fuentes, Noviembre de 2014., pág. 86)

Hablar de las dimensiones de micro – macro hablar de micro es ver lo subjetivo que hay al en nuestro alrededor teniendo en cuenta que lo macro es también es parte de ello todo va de la mano el espacio y el tiempo, el trabajador social tiene la encomienda de integrar ambas dimensiones para que así ambas cumplan sus funciones. “Reconociendo las relaciones entre ambas dimensiones, con frecuencia, desde las Ciencias Sociales y desde el propio Trabajo Social se las intenta integrar en un esquema en el que representa la integración entre ambas, dando lugar a cuatro espacios de análisis e intervención social: El contexto material e institucional (espacio macro – objetivo), el cultural (marco – subjetivo), la conducta (micro-objetivo) y las motivaciones, gustos y deseos (micro – subjetivo). (Fuentes, Noviembre de 2014.) (Fuentes, Noviembre de 2014., pág. 86)

Como Trabajador Social sea cual sea el tipo de intervención que se dispone a realizar, deberá considerar que su objeto está conformado por aspectos derivados de la confluencia de las dos dimensiones nivel y extensión y, por tanto, relativo a estos cuatro espacios estos nacen de las dimensiones micro y macro. “Los cuatro paradigmas definen fundamentalmente las diferentes perspectivas en el análisis de los fenómenos sociales. Abordan esto desde puntos de vista opuestos y generan conceptos e instrumentos analíticos totalmente diferentes. Cada teoría y su práctica está asociada y contienen presupuestos que las sitúa en uno de los cuatro paradigmas.” (Fuentes, Noviembre de 2014., pág. 84)

El concepto es la descripción o análisis que se obtiene de la realidad, pero también es el significado de una palabra en general hay que diferenciar en que aspecto lo estén utilizando, como trabajador social debemos saber cuándo actuar y ser muy analítico en cada una de nuestras acciones. “Para la ciencia, un modelo es una herramienta fundamental de análisis, descripción y predicción para llevar a cabo una comprensión y control de un aspecto relevante de la realidad. Es un esquema básico de comportamiento que está fundamentado teóricamente y prácticamente. Tanto la biología, como la economía, la lingüística, la química y la física, la antropología, etc. Utilizan modelos para sus intervenciones e investigaciones.”

Las funciones son variadas ejemplo de ella son la observación, la descripción y la explicación en estas funciones son la Intervención Social, un modelo sirve para traducir las situaciones en las que actúa a un lenguaje lógico que le permite comprender y explicar lo que ocurre, lo que ha pasado y evaluar las hipótesis comprobando su funcionamiento en la realidad. “Observarlo: conseguir una perspectiva o idea determinada del problema que se plantea. Esto nos ayuda a acercarnos a un fenómeno de una manera concreta descubriendo sus características y definiendo sus rasgos principales. Describirlo: establecer tipologías de los distintos problemas y necesidades sociales y facilitar ideas y conceptos que nos puedan ayudar en la intervención.” (Fuentes, Noviembre de 2014., pág. 90)

Conclusión.

En este pequeño ensayo se apreció la función que tiene un trabajador social y como de cierta manera tiene que ser un todólogo y que se hablar de otras ciencias y materia como la física, la química, las matemáticas, entre otras, hay que tomar en cuenta que la metodología es una de nuestras mejores armas como Trabajador Social ya que siguiendo el orden que necesite la acción o el problema superamos muchas adversidades, un tema menciona es lo micro y lo macro eso es esencia ya que todo proyecto empieza de o más pequeño y se puede volver inmenso siempre y cuando respetemos el orden, otra parte es la comparación de la sociedad con nuestro cuerpo porque si nosotros hacemos las cosas bien todo funciona de una manera estupenda.

Como Trabajador Social sea cual sea el tipo de intervención que se dispone a realizar, deberá considerar que su objeto está conformado por aspectos derivados de la confluencia de las dos dimensiones nivel y extensión y, por tanto, relativo a estos cuatro espacios estos nacen de las dimensiones micro y macro.

Bibliografía

<https://www.redalyc.org/pdf/652/65213215010.pdf>.

<https://www.redalyc.org/pdf/4264/426439549004.pdf>

<https://personal.us.es/isidromj/php/noticias/micro-y-macro-en-analisis-de-redes-sociales/>

<https://www.redalyc.org/pdf/166/16612103.pdf>

<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832321022.pdf>

[https://www.researchgate.net/publication/322163662 Dimensiones de la Metodologia de Investigacion](https://www.researchgate.net/publication/322163662_Dimensiones_de_la_Metodologia_de_Investigacion)