



Nombre de alumnos: Alondra Gabriela García Ramírez

Nombre del profesor: Nayeli Morales

Nombre del trabajo: ensayo

Materia: Dirección y liderazgo

Grado: 7

Grupo: B

Comitán de Domínguez Chiapas a 12 de septiembre de 2018.

4.1, 4.2 y 4.3 Relaciones diádicas, seguidores y delegación/ Liderazgo transcultural/ Algunos líderes que han dejado historia.

Es muy importante para todos conocer el tipo de líder con el que laboran día a día, porque todos los líderes llevan a cabo comportamientos diferentes ya sea para su propio beneficio o para el de la empresa y trabajadores pero hay quienes actúan para un beneficio en general.

LA teoría diádica es un liderazgo individual esta intenta explicar el comportamiento de los líderes y los efectos con sus seguidores, este enfoque se orienta a diversas relaciones y en si se clasifica en tres conceptos:

Diada: es la relación que surge entre un líder y un seguidor.

Diádica: se refiere a la relación del líder entre sus seguidores en el trabajo.

Relación diádica: diferentes conductas que el líder toma con cada integrante del equipo.

De igual manera un seguidor se interpreta como la persona que sigue las instrucciones ordenadas por otra persona, los seguidores competentes confiados y motivados son esenciales para que el grupo de trabajo o equipo de cualquier líder se desempeñe de manera efectiva, en lugar de la función conformista y pasiva que se ha asignado a los seguidores. El estilo de los seguidores se clasifica en dos partes, la primera nos dice que es crítico e independiente en sus pensamientos y la segunda nos menciona que su comportamiento es activo/pasivo.

Hay cuatro tipos de seguidores:

Seguidor alineado: Es un individuo pasivo, pero independiente y crítico.

Seguidor pasivo: No manifiesta un pensamiento crítico ni independiente y no participa en forma activa.

Seguidor conformista: Participa es un individuo activo, pero dependiente y que no piensa en forma crítica.

Seguidor eficaz: Es un individuo que es al mismo tiempo independiente y crítico, es muy activo en su grupo.

En un mundo como el actual en el que, por diversas razones los contactos interculturales son cada vez más frecuentes existen diversas definiciones de cultura, sin embargo, todas ellas vienen a señalar que la cultura está constituida por un conjunto de creencias, actitudes, valores y prácticas compartidas por un grupo de individuos que tienen una historia común y participan de una estructura social.

La cultura tiene aspectos que señalan cómo son las cosas y que señalan cómo las cosas deberían ser y aspectos pragmáticos que proporcionan instrucciones o reglas sobre cómo hacer las cosas. Las relaciones entre cultura y liderazgo pueden contemplarse desde múltiples perspectivas y niveles. Así podríamos hablar, entre otras, de la existencia de culturas transnacionales, podemos considerar que la cultura determina el tipo de liderazgo que surge en una determinada sociedad o podemos considerar lo contrario. En el caso del liderazgo las diferencias en las dimensiones culturales “básicas” pueden hacer que un estilo de liderazgo sea eficaz en una determinada cultura y poco eficaz en otra.

En los países con baja distancia de poder es normal que las decisiones se tomen de forma consensuada y los subordinados se sienten en libertad para expresar su opinión, aunque en ocasiones pueda contradecir a la de su jefe. Esto sería difícilmente concebible en un país con una alta distancia de poder. En dichos países los roles están claramente diferenciados y esta diferencia se expresa, además, a través de símbolos que demuestran claramente el estatus de cada uno.

Esta dimensión está muy relacionada con el liderazgo ya que se refiere a la forma de percibir y comportarse hacia las figuras de autoridad, las mujeres se espera que sean modestas, tiernas e interesadas por la calidad de vida. En sociedades femeninas, por el contrario, ambos roles se solapan en gran medida. Países como Japón, Inglaterra y Alemania ocupan las primeras posiciones en masculinidad mientras que los países nórdicos (Suecia, Noruega, Holanda y Dinamarca) ocupan los últimos.

Se observó que en los países de baja distancia de poder se atendían en mayor medida las sugerencias de los subordinados a la hora de resolver los desacuerdos en un grupo de trabajo, Sin embargo, en contra de lo esperado, en algunos de estos países los empleados estaban también implicados en el proceso de selección.

Gracias a los líderes se ha construido la historia ya que algunos destacan tanto por su crueldad aunque muchos más lo hacen por haber sido un ejemplo a seguir como es el caso de la madre Teresa De Calcuta quien por sus obras y dedicación a las personas ella compartió toda su vida siendo una misionera para ayudar a los desfavorecidos, falleció en 1997.

Mahatma Gandi, un político hindú que abogaba por la paz y la verdad, desechando todo acto de odio y violencia.

Nelson Mandela, ganó el premio nobel de la paz en 1993, logró las primeras elecciones por sufragio universal en la historia en 1994 y fue encarcelado por oposición al violento gobierno de Sudáfrica.

Barack Obama, el presidente de los estados unidos destaca por su liderazgo, ganó el premio nobel de la paz en 2009.

Martin Luther King, este hombre luchaba por una de las causas más importantes, la igualdad entre negros y blancos, ganó el premio nobel de la paz en 1968.

Mark Zuckerberg Creador de Facebook y uno de los jóvenes más ricos del mundo ha creado una de las mayores empresas de la nada.

Adolf Hitler, Poco hay que decir del que es el mayor líder negativo de la historia. Causante de millones de muertes y de la guerra más devastadora de la humanidad, Adolf Hitler fue el Fürher que lideró a los alemanes en el intento de conquista del mundo a mediados del siglo XX.

