

Fecha:
12/09/2020

Diseño arquitectónico II

Ensayo sobre el uso de
software de dibujo

4º cuatrimestre

Carolina del Rocío Ramírez Hernández

ARQ. VÍCTOR MANUEL SANTIAGO GUILLEN

Ensayo sobre los estilos Arquitectónicos

Los estilos arquitectónicos comenzaron a florecer junto con la arquitectura misma debido a que mientras más evolucionaba dicha arquitectura, esta iba obteniendo un nombre con cada gran diferencia dentro de los momentos de la historia.

Como una forma más fácil de entender la evolución humana dentro de los conocimientos científicos y tecnológico abrió un nuevo mundo de oportunidades dentro de cada campo laboral, como lo fue en la arquitectura. Dicha evolución ayudo a que los distintos pensadores del momento e inventores revolucionaran la construcción con nuevos materiales y herramientas los cuales permitieron la creación de una mejor vivienda o edificio, pero que además se caracterizaran por generar una nueva etapa en la forma estética y distributiva de estas.

Una vez que las características de una nueva forma estética estuvieran formalmente establecidas y varios de los arquitectos del pasado fueran trabajando dentro de estos nuevos términos se creaba lo que denominamos un nuevo estilo arquitectónico.

Con el paso de la historia se fueron descubriendo diversos estilos arquitectónicos, estos por distintas causas como pueden ser: la manera de pensar del momento ya sea si era una época más liberal, o si se trataba de un movimiento más frio y tradicional, además de que las mayores influencias para establecer un estilo fueron para poder solucionar los problemas de la época como lo fueron distintos problemas urbanos con el crecimiento acelerado de la población o para poder complacer a los altos mandatarios del momento como pudieron ser reyes o la religión, ya que estos se encargaban de contratar y ordenar a sus gustos el modo de realización de las obras más grandes y distintivas de la región, como lo fue la etapa gótica donde se colocaron ornamentaciones de manera abrupta y se generaban obras con gran influencia.

Además de que algunos de los estilos realizados se fundamentaron gracias a las costumbres de las regiones, como ejemplo: la arquitectura vernácula o la arquitectura mexicana.

Cada uno de estos estilos tuvo una diferencia de impacto en las regiones donde se empezaban a descubrir. Hablando de la primera mitad del siglo xx podemos reconocer que existían distintos deseos o ideales sobre la elección del estilo constructivo a trabajar dentro de cada región.

En México se pudieron apreciar dos grandes corrientes arquitectónicas que cumplían con el deseo de establecer estilos que se coloran dentro de la modernidad, pero sin perder parte de lo que era lo tradicional de la región, en resumen, se deseaba expresar un equilibrio entre el racionalismo moderno y el movimiento vernáculo.

“...correspondían a los deseos de internacionalización por un lado y a la búsqueda de unas raíces que definieran la identidad nacional por el otro (desconocido, 2020)...”

Así a mediados de siglo xx se comienza con un movimiento de arquitectura emocional en México la cual representaba deshacerse del estilo funcionalista, el cual respondía a un racionalismo moderno, pero provocaba la pérdida de tradición e identidad de la región, alejándonos cada vez más de lo que significaba la arquitectura mexicana.

Hubo grandes arquitectos que se unieron a este cambio, trayendo consigo grandes obras que iban en función al nuevo movimiento, como: Matías Goeritz, Juan O. Gorman, Luis Barragán y Ricardo Legorreta.

Matías Goeritz fue el arquitecto constructor del museo experimental el Eco, con el cual deseaba expresar un enfoque con la forma y el rechazo del estilo funcionalista. Además de haber editado el “Manifiesto de la arquitectura emocional”, en el cual recalca la importancia de establecer la relación hombre-especio-forma con la cual deseaba profundamente expresar un arte con la arquitectura.

Juan O. Gorman fue el constructor de la casa estudio de Rivera con la cual se ve una clara entrega al estilo de arquitectura vernácula. Cabe recalcar que su principal estilo era el funcionalista hasta que el momento en el que ganó un concurso para el diseño de una biblioteca, en la cual pudo expresar muchas de sus ideas de diseño encontrando como resultado al funcionalismo como forma de desvirtualización adoptando el nuevo movimiento. Como último punto declaro que la arquitectura moderna mexicana debe basarse en composiciones que expresen la misma historia mexicana adoptando formas como la pirámide, entre otras cosas.

Luis Barragán fue quien le dio algo nuevo a la arquitectura mexicana gracias a sus muros ciegos, los juegos de luz y sombra, la arquitectura de cielo abierto y la originalidad de sus diseños. Cada una de las obras de Barragán se desarrolla en tres etapas: la vernácula; la racionalista muy apegada a Le Corbusier; y la personal, esta última es donde crea gracias a sus experiencias y sus ideales de arte mexicano. El mayor deseo de este arquitecto consiste en satisfacer al espíritu e parte de los elementos de distintos estilos vernáculos.

“Para Barragán la arquitectura debe de satisfacer el espíritu, y es a través de un vocabulario arquitectónico conformado por elementos como agua, muros, vegetación, patios, luz y color que crea espacios en los que uno puede sentir distintas sensaciones (desconocido, 2020).”

Ricardo Legorreta constructor de un estilo que igualaba al de barragán, pero a escalas mayores y con mayor distinción debido a las zonas en que trabajaba. Al comienzo este era un arquitecto funcionalista que no se conformaba con su manera de arquitectura debido a que le daba un sentimiento de vacío que carecían de emoción fue así que decidió convertirse en un arquitecto emocional con elementos básicos como: La arquitectura vernácula, El muro como plano formal, volúmenes geométricos, color, Luz, Agua, Ritmo, Paisajismo y Carácter emocional

En mi opinión considero que cada estilo cuenta una historia del momento en el que se creó y los problemas que se desean dar solución, así como lo que se buscaba como ideales de diseño en la construcción. Además de que creo que cada uno de los arquitectos que deseaba expresar sus obras como arte pura, dieron un gran paso al no querer apoyar en todo al funcionalismo y gracias a esto aportaron grandes ideas y maneras de construcción que realmente fundamentaron parte de la arquitectura mexicana.

Como forma de estudio este conocimiento ayuda a que podemos tener un mejor desarrollo de diseño y podamos crear proyectos retomando elementos de los diversos arquitectos que tuvieron su desarrollo con el movimiento de arquitectura emocional.

Como último punto de vista considero muy importante el funcionalismo de cada obra, sin embargo, creo que el diseño es la parte que expresa y determina un proyecto, como argumento propio es verdad que la forma no está peleada con el funcionamiento pero que aun así puede existir de una sin la otra y encontrarles un valor como arquitectura.

Con esto me refiero a que un diseño, aunque no sea útil puede pasar desapercibido dentro del proyecto como remate visual y decoración y aun así considerar esa obra como arquitectónica, aun temiendo un elemento no funcional.

Bibliografía

desconocido. (2020). *LIBRO*. comitan : uds.