



ANALISIS

NOMBRE: Galilea Espinosa Sánchez

GRADO: 7mo

GRUPO: A

MATERIA: Dirección y liderazgo

TRABAJO: Análisis

PROFESOR: Gerardo Garduño

Análisis de la película “*hambre de poder*”.

Dentro de todas las organizaciones existen diversos factores que influyen más que otros en el éxito o fracaso de las organizaciones, el liderazgo es un medio clave que define el crecimiento y desarrollo de una organización, este basa su importancia en guiar las actividades realizadas por los trabajadores a favor de la organización recurriendo a medios como la motivación, comunicación, control, entre otros.

Un ejemplo claro del impacto del liderazgo en las organizaciones se aprecia en la película hambre de poder, aquí es donde se presentan de las diferencias entre los hermanos McDonald’s y el protagonista Ray Kroc. Mientras que ambos hermanos se basaban en su modelo del negocio y el conformismo del mismo, Ray presentó una mayor visión del negocio, alta competitividad, ambición, y propuso soluciones creativas ante los problemas que surgieron.

El manejo y dirección empleada por parte de Kroc, es el más correcto desde el punto de vista personal. se puede ver una diferencia enorme entre estos, mientras que la dirección de Kroc dio como resultado un imperio en comida rápida, ambos hermanos a pesar de ser los fundadores, no lograron el desarrollo de otro negocio después de ese llegando a la quiebra. Remarcando así mismo que la creación de una idea innovadora no es suficiente si no se tiene una meta ambiciosa y se realizan los procesos necesarios para que se cumpla, teniendo a su vez la flexibilidad de modificar algunos factores para cubrir momentos de crisis como por ejemplo: la modificación de las malteadas para ahorrar costos.

La ética y la moral son cuestionables durante toda la película, resaltando una serie de dudas sobre lo que es justo. La justicia es otorgarle a cada uno lo que se merece ,basándome en esa descripción y quitando factores morales que pueden influenciar

nuestra perspectiva, considero que el desarrollo de la historia es completamente justo, Kroc marca una gran diferencia, se involucra completamente a la empresa, y trabaja arduamente para lograr el crecimiento de la organización. Mientras que los hermanos a pesar de ser fundadores y creadores del modelo de negocios, mostraron una mala dirección, conformismo, falta de formalidad lo que ocasiono la pérdida total de su organización.

Estos y más problemas fueron los que nos condujeron al trágico final, si Maurice y Richard hubieran mejorado su estilo de liderazgo, el desenlace seria posiblemente igual o inclusive mayor, ambos hermanos tenían varias cualidades como la innovación, creatividad, control de calidad, entre otras. Que al combinarlas con un buen liderazgo y dirección hubieran marcado un parteaguas en los modelos organizacionales actuales. Considero que en ocasiones es factible que un líder tenga dudas e inclusive algo de miedo, el miedo en grandes cantidades hace imposible que un líder busque avanzar, el miedo es un factor permitido en un líder, mientras que este pueda ser controlado, pues puede que esto de paso a ser más cuidadoso y a crear procesos más consientes para alcanzar nuestras metas.

Para concluir quisiera resaltar la importancia del liderazgo, el cómo inclusive la innovación no es un factor que nos pueda garantizar la seguridad de una organización, Ray Kroc a mi parecer no tenía la creatividad de ambos hermanos, sin embargo él era un líder nato que pudo aprovechar cada una de las oportunidades y los recursos con los que contaba para garantizar que su organización creciera.