



Trabajo Social III

Licenciatura en Trabajo Social y Gestión Comunitaria.

Cuarto cuatrimestre

Septiembre – Diciembre

Marco Estratégico de Referencia

Antecedentes históricos

Nuestra Universidad tiene sus antecedentes de formación en el año de 1978 con el inicio de actividades de la normal de educadoras “Edgar Robledo Santiago”, que en su momento marcó un nuevo rumbo para la educación de Comitán y del estado de Chiapas. Nuestra escuela fue fundada por el Profesor Manuel Albores Salazar con la idea de traer educación a Comitán, ya que esto representaba una forma de apoyar a muchas familias de la región para que siguieran estudiando.

En el año 1984 inicia actividades el CBTIS Moctezuma Ilhuicamina, que fue el primer bachillerato tecnológico particular del estado de Chiapas, manteniendo con esto la visión en grande de traer educación a nuestro municipio, esta institución fue creada para que la gente que trabajaba por la mañana tuviera la opción de estudiar por las tardes.

La Maestra Martha Ruth Alcázar Mellanes es la madre de los tres integrantes de la familia Albores Alcázar que se fueron integrando poco a poco a la escuela formada por su padre, el Profesor Manuel Albores Salazar; Víctor Manuel Albores Alcázar en julio de 1996 como chofer de transporte escolar, Karla Fabiola Albores Alcázar se integró en la docencia en 1998, Martha Patricia Albores Alcázar en el departamento de cobranza en 1999.

En el año 2002, Víctor Manuel Albores Alcázar formó el Grupo Educativo Albores Alcázar S.C. para darle un nuevo rumbo y sentido empresarial al negocio familiar y en el año 2004 funda la Universidad Del Sureste.

La formación de nuestra Universidad se da principalmente porque en Comitán y en toda la región no existía una verdadera oferta educativa, por lo que se veía urgente la creación de una institución de educación superior, pero que estuviera a la altura de las exigencias de los

jóvenes que tenían intención de seguir estudiando o de los profesionistas para seguir preparándose a través de estudios de posgrado.

Nuestra universidad inició sus actividades el 19 de agosto del 2004 en las instalaciones de la 4ª avenida oriente sur no. 24, con la licenciatura en puericultura, contando con dos grupos de cuarenta alumnos cada uno. En el año 2005 nos trasladamos a las instalaciones de carretera Comitán – Tzimol km. 57 donde actualmente se encuentra el campus Comitán y el corporativo UDS, este último, es el encargado de estandarizar y controlar todos los procesos operativos y educativos de los diferentes campus, así como de crear los diferentes planes estratégicos de expansión de la marca.

Misión

Satisfacer la necesidad de educación que promueva el espíritu emprendedor, basados en Altos Estándares de calidad Académica, que propicie el desarrollo de estudiantes, profesores, colaboradores y la sociedad.

Visión

Ser la mejor Universidad en cada región de influencia, generando crecimiento sostenible y ofertas académicas innovadoras con pertinencia para la sociedad.

Valores

- Disciplina
- Honestidad
- Equidad
- Libertad

Escudo



El escudo del Grupo Educativo Albores Alcázar S.C. está constituido por tres líneas curvas que nacen de izquierda a derecha formando los escalones al éxito. En la parte superior está situado un cuadro motivo de la abstracción de la forma de un libro abierto.

Eslogan

“Pasión por Educar”

Balam



Es nuestra mascota, su nombre proviene de la lengua maya cuyo significado es jaguar. Su piel es negra y se distingue por ser líder, trabaja en equipo y obtiene lo que desea. El ímpetu, extremo valor y fortaleza son los rasgos que distinguen a los integrantes de la comunidad UDS.

Trabajo Social III

Objetivo de la materia:

Que el alumno identifique los distintos métodos de intervención y las características del profesional en trabajo social, realizando estudios exploratorios de un problema social seleccionado como objeto de estudio.

Unidad I

INTRODUCCIÓN

- I.1.- Metodología del trabajo social.
- I.2.- Trabajo social de casos.
- I.3.- Trabajo social de grupos.
- I.4.- Trabajo social en comunidad.

Unidad 2

LOS MÉTODOS EN TRANSICIÓN DEL TRABAJO SOCIAL

- 2.1.- Método básico.
- 2.2.- Método único.
- 2.3.- Método integrado.

Unidad 3

MÉTODO CIENTÍFICO EN TRABAJO SOCIAL

3.1. Enfoques

3.2. Pasos de la Investigación Científica.

3.3. El marco teórico de la investigación.

3.4. Tipos de Estudios en la Investigación.

3.5. Hipótesis en la Investigación

3.6. Esquema básico de un proyecto de Investigación

3.7. Esquema Básico de un Informe de Investigación Terminada.

3.8. Diseños de la Investigación.

3.9. Técnicas para la recogida de datos.

Unidad 4

APORTACIONES DEL MÉTODO CIENTÍFICO EN TRABAJO SOCIAL

4.1.- Aportes del método científico del trabajo social de Angélica Gallardo.

4.2.- Aportes de María del Carmen Mendoza Rangel.

Criterios de evaluación:

No	Concepto	Porcentaje
1	Trabajos Escritos	10%
2	Actividades web escolar	20%
3	Actividades Áulicas	20%
4	Examen	50%
Total de Criterios de evaluación		100%

Referencias bibliográficas:

Barreto, Marcela; Benavides Marcelo; Garavito, Marcela y Gordillo Andrea (2003). Metodologías y métodos de Trabajo Social en 68 libros ubicados en bibliotecas de unidades académicas de Trabajo Social en Bogotá. Universidad de la Salle, Facultad de Trabajo Social, Bogotá D.C.

Cortés, Manuel E.; Iglesias, Miriam (2004). Generalidades sobre Metodología de la Investigación. Universidad Autónoma del Carmen, Ciudad del Carmen, Campeche, México.

Silva, Luz Amparo (1996). Tesis: Teoría del Trabajo Social y Práctica de Comunidad: Un análisis del método básico de Ma. Angélica Gallardo Clark. Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Trabajo Social.

Estrada, Victor Mario (2011). Trabajo Social, intervención en lo social y nuevos contextos. Universidad del Valle, Cali, Colombia.

Rossell, Teresa (1998). Trabajo Social de grupo: Grupos socioterapéuticos y grupos socioeducativos. Cuadernos de Trabajo Social No. 11. Ed. Universidad Complutense de Madrid.

Barbero, Josep; Cortés, Ferrán (2005). Trabajo Comunitario, Organización y Desarrollo Social. Alianza Editorial, S.A. Madrid.

Mendoza Rangel, María del C. Una opción metodológica para los trabajadores sociales. Asociación de Trabajadores Sociales Mexicanos, A.C. ATSMAC.

Unidad I

INTRODUCCIÓN

1.1. Metodología del Trabajo Social.

Pensar las Metodologías y los Métodos en Trabajo Social implica conocer los principios teóricos y epistemológicos enmarcados en la historia de la profesión, de manera que se puedan identificar las influencias del contexto en la construcción de “metodologías” y su operacionalización en “métodos” para responder a las realidades sociales. Las precisiones conceptuales de la investigación posibilitan visualizar que para los casos particulares es conveniente hablar de “métodos”, más que de “metodologías”, y que la polisemia con que se han asumido los conceptos, parece caer en la ambigüedad y confusión.



Fuente: Imágenes www.google.com.

La metodología es considerada como el estudio de los métodos, es una estrategia general para concebir y coordinar un conjunto de operaciones mentales; confiere estructura al proceso, ordena las operaciones cognitivas (acción-reflexión) y las prácticas en la acción racional profesional, agrupa los principios teóricos y epistemológicos así como los métodos para conocer o actuar sobre una realidad, tiende a ser de carácter general y en consecuencia no siempre ofrece procedimientos.

Por su parte **los métodos** se refieren al concepto de estrategias, procedimientos y técnicas que guían la acción con una finalidad determinada no son la actividad en sí misma, sino la manera de llevar a cabo; suponen un camino a seguir para alcanzar un fin.

La metodología forma parte de una red conceptual en el marco de la intervención profesional, como uno de sus ejes fundamentales, en una estructura conceptual que permite comprender la intervención profesional en Trabajo Social, más allá de la acción puntual que desarrolla el profesional, a partir de conceptos como acción social, práctica social, profesión e intervención.

Abordar las Metodologías y Métodos de Trabajo Social supone situarse en el plano de las diferentes significaciones que de acuerdo a puntos de vista y contextos, se han construido.

El Trabajo Social como otras profesiones, utilizó desde sus inicios un método de acción para el logro de sus objetivos. La constitución de una metodología del Trabajo Social representó una evidente ampliación y mejoramiento del marco tradicional donde operaba la asistencia social. En efecto, la idea de método de Trabajo Social implica que se pretende ir más allá de la simple experiencia de una o varias acciones de asistencia social, otorgando a la acción que se realiza, un principio organizador y una coherencia y coordinación operativa.

Cabe mencionar que después de Mary Richmond, considerada como una pionera de esta disciplina, los aspectos metodológicos fueron adquiriendo cada vez más importancia, hasta que se llegó a la distinción de tres métodos básicos: Caso, Grupo y Comunidad. Estos métodos poseían un cuerpo de conocimientos teórico-prácticos identificables y transmisibles.

1.2. Trabajo Social de Casos.

La ayuda al necesitado siempre ha estado presente en todas las culturas y supone una característica más del proceso de socialización, además de ser una prueba evidente de la concepción social del hombre. La acción social, entendida como las diversas formas de intervención para solucionar las necesidades de los núcleos más desfavorecidos de una sociedad, ha presentado a lo largo de la historia diferentes formatos. Su evolución estará orientada hacia una mayor sistematización, lo que implica a su vez una mayor complejidad y estructuración social.

Es, en el siglo XIX, cuando surge el trabajo social con casos, como un intento de superar las medidas paliativas existentes hasta el momento. La complejidad de las incipientes ciudades industriales, unida a la filosofía utilitarista imperante en la ideología del “Laissez Faire” y el surgimiento del concepto de Estado, marcó la consolidación de una nueva forma de intervención social, representada por el trabajo de organizaciones como la COS (Charity Organization Society). La COS introduce el sistema de ayuda sistémica individualizada, produciéndose la expansión y el desarrollo profesional del trabajo social con casos.

Entre sus componentes destacamos la figura de Mary Richmond quien constató en 1904, la relevancia de la formación científica y la aplicación de un método por parte del profesional en la atención social. En los albores del siglo XXI, la línea metodológica del trabajo social con casos en los países desarrollados, ha superado los arcaicos conceptos de beneficencia, filantropía o caridad, e incluso el de ayuda sistemática, consolidándose como apoyo profesional. Al igual que otras ciencias sociales, el trabajo social y concretamente la intervención con casos, aplica el método científico dentro de su metodología analítica, mostrándose así como una disciplina científica.

La responsabilidad como profesionales del trabajo social con casos obliga no solo a la formación y entendimiento de sus principios, valores y técnicas, sino también, al entendimiento del procedimiento metodológico de la actividad profesional. Dentro de este último, nos centraremos, en la fase de intervención constituida por teoría-práctica.

La intervención en el Trabajo Social con casos presenta unas peculiaridades que son importantes reseñar, entre ellas, el carácter flexible y dinámico de la realidad que pretende explicar. Cada caso social individual será único, exclusivo y dinámico, exclusivo y dinámico.

Nuestro método de trabajo deberá ser metódico, flexible y recursivo. Además deberá contar con el suficiente rigor científico, capaz de permitir la actividad racional del profesional, para la elaboración de su intervención, permitiendo intercalar los conocimientos y teorías de otras ciencias.



Fuente: Imágenes www.google.com.

La intervención del caso individual se constituye como un proceso complejo de actuaciones interrelacionadas entre sí, con diferentes etapas, perfectamente ubicadas, dentro de la estructura general del proceso metodológico de investigación científica.

Según Bunge (citado en Sierra; 1991: 42, y García Longoria, 2000: 57), toda investigación científica (en nuestro apartado, el estudio-intervención del caso social-individual) deberá seguir los siguientes pasos: determinación de la problemática a estudiar, recogida de datos, elaboración de la hipótesis, procedimiento para la corroboración de la hipótesis, contraste con la realidad, elaboración de conclusiones y generalización de los resultados. Todos estos pasos se pueden distribuir en dos fases más generales; una fase de investigación-diagnóstico y otra fase de intervención- evaluación.

La aplicación de todos estos pasos no es única, lineal e invariante, todo lo contrario, es recursiva y en forma de espirales repetidas y se aplicará tantas veces como el caso se modifique.

Innumerables factores (económicos, laborales, familiares, sociales, etc) pueden modificar un caso social, porque el usuario evoluciona y está en constante cambio. Esta metodología de trabajo se aplicará tantas veces como el profesional considere oportuno.

El profesional debe disponer de un contenido teórico en su intervención para poder guiar su desarrollo profesional. Si algo caracteriza a un profesional es el dominio teórico de una metodología y la adecuación de la misma a la práctica. La teoría es la abstracción del día a día de los profesionales. Esta nos va a permitir obtener una serie de contenidos teóricos que el Trabajador Social con casos deberá conocer para posteriormente aplicarlos. En esta parte veremos ese contenido teórico fundamental del proceso de intervención para la formación de profesionales de trabajo social con casos.



© Can Stock Photo - csp12837556

La espina dorsal del proceso de intervención con casos, es la relación interpersonal que se establece con el usuario. Los objetivos profesionales, así como la aplicación de la metodología de trabajo se irán desarrollando sobre ella. Esta relación profesional-usuario debe reunir unos requisitos imprescindibles, entre ellos destacamos el concepto de empatía “o ponerse en el lugar del otro”, el de calidez y el de confianza. Estos requisitos facilitan la fluidez en la comunicación interpersonal.

Ahora bien, debemos resaltar dos aspectos que además de facilitar la comunicación, permiten asegurar la constancia, el compromiso y la durabilidad de la misma: son la complicidad y el acuerdo. El acuerdo (ya sea verbal o escrito) proporciona al proceso de intervención: seguridad en el trabajador social y en el usuario, rigor profesional y motivación de éxito, porque permite la anticipación de beneficios capaces de actuar como reforzadores de un posible cambio.

El trabajador social debe reunir las siguientes aptitudes: creatividad para saber adaptarse a cada caso; improvisación, ya que el usuario es imprevisible; racionalidad que aporta meditación y control a la actuación; espontaneidad que asegura la autenticidad; flexibilidad que evita la rigidez profesional; rigor metodológico que asegura la postura profesional; recursividad intrínseca dentro de la aplicación del proceso metodológico; tecnicismo entendido como la adaptación del argot profesional al usuario y por último la paciencia que asegura la constancia de la actividad profesional incluso por periodos largos de tiempo.



Fuente: Imágenes www.google.com.

Una definición somera del Trabajo Social de Casos, nos indica que éste se dirige a las personas que presentan problemas y dificultades de relación personal y social, o sea, de interrelación social.

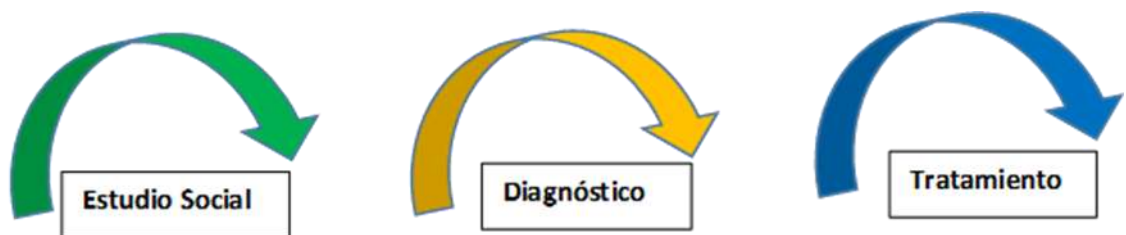
De Bray lo define como:

...un arte en el que la ciencia de las relaciones humanas y la habilidad en el cultivo de dichas relaciones se emplean para poner en juego las potencialidades del individuo y los recursos de la comunidad con el objeto de provocar una mejor adaptación del cliente a su medio ambiente o a una parte de él (De Bray, 1973: 23).

Para abordar y solucionar la problemática de las personas clientes, el Trabajo Social de Casos, utilizaba técnicas tales como: entrevistas, visitas domiciliarias, observación, relación profesional, motivación y en su estructura metodológica se seguían procesos que partían de la investigación y se enfocaban al tratamiento social.

En este sentido De Bray propone el siguiente esquema metodológico basado en tres etapas:

- **Estudio Social:** en donde se realiza el estudio del cliente y la situación que lo llevó a solicitar el servicio.
- **Diagnóstico:** etapa en la que se busca comprender al cliente y sus dificultades.
- **Tratamiento:** en donde se determina lo que conviene hacer para ayudar al cliente a una mejor adaptación total o parcial a lo que lo rodea, con la finalidad de que posteriormente se pueda ayudar a sí mismo (De Bray, 1973:217).



Fuente: Elaboración propia.

En la actualidad puede considerarse válida la utilización del Trabajo Social de Casos, ya no como método, pero sí como una especialización de la Metodología del Trabajo Social.

1.3. Trabajo Social de Grupos.

El trabajo social de grupo es un método de trabajo social que tiene múltiples aplicaciones. El sentido y el valor del trabajo de grupo radica en la relación que establecen los miembros entre sí dentro del grupo, y en la situación de grupo en sí misma, que actúa como “contexto y medio de ayuda” para el individuo y para el propio grupo (Vinter 1967).



© Can Stock Photo - csp6717326

La participación a un grupo se ofrece a personas que tienen una situación, un problema o un interés común, para que, a través del grupo y con la ayuda de un profesional, en este caso un trabajador social, puedan conseguir mejorar su situación personal, y puedan también aumentar la capacidad para modificar aspectos sociales que consideran negativos o mejorables.

G. Konopka en el año 1963 definió el trabajo social de grupo como “un método de trabajo social que ayuda a los individuos a mejorar su funcionamiento social a través de experiencias constructivas de grupo, y a enfrentarse con sus problemas personales, de grupo y de comunidad”.

Esta definición es comúnmente aceptada aunque actualmente muchos autores enfatizan algunos aspectos de la misma: el papel de la ayuda mutua en el contexto del grupo, y el papel y la influencia del grupo para capacitar a sus miembros, para que a través del grupo puedan tener más “poder” social, en el sentido de adquirir mayor presencia, participación y ascendencia social, dado que los trabajadores sociales atienden a personas que se hallan en muchos casos en situación o en riesgo de marginación. Este aspecto lo expresa el término anglosajón ‘ertipowerment’, que no tiene una traducción exacta en otros idiomas. Todo ello lleva a preguntarnos qué es el grupo y quién es el grupo, ya que dicho grupo muchas veces no existe previamente como tal, y por este motivo no puede considerarse susceptible de ayuda.

Por otro lado, el grupo, muchas veces, no se crea para que persista más allá de la consecución de sus objetivos, y por tanto podría suponerse que es como “un hacer para deshacer”. Mejor dicho, para deshacer externamente, cuando los miembros se separan, porque se han conseguido los objetivos y el trabajo de grupo ha terminado. Pero tal vez lo que sucede es que el grupo, en un sentido de experiencia emocional, no se desvanece cuando los miembros dejan de reunirse, ya que el grupo como contenido mental pervive como una experiencia y como un referente para cada una de las personas participantes.

Al igual que sucede con la familia, cada miembro ha vivido la situación grupal de manera distinta, pero en la medida que ha participado “en ella”, y “de ella”, ha incorporado una experiencia personal determinada, que tendrá repercusiones más allá de la vida del grupo y se trasluirá en otras experiencias y relaciones sociales.

En otros casos, el grupo, organizado y maduro para trabajar, desarrollará actividades y perseguirá objetivos que probablemente serían más difíciles, o imposibles, de alcanzar

individualmente. Siendo la situación de grupo tan conocida y tan universal, no por ello es menos difícil de conceptualizar ni de comprender.

Es más frecuente y más fácil analizar el comportamiento individual en el grupo, la presión que aquél ejerce sobre el mismo, pero es más complicado y difícil comprender al grupo como una totalidad y los participantes como partes del mismo, que constituyen al grupo y, que a veces aparecen, al mismo tiempo emergentes y representantes de esta realidad grupal.

Autores como W. Bion o J. Bleger han elaborado conceptos sobre los procesos y fenómenos de grupo, que los profesionales no pueden desconocer, si desean acercarse a la comprensión del fenómeno grupal. El trabajo social ha sido una de las profesiones que más precozmente se dio cuenta del valor del grupo como forma de ayuda, y a través de su experiencia pudo plantear reflexiones que se adelantaban a las aportaciones teóricas de la psicología social y de la psicoterapia, las cuales más adelante confirmarían la consistencia de la orientación tomada desde nuestra profesión.

Los antecedentes y los inicios del trabajo social de grupo se encuentran en los EEUU, ello no significa que en Europa no existiera una práctica con grupos ya que en cualquier acción social la concurrencia de grupos constituye la célula germinadora y organizativa más primaria, sin embargo, el interés y la práctica, y la formalización del trabajo con grupos adquiere en los EEUU una dimensión mucho más relevante que en otros países, hasta entrados los años 60, cuando este método se introduce en Europa, Latinoamérica y otros países del mundo. Como sucede en otros aspectos del trabajo social, y al igual que sucedió con el trabajo social individual o de casos (iniciado formalmente por M. Richmond, como método de trabajo social), el trabajo social de grupo se inicia con una práctica de intervención, que a lo largo del tiempo se va sistematizando, hasta llegar a establecer finalidades comunes y criterios de organización y de conducción de los grupos que le confieren carácter de profesionalidad.

Al igual que el trabajo social de casos, el trabajo social de grupo va incorporando elementos conceptuales generados por distintas ramas de las ciencias sociales, y desde el propio marco de referencia del trabajo social. Sin embargo, tal como expresaba G. Konopka en 1963 “el trabajo social de grupo considerado como un método de trabajo social es sólo un concepto reciente”. Su formalización como método no puede atribuirse a una persona como M. Ríchmond, ni a una organización como la COS, sino al interés de profesionales diversos que comprobaron la utilidad del trabajo con grupos para fines específicos, y también, al desarrollo de grupos de ayuda mutua que demostraron la eficacia de dicho procedimiento sobre otras técnicas y métodos.

Todos los autores coinciden en la idea que el TSG surge de la “práctica”, tiene sus orígenes en los EEUU y se sustenta en valores “democráticos”. Dicha práctica se desarrolla, en un principio, en los incipientes centros sociales comunitarios (“settlement houses”) que acogían a personas que se integraban a los nuevos suburbios de las ciudades industriales procedente de zonas rurales. También intentaban integrar grandes grupos de inmigrantes procedentes de culturas diversas, con idiomas, valores y costumbres distintos a la sociedad donde tendrían que vivir en el futuro.



Fuente: Imágenes.www.google.com

Muchos de ellos recibían ayuda desde los centros comunitarios, ayuda material, educación informal y actividades de ocio, con la finalidad de mejorar su situación personal y de integrarse a acciones colectivas que desembocaban en asociaciones de todo tipo.

Al mismo tiempo se desarrollaban las primeras actividades de ayuda mutua, especialmente entre personas procedentes de un mismo país o pertenecientes a un mismo grupo religioso, constituyendo más tarde lo que serían las grandes empresas económicas y las grandes organizaciones sanitarias y sociales, que existen todavía en la actualidad.

Dentro de esta situación y unido al desarrollo de actividades de grupo destacan los movimientos y organizaciones juveniles como las de Girl Scouts de los EEUU, o las conocidas YMCA y YWCA creados entre 1850 y 1870. En ellos la educación informal y las actividades recreativas eran sustentadas sobre los “valores democráticos” en los que la libertad individual y la cooperación y responsabilidad social eran compartidas. A diferencia de lo que sucedía en Europa en aquella época, en la que predominaban los regímenes monárquicos o gobiernos de carácter autoritario, la sociedad americana ofrecía un cambio sustantivo de valores y posibilidades para satisfacer necesidades individuales y colectivas.

Filósofos y pedagogos como Dewey, W.H. Kilpatrick y J. Dewey aportaron valiosas ideas sobre la acción social y la acción pedagógica a través de la atención social. A principios de siglo y en la década de los 20 la sociedad americana había creado servicios sanitarios, educativos, sociales, donde los profesionales habían acumulado una extensa y variada experiencia y la aplicación del método de grupo abarcaba objetivos muy diversos, desde la acción social a la terapia. Dentro del trabajo social surgen ya algunos autores como W. Newstetter, C. Kaiser, M. Williamson y O. Coyle que en el año 1935 manifiestan que el trabajo social de grupo tiende a: a) crecimiento del individuo normal y a su ajuste social mediante experiencias de grupo, b) al desarrollo del grupo hacia fines específicos, y c) a la acción o cambio social (Vinter 1969).

El trabajo en grupos con orientación educativa y social, igual como sucediera con el método de casos, comenzó antes de que fuera definido como método profesional con técnicas y objetivos propios. La práctica del trabajo social con grupos nació con el fin de satisfacer necesidades sociales durante el humanitarismo que influyó en el movimiento organizador de la caridad, al crear una conciencia de ayuda a la clase trabajadora, no solo cuando el individuo estuviera enfermo, desvalido o cesante, sino también para que compartiera y se recreara con amigos en ambientes adecuados durante su tiempo libre.

El método de grupos es considerado un método profesional del trabajo social que recientemente ha adquirido fuerza. Su concepto se ha modificado como consecuencia de la evolución histórica, pasando desde la acción paliativa, recreativa, educativa, terapéutica y curativa, hasta llegar a la etapa promocional y de investigación.

En un inicio sus propósitos se encaminaron a atender inmigrantes, a utilizar el tiempo libre de los trabajadores y los niños pobres, a ofrecer opciones recreativas en colonias proletarias, a prevenir la delincuencia juvenil, etc.

Su acción se dirigía a buscar el desarrollo de la personalidad del individuo con fines de crecimiento personal. Actualmente el método de grupos, "es un proceso que por medio de experiencias busca capacitar al individuo para que conozca su realidad objetiva y la forma de actuar sobre sus estructura social".



Fuente: Imágenes.www.google.com

De esta manera, el hombre obtiene mayores posibilidades dentro de su interrelación social que le permite solucionar de un modo más efectivo, sus problemas personales, familiares, grupales y comunitarios, pues se maneja y funciona mejor socialmente. Así el trabajo social de grupos es un instrumento esencial en la motivación y educación social de los ciudadanos, para el cambio de mejores condiciones de vida.

Natalio Kisnerman afirma, que el método de grupos “es una respuesta a nuestro tiempo” y René Dupont dice que “es un método decisivo en la realidad latinoamericana”. Se busca que el grupo tenga un valor social dentro de la comunidad a la cual pertenece, es decir, que sirva tanto a sus miembros como a la comunidad de la cual forma parte, considerando al individuo dentro de un grupo social y familiar.

El grupo desempeña varios papeles a la vez: es una acción dinámica en la que se aprende a recibir pero también a dar; es una acción básica para que el ser humano sepa actuar adecuadamente en cualquier actividad. Así, el grupo es un área de análisis y el proceso de grupos con sus técnicas y procedimientos es uno de sus cauces de acción. Sin embargo, su efecto no es unívoco; puede contribuir a resolver problemas, pero también puede agravarlos sino es manejado adecuadamente.

El método implica usar de modo consciente al grupo como instrumento para alcanzar los objetivos propuestos, creando en los miembros una preocupación por los cambios socioculturales. Así el grupo representa una respuesta a las necesidades psicosociales de la persona y una influencia en la comunidad a la cual pertenece y se halla inmersa.

El trabajo social de grupo deja de ser efectivo sino actúa en la realidad social en la que el individuo vive, ya que éste es parte de dicho sistema, se sirve del grupo y sirve al grupo y a los grupos de la comunidad, convirtiéndose el proceso en un cambio que se efectúa en primera instancia en el ciudadano y luego en la sociedad en la que forma parte. El papel del trabajador social consiste en coordinar las acciones como un líder profesional en su papel de educador, orientador, guía, etcétera.

Al respecto existen dos formas de concebir el método:

- De acuerdo con su denominación de método.
- Como proceso.

Como método, nos referimos al conjunto de normas que dirigen un proceso y al conjunto de conocimientos que explican su contenido científico. Dicho método procura la socialización del hombre para su conciencia y participación social, así como el desarrollo personal del individuo y la restauración de éste mediante la interacción del grupo y de su orientación hacia fines sociales, terapéuticos y preventivos.

Como proceso, el método de grupos se enfoca al desarrollo de la personalidad del individuo por medio de su asociación voluntaria, y al crecimiento del grupo mediante un sistema socioeducativo que impulsa al hombre a compartir sus intereses con los demás.

En el trabajo social de grupo existen dos procesos, entendidos como una sucesión de etapas durante las cuales se cumple un objetivo:

- **Educativo:** Este proceso significa la instrumentación de los miembros del grupo para obtener el proceso sociológico.



Fuente: Imágenes www.google.com

- **Sociológico:** Este proceso significa la capacitación del individuo dentro del grupo para su vida social.



Fuente: Imágenes.www.google.com

Para lograr estos procesos se sigue un sistema (etapas de investigación, formación, organización, integración y evaluación). El desarrollo individual está comprendido dentro de un marco teórico que se caracteriza por la personalidad de cada miembro.

El Trabajo Social de Grupo, se dirige a personas asociadas voluntariamente, con el propósito de alcanzar objetivos comunes y deseables. A través de este método, se pretende que cada uno de los individuos logre satisfacer sus aspiraciones personales mediante la interacción que se establece entre ellos, así como alcanzar crecimiento social por medio de la participación y la responsabilidad de cada uno de los integrantes. Gisela Konopka lo define como:

...un método que ayuda a los individuos, a través de experiencias de grupo deliberadas, a mejorar su funcionamiento social y a enfrentarse en forma más efectiva con sus problemas personales, de grupo o de comunidad (Konopka 1968: 46).

Entre las Técnicas utilizadas en este método, se encuentran las mencionadas en el Trabajo Social de Caso, agregando las de discusión de grupos, utilización de voluntarios, capacitación de líderes, entre otras.

El proceso metodológico se inicia con la investigación, con el objeto de reunir los antecedentes necesarios que sirvan de base para conocer con cierta profundidad a los integrantes del grupo; después, se realiza una fase denominada Estudio de Grupo, que es equivalente al proceso de interpretación diagnóstica; y finalmente la ejecución, en donde se realizan actividades que sirven como medio para obtener comportamientos socialmente aceptados.

En esta etapa se efectúa lo que conocemos como tratamiento.

De acuerdo con Gisela Konopka (1968:121 y 169), el proceso metodológico del Trabajo Social de Grupo se debe conformar con los siguientes elementos:

- La valoración del grupo y la fijación de objetivos que equivale a un diagnóstico individual y grupal.
- El proceso de ayuda que se lleva a cabo mediante:
 - a) La relación con un propósito afectuoso, comprensivo y profesional entre el trabajo del grupo y los miembros del grupo.
 - b) La relación entre los miembros del grupo (proceso guiado del grupo).
 - c) Comunicación verbal.
 - d) Comunicación no verbal.
 - e) Creación de un ambiente y su elección con un fin.

1.4. Trabajo Social en la Comunidad.

Otra gran cuestión por resolver son las relaciones entre el trabajo comunitario y el trabajo social. En torno a esta situación también se producen importantes ambigüedades. Vamos a establecer, en primer lugar que en trabajo social se considera al trabajo comunitario como uno de sus métodos tradicionales de intervención. El trabajo social de casos, el trabajo social

de grupos y el trabajo social comunitario constituirían la triada metodológica en torno de la cual se establecería el ejercicio profesional.

Con ello se reivindica que el trabajo comunitario es una de las grandes estrategias metodológicas que se sirve el trabajo social en el abordaje de situaciones sociales. Según creemos frente a los dos primeros métodos, que abordarían el tratamiento de situaciones sociales “personales”, el trabajo comunitario abordaría las situaciones sociales “colectivas”.

En segundo lugar, debemos señalar la existencia de un repertorio común a los diversos métodos que viene dado por el hecho de intervenir en el seno del mismo ámbito (que establece objetivos comunes) proximidad de actores y por las lógicas comunes que establece el procedimiento científico y la actuación racional. Ese repertorio común no debe llevarnos a confundir el trabajo comunitario con el resto de abordos olvidando su contenido nuclear y diferenciador (que en el caso del trabajo comunitario es crear y/o sostener organizaciones que sean el motor de acciones colectivas).



Fuente: Imágenes.www.google.com

En tercer lugar, creemos que el hecho de que el trabajo social haya distinguido entre tipos de abordaje que realiza y los haya cualificado de métodos, nos señala que vale la pena reconocer sus diferencias, sus singularidades. En nuestra opinión esos tres abordos son irreductibles entre sí. Con ello queremos remarcar que nos encontramos ante formas de afrontar situaciones de naturaleza diferente, mediante la intervención en y con interacciones o relaciones sociales también diferentes.

Cada método de intervención y las posibilidades que ofrece, condicionan la mirada que realizamos sobre los fenómenos sociales y ello acaba por configurar situaciones o problemáticas de intervención de diferente naturaleza (que, a su vez realimentarán la singularidad de las formas de intervención).

Más allá del hecho de tratar con el mismo objeto genérico (relaciones sociales de marginación-integración) y más allá de la orientación científica que presumimos en todos los abordos profesionales, el trabajo social comunitario, el trabajo social de grupos y el trabajo social de casos son estrategias singulares que contribuyen a construir “situaciones sociales” o “ambientes de interacción” sobre los que conocer y sobre los que intervenir que también son singulares.

Considerar el trabajo social comunitario como un a bordo del trabajo social es históricamente correcto puesto que ha sido una profesión especialmente multiforme y muy inclusiva. Tanto es así que el propio concepto de trabajo social se resiste a referir de manera unívoca al ejercicio de una sola de las profesiones de la intervención social (en nuestro caso se resiste a referir solo al ejercicio profesional de los diplomados en trabajo social) y tiende a evocar un ámbito más amplio de prácticas.

A medida del trabajo social se han ido desgajando una diversidad de profesiones, los métodos se han ido configurando como patrimonio que ellas también consideran valioso, su conocimiento le es útil. En el caso del trabajo comunitario ello ha sido bastante intenso y hoy en día como ya hemos comentado, diversos grupos profesionales lo han ido incorporando a su práctica: educadores sociales, psicólogos comunitarios, profesionales de las ciencias sociales aplicadas, etc.

En algunos países, el desgajamiento ha sido tan intenso, que algunos grupos profesionales tienden a establecer en los abordos metodológicos la fuente de identidades profesionales diferentes.

Tal es el caso de Gran Bretaña, donde como vimos en algún momento anterior, se discute sobre si los trabajadores sociales y los trabajadores comunitarios son profesiones diferentes o la misma.

Para A. Twelvetress (1988), la función del trabajador comunitario es muy diferente al del asistente social, a quien identifica de forma reductora, con el ejercicio del trabajo social de casos: Los asistentes sociales están preparados en gran parte, para concentrarse en los problemas y las necesidades personales de los individuos, y no para utilizar su capacidad organizativa para solucionar problemas “comunitarios” en contraposición a los solución de problemas “personales”.

Los usuarios, los clientes de los asistentes sociales pueden unirse a grupos instrumentales, pero solo lo hacen si existe en ellos esta motivación “comunitaria” más amplia o si se puede desarrollar, pero no si la motivación principal por entrar en el grupo es satisfacer sus necesidades personales.

El trabajo social comunitario es un proceso que se lleva a cabo para la consecución de bienestar social. El modo de conseguir este fin es siempre a través de la utilización, potenciación o creación de recursos, siendo la propia comunidad el principal recurso a tener en cuenta en cualquier intervención comunitaria.

En este proceso perseguimos la mejora del entorno social, en el sentido de que nuestra intervención la haremos depender del elemento territorial al que siempre debemos hacer referencia. Por último, otro requisito indispensable que nos ayuda a definir trabajo social comunitario es su objeto. El objeto del trabajo social comunitario es la comunidad misma, la colectividad en su conjunto. No hablamos de grupos o de personas individualmente

consideradas, aunque estos actores también forman parte del proceso, dando sentido a la idea de 'continuum' de intervención característica del trabajo social.

Siendo parte integrante del proceso de intervención comunitaria, el objeto del trabajo social comunitario es la comunidad en su conjunto.

Debemos pararnos a reflexionar sobre la intervención comunitaria más adecuada respecto de la situación actual que nos ha tocado vivir. Frente a posturas individualistas y ese consenso neoliberal al que cada vez estamos más acostumbrados en los discursos oficiales, relacionado con la idea de no cuestionar la estructura social y atribuir al esfuerzo y capacidades individuales la solución a todos nuestros problemas sociales, considero, más bien al contrario, que existen numerosos grupos y colectivos que están previamente desposeídos de esas capacidades individuales, de esa posibilidad de desarrollarse de manera individual.



Fuente: Imágenes.www.google.com

Esos colectivos (cada vez más numerosos) parten de puntos de partida distintos, generando una desigualdad de carácter estructural de las situaciones de exclusión en las que se encuentran.

En definitiva, hablamos de necesidades que, aunque se padecen de manera individual, tienen su origen en causas estructurales, y por tanto, solo se pueden atajar de manera efectiva y definitiva desde intervenciones dirigidas a la estructura.

Este tipo de situaciones son incompatibles con valores como la igualdad de oportunidades, la justicia y la solidaridad, valores fundamentales de cualquier sociedad democrática. Así, tenemos el deber de configurar modelos de convivencia capaces de superar las deficiencias de las democracias capitalistas modernas.

En este sentido, el juego político es la vía más eficaz para el logro de cambios efectivos. Hablo de política en sentido lato, como aquello que regula y protege las necesidades, libertades y derechos de la ciudadanía en una sociedad determinada, como la herramienta a través de la cual se pueden conseguir modificaciones estructurales.

Pero, actualmente, el poder respecto de la toma de decisiones políticas tiene un reparto muy desigual entre los distintos actores que forman parte del proceso. La escasa participación de la ciudadanía en la toma de decisiones políticas conduce al aumento de las desigualdades sociales hoy, siendo necesario articular una noción de ciudadanía que permita el ejercicio activo de la misma por parte del conjunto de la población. Pero para que esa ciudadanía sea activa, los ciudadanos necesitan desarrollar una actitud responsable, reflexiva y crítica que les permita desarrollar sus acciones dentro del juego político de una manera eficaz y comprometida.

Se entiende el ejercicio de la ciudadanía como un proceso formativo, constante y continuo imprescindible por un lado para el desarrollo de las personas como ciudadanos, y por otro, para la conformación de sociedades verdaderamente democráticas.

De esta forma, los ciudadanos lo son en tanto conocen, se implican y deciden respecto de los asuntos de su comunidad.

Desde el punto de vista de la intervención social, la transformación de sociedades desiguales e injustas solo se puede comenzar desde la misma estructura, origen de las problemáticas. Con tal fin, es necesaria, en primer lugar, la creación de un actor de cambio: la comunidad misma. Hablamos de comunidad entendida como un conjunto de personas que tiene intereses compartidos, un conocimiento mutuo, capacidad para llegar a acuerdos, para compartir estrategias y para evaluar su progresión.

Sin un proceso de construcción de la comunidad solo tendremos comunidades dependientes. En segundo lugar, es igualmente necesaria la creación de mecanismos de participación, habiendo de generar o mejorar las estructuras de participación de esa comunidad en los asuntos políticos de la comunidad.

Se trata de articular modelos de democracia participativa que sirvan como instrumento de transformación social y cuya finalidad sea la promoción de una ciudadanía activa para la reducción de las desigualdades sociales.

Son muchas las fórmulas posibles en sociedades como la nuestra. Se trata de que la ciudadanía ejerza activamente su papel a través de las distintas formas de participación política posibles. En este escenario, las organizaciones sociales, colectivos y movimientos vecinales, como representantes de sectores fundamentales de la comunidad, debieran tener mayor peso en el juego político y en la toma de decisiones sobre lo que nos afecta a todas y todos.

Organización y Desarrollo de la Comunidad

El método de Organización y Desarrollo de la Comunidad, pretende activar el proceso a través del cual la comunidad participa en la elaboración y realización de planes, programas y proyectos, con el propósito de elevar su nivel de vida. Dentro de este esquema se presenta como elemento de trascendental importancia, la colaboración entre el Gobierno y el Pueblo.



Fuente: Imágenes www.google.com.

En la significativa obra de Caroline Ware, reconocida en América Latina por la difusión del desarrollo de la comunidad, este concepto se define como:

Un proceso para suscitar grupos funcionales de ciudadanos capaces de ser los agentes activos y responsables de su propio progreso, usando para ello como medios: la investigación en común de los problemas locales, el planteamiento y la ejecución por sí mismos de las soluciones que antes convinieran, y la coordinación voluntaria con los demás grupos (Ware, 1963:137).

Por lo que respecta al aspecto metodológico Ezequiel Ander Egg (1980:57) propone el siguiente esquema:

- Investigación preliminar, con el objeto de captar los problemas obvios sentidos por la comunidad.
- Diagnóstico preliminar.
- Planificación de la acción preliminar.
- Ejecución del plan preliminar, para resolver los problemas obvios.
- Evaluación preliminar.
- Investigación general, por realizarse mientras se ejecuta el plan preliminar.
- Diagnóstico general.
- Planificación general.
- Ejecución del plan general.

- Evaluación general.

El Trabajo Comunitario no es solo trabajo para la comunidad, ni en la comunidad; es un proceso de transformación desde la comunidad: soñado, planificado, conducido y evaluado por la propia comunidad.

Sus objetivos son potenciar las fuerzas y la acción de la comunidad para lograr una mejor calidad de vida para su población y conquistar nuevas metas dentro del proceso social elegido por los pobladores; desempeñando, por tanto, un papel relevante la participación en el mismo de todos sus miembros.

El Trabajo Social Comunitario, con respecto a los otros niveles o ámbitos, consideremos que más que una realidad estrictamente delimitada, el Trabajo Social Comunitario, se configura como una amalgama de todo ello, con tantas variaciones como comunidades diferentes existen proyectos y programas de intervención.

Aunque si se puede señalarse que el Trabajo Social Comunitario supone un desafío personal, independientemente del marco institucional y de la relación contractual que vincule al profesional con la comunidad.

Este desafío pone en juego los valores de solidaridad, participación, convivencia para ayudar a la comunidad en la toma de conciencia sobre sus necesidades, su situación y sus posibilidades de cambio.

Unidad 2

LOS MÉTODOS EN TRANSICIÓN DEL TRABAJO SOCIAL

Casi paralelamente con el movimiento de reconceptualización en América Latina liderado por los países del Cono Sur, en Norteamérica, se había comenzado a plantear la propuesta sobre la necesidad de dotar al trabajo social de un “método integrado”, para romper la sub-especialización en la formación de pregrado en torno a uno de los métodos, como también para intentar reducir las limitaciones existentes en la intervención profesional, al reducir el ejercicio a un particular escenario de la realidad social.



Fuente: Imágenes.www.google.com

Desde 1962 en Puerto Rico (Estado asociado de Norteamérica) se comienza a plantear la propuesta sobre el “método polivalente”. Estas dos propuestas tienen en común que sostienen la necesidad de propiciar la integración de los métodos, planteando que los problemas sociales que se diagnostiquen pueden ser susceptibles a trabajos de casos, de grupos, de comunidad de manera simultánea ó a una combinación de estos.

La integración de métodos puede satisfacer algunas intenciones como las que hemos venido señalando. Pero ésta orientación de suyo se encuentra con enormes escollos. Por ejemplo, no se pregunta si esos métodos que se pretenden integrar siguen teniendo vigencia, no cuestiona su utilidad, si son capaces de dar solución a los ingentes problemas que el trabajo social afronta, no sólo en las sociedades capitalistas desarrolladas, sino también en las sociedades dependientes.

Los promotores del trabajo social polivalente como Ligia Vásquez de Rodríguez en Puerto Rico, dejando de lado en cierta forma el asunto de la integración metodológica, se declara partidaria de la eliminación de la nomenclatura en la enseñanza de los tres métodos tradicionales; subrayando que en la elaboración del “modelo polivalente” debe “pensarse sólo en términos de problemas, unidades de intervención y la posición del trabajador social” (Lima, 1976:120-122).

Lima, 1976, criticando la propuesta del llamado método polivalente, sostiene que pronto vendrá la frustración al comprobar que el modelo no implica cambios importantes en la concepción metodológica, ni en el aparataje teórico, ni en el plano de la acción, ni mucho menos en la orientación de la disciplina; sin embargo, hay que reconocer que el planteamiento formulado por Vásquez, 1962 para el momento era una formulación innovadora, ya que de alguna manera resaltaba las limitaciones existentes en términos de la intervención profesional, pero al mismo tiempo habría nuevas perspectivas para pensar la intervención bajo nuevos enfoques y derroteros.

En el contexto de la reconceptualización en Latinoamérica surgen dos tendencias diferenciadas en torno al asunto del método y las metodologías de intervención, la primera, que se puede clasificar como las denominadas: “metodologías de transición”, la cual comprende las siguientes propuestas: método integrado, método polivalente, método básico y el método único; la

segunda, que se enmarca dentro de la denominada: “metodologías alternativas para la acción transformadora”, en la cual se agrupan las siguientes propuestas: método de intervención en la realidad (Bolivia), metodología para la acción transformadora, Universidad de Caldas (Colombia) y el modelo de intervención en la realidad, Universidad Central (Venezuela).

Todas estas propuestas tienen en común el esfuerzo por tratar de fundamentar el denominado: “método cognoscitivo” y el “método de intervención en la realidad”. Sería por ejemplo, interesante analizar cuál fue el aporte y las principales limitaciones de las denominadas metodologías alternativas para la acción transformadora de la realidad; ese balance crítico de alguna manera está por hacerse.

Es significativo destacar que la confrontación de la eficiencia del Trabajo Social en sus respuestas a la realidad latinoamericana, puso de manifiesto que él mismo es ajeno a la problemática propia de estos países.

Esta situación aunada al examen de sus objetivos planteados en una forma un tanto ambigua y ambiciosa (desarrollo de potencialidad del ser humano), trajo consigo resultados inoperantes con respecto a una acción verdaderamente eficaz; con una metodología profesional insuficiente e incompleta que dividió la realidad, impidiendo una visión completa de la problemática socio-política y por lo tanto, orientando al quehacer profesional dentro de una total ausencia del análisis macro-social y globalizante (metodología tradicional).

Esta evaluación del hacer profesional permitió sentar las bases para la formulación de nuevos enfoques metodológicos que permitieran un conocimiento más científico de nuestra realidad y una acción profesional más racional y acorde con los mismos. De los diseños realizados se mencionarán tres por considerarse representativos de una etapa de transición de la metodología del Trabajo Social.

2.1. Método básico.

En Trabajo Social suele hablarse de Método Básico, Método Global, Método General, Método Único y hasta de Método Integrado, para referirse al mismo método de intervención en la realidad con ciertas diferencias de forma pero no de fondo.

La inquietud por la formulación de un método profesional tuvo su origen, por un lado, en la preocupación de los profesionales de América del sur, por impartir a sus acciones mayor efectividad en relación directa con el contexto social donde ejercían; y por otro lado, en el hecho de que el análisis realizado sobre la metodología tradicional había demostrado que a

pesar de la división del método en relación al objeto de la acción (individuo, grupo, comunidad), manifestaba unicidad en el proceso metodológico.

Asimismo, fue posible identificar la repetición y afinidad de muchas técnicas y procedimientos incluidos en cada uno de los métodos antes citados.



Fuente: Imágenes.www.google.com

Esto motivó que se elaborara el Método Básico, en el cual se distinguen cinco etapas para efectuar el Trabajo Social, a saber: investigación, diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación.

Dichas etapas comprenden y resumen las que de una u otra forma se presentan en los métodos tradicionales, ellas son:

a). Investigación: esta etapa tiene por objeto acercarse a la problemática de la comunidad, o de un sector importante de la misma, con el fin de captar sus problemas más significativos o las carencias más evidentes.

b). Diagnóstico: consiste en la conclusión del estudio o investigación de una realidad, expresada en un juicio comparativo sobre una situación dada.

c). Planificación: una vez terminado el estudio e investigación y elaborando el diagnóstico, ya se tienen los elementos necesarios para programar con fundamento una serie de actividades expresadas en proyectos específicos.

También se cuenta con la información necesaria para elaborar una estrategia de acción. En esta última, tiene importancia la programación, que consiste en su sentido más simple, en decidir anticipadamente lo que hay que hacer. Se trata de prever un futuro deseable y señalar los medios para alcanzarlo. La tarea de programación se apoya en los resultados del diagnóstico y tiene como referencia una situación ideal como meta.

d). Ejecución: consiste en realizar, hacer o ejecutar lo que se ha establecido en la planificación sobre la base de los resultados obtenidos en la investigación. Esta etapa está consagrada a la puesta en marcha de los diferentes proyectos elaborados para alcanzar los objetivos propuestos.

e). Evaluación: refiere básicamente a la utilización de una serie de procedimientos destinados a comprobar si se han conseguido o no los objetivos propuestos. Dicho de otra manera, la evaluación es la comparación o constatación que resulta de confrontar lo que se ha realizado con lo que se quería hacer (objetivos y metas propuestas).

La propuesta del método básico fue elaborada por la Escuela de trabajo social de la Universidad Católica de Santiago de Chile en 1969. Lima, 1976:126–127 plantea que:

“La inquietud por la formulación de un método profesional tiene su origen, por un lado, en la preocupación de los profesionales –básicamente del Cono Sur de América Latina– por imprimir a sus acciones mayor efectividad en relación directa con el contexto social donde ejercían la profesión y por otro lado, en el hecho que el análisis realizado sobre la metodología tradicional ha demostrado que a pesar de la segmentación funcional del método sobre el objeto de la acción –individuo, grupo comunidad– manifiesta cierta unicidad en la estructura del proceso metodológico. Así

mismo, es posible identificar la repetición y afinidad de muchas técnicas y procedimientos incluidos en cada uno de los métodos antes citados”.

Este esfuerzo por tratar de abordar el conocimiento de la realidad social, desde una perspectiva diferente, permitió formular el método básico, en el cual se distinguen cinco etapas ó momentos del proceso: Investigación, diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación; recientemente se ha incorporado otro momento denominado sistematización.

La definición del Método Básico del Trabajo Social propuesto por Ma. Angélica Gallardo tiene el siguiente contenido:

Herramienta de que se vale el Trabajo Social en su acción profesional, constituida en un solo todo, con elementos comunes de los métodos tradicionales, y que sirve de base al trabajo con hombres, en su problemática en cuanto materia-objeto, ubicados en situaciones sociales concretas, las que determinan el énfasis a dar en la materia-objeto; siendo su objetivo general el cambio para la liberación del hombre, sus objetivos específicos, aquellos que requiera la situación social. (Gallardo, 1976: 21).

Como podrá observarse, se destaca en esta definición al Método Básico como una herramienta que agrupa las aportaciones de los métodos tradicionales para trabajar con grupos humanos en situaciones concretas determinantes para el establecimiento de objetivos sociales.

La descripción detallada de la metodología básica para el trabajo en Comunidad incluye las etapas de investigación preliminar y descriptiva, diagnóstico, programación, ejecución y verificación.

Investigación preliminar:

a). Reconocimiento del medio.

- b). Contactación intergrupala.
- c). Descubrimiento temático.

Investigación descriptiva:

- a). Delimitación de la situación a investigar.
- b). Análisis del universo.
- c). Diseño de la investigación.
- d). Trabajo de campo.
- e). Análisis e interpretación de datos.
- f). Información a las bases.

Diagnóstico:

- a). Jerarquización
- b). Criterios de jerarquización.
- c). Balance de criterios.
- d). Establecimiento de urgencias.
- e). Descripción de problemas y temas generadores.
- f). Análisis de recursos.

Programación:

- a). Planteamiento de objetivos.
- b). Revisión de programas y proyectos específicos existentes.
- c). Determinación de recursos.
- d). Planteamiento de diferentes alternativas de acción.
- e). Selección de alternativas.
- f). Elaboración de programas y proyectos específicos.
- g). Elaboración de códigos (codificación) u otros procedimientos.

Ejecución:

- a). Puesta en marcha de programas y proyectos específicos.

- b). Control o verificación de su cumplimiento.
- c). Decodificación en grupos existentes o en aquellos que se estructuren.
- d). Acción sobre alternativas de acción decidida.

Verificación:

- a) Evaluación y educación que se dan en forma permanente.

Descripción detallada del método básico.

Investigación.

En general puede decirse que la investigación pretende reunir en forma organizada, a través de la observación, indagación, etc., todos los antecedentes que sirvan para conocer las situaciones sociales abordadas (Gallardo, 1976: 38).

Para la aplicación de este método la autora propone dos niveles de Investigación: la investigación preliminar o exploratoria y la investigación descriptiva.

Investigación preliminar o exploratoria.

La investigación preliminar, tiene por objeto obtener un conocimiento global de la situación social en estudio: sus principales características, estructuración, configuración, formas de relaciones, necesidades emergentes, contradicciones existentes, principales usos, valores, costumbres y modalidades de pensamiento de la gente. Esta primera fase tiende hacia un conocimiento de conjunto de la situación social.

De este conocimiento se deriva el plan de trabajo a poner en marcha, el cual debe responder a las necesidades y demandas reales detectadas. A esta etapa de los primeros contactos, corresponde una forma de conocimiento sensible. Es un momento eminentemente receptivo.

Las técnicas que se deben utilizar para la obtención de datos, son las siguientes:

- Observación.
- Recorrido del área.
- Comunicación.
- Entrevistas.
- Relación profesional
- Motivación.
- Diario de campo.
- Registro de campo.
- Utilización de fuentes documentales.

Contacto con los grupos existentes.

Se utilizan también técnicas documentales entre las que se encuentran:

- Indagación documental.
- Análisis de textos.
- Estudio de mapas.
- Planos, otras investigaciones existentes, etc.

La investigación preliminar cubre las siguientes etapas:

- a). Reconocimiento del Medio: el Trabajador Social se ubica en el medio en el que va a actuar profesionalmente. Lo conoce tratando de captar las características más sobresalientes: observará el relieve, la vegetación, el clima, la configuración, formas de estructuración, entre otros.
- b). Contactación intergrupala: con el objeto de formar un grupo o un equipo de trabajo permanente, capaz de actuar conjuntamente con el Trabajador Social en las líneas directrices de la Investigación-Programación, Ejecución, Evaluación y Educación, que se proporciona en forma intensiva y periódica a las bases estableciendo relaciones de cooperación.
- c). Descubrimiento temático: para poder detectar aquellos aspectos de la problemática, o de la forma de vida de la gente, o de los temas que les son más significativos y más vivenciales. Este procedimiento se realiza con fines de concientización, se trata de traducir las vivencias, a través de gráficas, láminas o códigos, representaciones artísticas u otros procedimientos para su reencuentro o interpretación crítica con la gente (decodificación).

Investigación descriptiva.

En esta etapa el Trabajador Social debe realizar una serie de acciones que implican anticipar una decisión. De acuerdo al conocimiento que previamente obtuvo de la situación social en la investigación preliminar, debe decidir, seleccionar y precisar los elementos más significativos con el propósito de investigarlos en forma más profunda. Interviene en éste momento el criterio técnico, profesional y personal del Trabajador Social.

Las etapas que comprende la investigación descriptiva son las siguientes:

a). Delimitación de la situación a investigar.

Implica determinar la problemática que se pretende estudiar, tomando en cuenta los siguientes aspectos:

- Estrategias a utilizar en términos de diseño
- Profundidad de la investigación, considerando: su naturaleza, los recursos humanos y financieros y los plazos.

b). Análisis del universo o conjunto que se investiga.

Es importante en esta etapa señalar si se va a trabajar con el universo o una muestra representativa de él, lo que dependerá de: la situación social, las personas que se involucran y los aspectos a trabajar.

c). Diseño de investigación.

Consiste en un esquema elaborado previamente por el Trabajador Social, donde debe contemplar desde la forma en que se recogerá la información hasta los procedimientos, técnicos, muestra y modalidades a aplicar en el trabajo de campo.

Los instrumentos de investigación que se pueden utilizar generalmente son de dos tipos: técnica documental y técnica de campo.

d). Trabajo de Campo:

Se refiere a la intervención propiamente dicha para la búsqueda de la información en general.

El método contempla al trabajador social como un miembro más de la comunidad y no como un espectador.

e). Análisis e interpretación.

El análisis consiste en la elaboración de un resumen de las observaciones realizadas con el propósito de que se dé una respuesta a las interrogantes (hipótesis) de la investigación.

En la interpretación se le debe asignar un significado a los resultados obtenidos de la investigación, tanto en forma independiente como a cada uno en relación con los demás.

f). Información a las bases.

Es el momento en que los resultados que se obtuvieron son presentados a la población, implica diálogo y discusión, con el propósito de hacer que las bases participen en todas las actividades que se pretenden realizar para la solución de la problemática detectada. Con esta información se configura el diagnóstico de la situación.

Las técnicas a utilizar en esta etapa son las siguientes:

Documentales:

• Diagramas. • Organigramas. • Mapas. • Actas. • Estadísticas. • Fuentes bibliográficas. • Otras investigaciones, informes, estudios, encuestas. • Archivos oficiales. • Archivos privados. • Artículos. • Planos, otros.

De campo:

• Observación. • Cédula de campo. • Capacitación técnica. • Escala de actitudes. • Cuestionarios. • Tests. Encuestas. • Técnicas de muestreo. • Estructuración grupal. • Técnicas educativas grupales para la capacitación técnica. • Trabajo en equipo. • Discusión grupal. • Selección temática. • Entrevista.

El diagnóstico.

Se basa en la descripción de la problemática existente así como de los recursos de que se dispone para su solución, incluyendo naturaleza, cuantía y su proyección a futuro.

De acuerdo con Ma. Angélica Gallardo a partir del Diagnóstico se entra en una forma de conocimiento abstracto. Es decir, consiste en el primer acercamiento a la elaboración teórica.

Simbólicamente se representa:

Estructuración del Diagnóstico:

Incluye dos esquemas que se explican a través de columnas:

El esquema 1: comprende los mecanismos de jerarquización de problemas.

El esquema 2.: Es descriptivo.

En esta etapa, aparte de las técnicas que se mencionaron anteriormente, revisten una gran importancia:

• La discusión grupal. La utilización de recursos humanos. • Trabajo de comisiones. • La capacitación básica. • La capacitación técnica en la elaboración del diagnóstico. • La asesoría social.

Programación.

La programación consiste en determinar previamente las actividades a realizar en forma racional, considerando fines, objetivos, medios, recursos y plazos con que se cuenta.

Incluye las siguientes etapas:

a). Planteamiento de objetivos: son enunciados que en sí mismos refieren lo que se desea alcanzar. Se diferencian de las metas debido a que estas últimas se plantean en forma más precisa y son cuantificables.

b). Revisión de planes, programas y proyectos específicos: éstos deben ser revisados con el propósito de optimizar al máximo los recursos existentes.

c). Determinación de recursos: a través de éstos se pretende alcanzar los objetivos y/o metas y pueden ser humanos, materiales, técnicas y financieras.

d). Planteamiento de diferentes alternativas de acción: implica proponer distintas formas para resolver los problemas, indicando por qué la preferencia de una y no de otra.

e). Selección de alternativas: es en esta etapa en que se debe optar por una de las alternativas propuestas por el equipo de trabajo; ésta debe mantenerse presente en los programas que se realicen.

f). Elaboración de programas y proyectos específicos: pueden elaborarse varios programas y por cada uno de los programas los proyectos específicos que sean necesarios

Las técnicas a utilizar en esta etapa son:

• Didácticas para la capacitación básica en materia de codificación. • Discusión grupal. • Capacitación técnica en la elaboración de programas y proyectos. • La asesoría social.

La ejecución.

En esta etapa es necesaria la participación activa del equipo integrado por el trabajador social y la población y de todas aquellas personas que de alguna forma pueden colaborar para el desarrollo satisfactorio de programas y proyectos específicos.

La acción principal a desarrollar en la ejecución será la de concientización, iniciando con un proceso de toma de conciencia.

La capacitación técnica debe ser dirigida hacia los grupos que se hayan integrado para tal efecto.

La asesoría social debe enfocarse no sólo al equipo de trabajo, sino a todos los grupos organizados.

Realizadas todas las acciones que se hubieren programado, se incluiría entonces, que esta Tecnología que es el Trabajador Social y que por tanto opera en la realidad y el hombre para transformarlos, lograría a través de su metodología, consolidar sus propósitos. En efecto:

1. Provoca Modificaciones en la realidad:

- Plano infraestructura!. - Plano de las relaciones productivas.
- Plano organizacional.

2. Provoca transformaciones en las conciencias:

- Plano promocional: actitudes
- Plano educativo-crítico;
- Conducta crítica
- Destrezas técnicas
- Cambio de conductas
- Liberación.

Técnicas que se utilizan en esta etapa:

• Estructuración o reestructuración de grupos. • Discusión grupal. • Capacitación. • Decodificación. • Sociometría. • Dinámica de grupos. • Test de medición de intereses, aptitudes y actitudes. • Técnicas audio-visuales. • Técnicas psicoterapéuticas. • La capacitación básica. • Capacitación técnica, Asesoría Social.

Evaluación.

La evaluación es: Un proceso metodológico que se mantiene constante a través de toda la trayectoria metodológica y por el cual es posible ir observando la acción en orden a enmendarla.

La evaluación, como etapa permanente dentro del método, permite ir corrigiendo las fallas que se detecten durante las acciones realizadas desde los primeros contactos con la gente y su realidad, así como el introducir los cambios necesarios en la elaboración de programas y proyectos específicos.

Como proceso continuo a través de la evaluación se pueden observar los cambios que se han realizado en los sujetos. Desde este punto de vista, la función de la educación implica la comprensión crítica de contenidos, así como el desarrollo integral de la persona. "En esta línea de pensamiento, la evaluación tiene como utilidad fundamental, el convertirse en la garantía del proceso educativo" (Gallardo, 1976:95).

Evaluación y verificación.

A través de la evaluación podemos saber si las hipótesis elaboradas en la investigación fueron o no comprobadas, lo que se conoce a través del Diagnóstico de la situación (Teoría I), y que son ratificadas mediante las acciones que se realizan después de éste pronóstico.

Es precisamente por esta razón que la evaluación reviste un papel muy importante ya que por medio de ella nos daremos cuenta si las hipótesis de la investigación han sido o no aceptadas y en caso de ser rechazadas nos permite conocer las causas de este hecho.

En el caso que se lograra la verificación de la Teoría el Trabajador Social habrá logrado el paso de la Práctica Social a la Práctica Teórica, y en la medida que la repetición de la experiencia insistiere en la verificación, tras seguir los mismos procesos metodológicos, estaremos en condiciones de hacer generalizaciones.

A este nivel, podrá el Trabajo Social brindar aportes a la ciencia social, y por otro lado, hacer factible la interrelación dialéctica Teoría-Práctica (Gallardo, 1976: 98).

La educación.

Es una función que se mantiene presente a lo largo de todo el proceso metodológico. La educación que implementa el trabajador social, concibe al hombre como un "Ser racional, pensante, pero además, actor en un medio social dado, al cual pertenece y modifica según circunstancias" (Gallardo, 1976: 99).

A través de esta educación el hombre no almacena los conocimientos adquiridos, los utiliza para resolver conscientemente, los problemas que se le presentan en su vida diaria sean o no de primera índole. Esta educación debe desarrollarse en forma sistemática y, para lograrlo, Ma. Angélica Gallardo propone la aplicación de tres modalidades, las cuales deben presentarse desde el inicio hasta el final del proceso metodológico, y son las siguientes:

a). Capacitación básica:

Se refiere a la toma de conciencia y concientización; va dirigida a lograr del grupo, de forma reflexionada, una visión no sólo de la problemática local, sino de ésta en su proyección con la nacional y en movimiento de descubrimiento de las relaciones existentes entre un tipo de problema y otro, y sus causas inmediatas y mediatas (Gallardo, 1976: 57).

En este sentido es labor del trabajador social proporcionar al grupo los procedimientos técnicos necesarios para que se dé tanto la toma de conciencia como la concientización, de tal manera que éstas puedan consolidarse.

b). Capacitación técnica:

Técnica educativa desarrollada por el Trabajador Social, tendiente a producir en personas, grupos y comunidades, la adquisición de conocimientos y destrezas técnicas necesarias, que permitan a éstas, integrarse y trabajar adecuadamente en la vida de grupo y de la comunidad de la que forman parte, y por ende, participar directamente en las tareas que conlleven al desarrollo (Gallardo, 1976: 139).

Esta modalidad está dirigida a formar técnicamente al grupo de población que habrá de colaborar directamente con el trabajador social para que su intervención sea cada vez más eficiente. Implica adquirir y aplicar distintos conocimientos propios del Trabajo Social y que prepararán al grupo para enfrentar por sí mismo su problemática.

La existencia de este grupo reviste una gran importancia, ya que constituye el punto de unión con la comunidad, quien participa con más confianza en las actividades que se realizan al saber que una parte de sí misma sirve de intermediario y siente como propias sus necesidades.

c). Asesoría técnica o social:

Acción educativa del Trabajador Social que se traduce en una labor de orientación y observación permanente a personas y grupos, tendiente a fortificar el trabajo grupal, estimularlo, encauzarlo hacia los propósitos e intereses que los mismos grupos se hayan propuesto (Gallardo, 1976: 147).

2.2. Método Único.

Este método señala como objetivos profesionales, lograr una transformación social de las condiciones existentes a través de la acción racional, realizada por una persona que ha tomado conciencia de su valor y de su dignidad humana. Para lograr dichos objetivos, el Método Único propone cuatro grandes funciones para el Trabajo Social. A cada una de ellas corresponde un enfoque metodológico diferente.

Éstas son:

a). Función de investigación social: aquí los objetivos son investigar la realidad social, las instituciones de bienestar social, el campo del Servicio Social.

Los pasos metodológicos que propone son:

• **Planteamiento del problema:**

- Delimitación del tema.
- Formulación de hipótesis.
- Diseño de investigación.
- Trabajo de campo.
- Análisis e interpretación de datos.
- Informe.

b). Función de planificación social: sus objetivos son contribuir a diseñar políticas sociales y contribuir al cambio de estructuras.

La metodología propuesta es fundamentalmente la de planificación social, con las siguientes etapas:

- Diagnóstico.
- Determinación de metas y medios.
- Discusión y decisión.
- Elaboración del plan.
- Ejecución.
- Evaluación.

c). Función de educación social: ésta debe realizarse a través de un enfoque pedagógico moderno en el que debe tomarse como base el método psico-social de Paulo Freire, agregando una etapa más (la de ejecución).

Los pasos metodológicos son:

- Delimitación del área
- Investigación temática
- Codificación
- Decodificación
- Ejecución
- Evaluación.

d). Función asistencial: consiste en la presentación de servicios directos tendientes a solucionar problemas inmediatos.

Sus etapas metodológicas son:

- Conocimiento del medio
- Diagnóstico
- Programación
- Ejecución
- Evaluación



Fuente: Imágenes.www.google.com

Esta propuesta fue elaborada por la Escuela de trabajo social de la Universidad de Concepción de Chile en 1971.

En su estructura metodológica se diferencia del llamado método básico; se plantea como objetivos profesionales lograr una transformación social de las condiciones existentes a través de la acción racional, realizada por un sujeto que ha tomado conciencia de su valor y de su dignidad humana.

Sin adelantar una evaluación del Método Único, diremos solamente que la modificación metodológica se realizó concretamente en la desaparición de los métodos tradicionales (Trabajo Social de Caso, Grupo y Comunidad), creyendo simplificar y hacer más científico el quehacer profesional.

Esta intencionalidad se orienta fundamentalmente a tratar de estructurar una propuesta de método y unas metodologías de intervención, tomando como referente común a las dos propuestas el llamado “método científico; situación explicable en parte porque antes de la reconceptualización, se carecía de una rigurosa formación en investigación social y por otro lado, por la falta de trayectoria y experiencia del trabajo social en una práctica investigativa.

En el contexto actual, estamos obligados a reflexionar sobre sus alcances y limitaciones, con el fin de avanzar en nuevas lecturas y construcciones epistemológicas, teórico-conceptuales y metodológicas de la intervención en lo social.

Recientemente Mastrengelo, refiriéndose a todas las propuestas surgidas durante y después de la Reconceptualización señala que:

“en todos los casos, las propuestas metodológicas se inspiraron en el método científico o en los “métodos utilizados en las Ciencias Sociales”. El método de caso, el método de grupo y el método de comunidad pasaron a denominarse “niveles de abordaje” (o niveles de intervención): individual, grupal y comunitario. A pesar de lo dicho, en la literatura sobre el tema, se advierten pocos avances en la delimitación referida a la naturaleza de los métodos y sus diferencias con los niveles de abordaje. En ese sentido se tiene la impresión de que sólo hubo variaciones en la denominación; en la práctica caso, grupo y comunidad continúan enseñándose y practicándose de manera tradicional y sospecho que, a pesar de adquirir –los trabajadores sociales– capacitación en los tres niveles, existe una fuerte tendencia a trabajar con casos en la mayoría de los servicios sociales” Cabe agregar a lo anterior que la formación de los trabajadores sociales contempla la enseñanza de la metodología de investigación social, pero sin ninguna relación con la metodología del trabajo social. Entonces por un lado se enseña el proceso, los modelos de investigación en las ciencias sociales (qué son las hipótesis, qué son las variables, los indicadores, los marcos teóricos); y, por el otro lado, se enseña la metodología del trabajo social en relación con los niveles de abordaje” (Mastrangelo 2002:50-51).

2.3. Método Integrado.

El Método Integrado es equivalente al Método Polivalente. Ambos parten de la llamada "integración de métodos" en donde se propugna que los problemas sociales que se diagnostiquen pueden ser susceptibles a trabajos de Casos, de Grupos, de Comunidad o a una combinación de éstos.



Fuente: Imágenes.www.google.com

El marco referencial de esta nueva postura metodológica parte de tres enfoques diferenciados:

- **El primero gira en torno al Método Comprensivo de Intervención:** Éste consiste en la búsqueda de un método común de intervención para solucionar los problemas sociales.
- **Un segundo enfoque considera la imposibilidad de la total integración** entre los tres métodos tradicionales debido a sus características diferenciadoras.
- **Un tercer enfoque, propugna la elaboración de una metodología flexible,** que diluya las rígidas líneas existentes entre los tres métodos básicos.

La intención con esta reformulación, fue la formación de un nuevo profesional para actuar apropiadamente en las situaciones contemporáneas. La solución se buscó en la adopción del modelo polivalente considerado como el paradigma del futuro profesional. En éste, el egresado de las instituciones de enseñanza, se moldearía para proveer un nuevo tipo de ayuda, amplio, comprensivo, y flexible, que contribuyera a un acercamiento más humano y quizás masivo, sin excluir las necesidades individuales.

A todas luces, este nuevo enfoque fue únicamente una simple revisión de la acción profesional para hacerla más efectiva y racional con el sistema, pero nunca dirigida a otros fines, por ejemplo una orientación a la intervención transformadora. Lo que se pretendía era la acción en diversas unidades (individuos, grupos, comunidades) de un mismo continuo, con el auxilio de una metodología genérica que permitiera un uso flexible e intercambiable. Se buscaba, sin usar los rígidos patrones tradicionales, una operación encaminada a promover cambios en individuos, familias, grupos, o pequeñas comunidades, para conseguir un mejor funcionamiento social.

Resumiendo, con el uso de esta metodología de transición, se trataba de ampliar el campo de acción del Trabajador Social, para que se desempeñara más racionalmente con individuos, grupos o macro-grupos.

De esta manera las distintas iniciativas que hicieron parte de la denominada “metodología de transición”, intentaron dejar de lado los métodos tradicionales o clásicos y retomaron los llamados métodos propiciatorios o auxiliares: planeación social, administración social, investigación y supervisión, convirtiéndolos en los referentes centrales del intento de fundamentación teórica y metodológica de estas nuevas propuestas.

Hay que reconocer la intencionalidad de un esfuerzo sistemático por tratar de abordar el estudio de la cuestión social bajo nuevas perspectivas teóricas, rompiendo así con las concepciones anteriores que venían condicionando la práctica del trabajo social en América

Latina, la cual reducía la intervención profesional a la simple ajuste, adaptación y corrección de las disfuncionalidades sociales.

Unidad 3

MÉTODO CIENTÍFICO EN EL TRABAJO SOCIAL

La Investigación Científica está encaminada a profundizar el conocimiento de un proceso ya sea teórico, práctico o teórico-práctico, parte del conocimiento científico y lo lleva a la solución de problemas de la sociedad que de una forma u otra no han sido investigados o su investigación se ha conducido en otra dirección.

La Investigación Científica surge de la necesidad del hombre de dar solución a los problemas más acuciantes de la vida cotidiana, de conocer la naturaleza que lo rodea y transformarla en función de satisfacer sus intereses y necesidades. El carácter de la investigación científica es creativo e innovador aplicando lo último del conocimiento científico.



Fuente: Imágenes.www.google.com

La Metodología es la ciencia que nos enseña a dirigir determinado proceso de manera eficiente y eficaz para alcanzar los resultados deseados y tiene como objetivo darnos la estrategia a seguir en el proceso.

La Metodología de la Investigación (M.I.) o Metodología de la Investigación Científica es aquella ciencia que provee al investigador de una serie de conceptos, principios y leyes que le permiten encauzar de un modo eficiente y tendiente a la excelencia el proceso de la investigación científica. El objeto de estudio de la M.I. Lo podemos definir como el proceso de Investigación Científica, el cual está conformado por toda una serie de pasos lógicamente estructurados y relacionados entre sí. Este estudio se hace sobre la base de un conjunto de características y de sus relaciones y leyes.

En la Educación Superior la Investigación Científica tiene doble función: contribuye a la formación del profesional y es, además una vía para resolver los problemas que se presentan en la sociedad. Con el objetivo de formar profesionales con un alto grado de competencia y desempeño en las universidades latinoamericanas es necesario lograr que los procesos que en ella se desarrollan alcancen la excelencia académica y la excelencia científica.

La M. I. Estudia en fin de cuenta las características, las leyes y los métodos de dicho proceso, todo lo cual, en su conjunto constituye un modelo teórico de la Investigación Científica.

Algunos aspectos a tomar en cuenta para realizar una investigación:

- Surgimiento de la IDEA, el TEMA o el AREA que se desea investigar.
- Seleccionar el lugar dónde desarrollar el estudio.
- Elección de los participantes en el proceso de estudio.
- Revisión del lugar de estudio.
- Realización del trabajo de campo de la investigación.
- Diseñar la Investigación. Bosquejo del conjunto de los componentes (Tema, problema, objetivos, etc. es la dimensión estratégica del proceso de investigación.)
- Confeción o selección del Instrumento.

- Etapa de la Recopilación de la Información.
- Procesamiento de la Información para su posterior análisis. Método del Análisis de Datos.
- Confección Final de los Resultados de la Investigación. Creación del Informe Final.

El qué de la Investigación Científica es el llamado objeto de la investigación, es aquella parte de la realidad objetiva sobre la cuál va a actuar el investigador (sujeto) desde el punto de vista, tanto práctico como teórico, para lograr la solución del problema. El objeto debe precisarse en el momento que se determina la investigación. Dentro del proceso de investigación el investigador va precisando el objeto y de aquí surge el Campo de Acción, el Campo de Acción es un concepto más estrecho que el Objeto pues es una parte de éste, una abstracción particular del primero donde el investigador va a trabajar más directamente su investigación.

3.1. Enfoques

Los enfoques más comunes en la M. I son el Enfoque Cualitativo y el Enfoque Cuantitativo, ambos desde su surgimiento han tenido diversidad de opiniones encontradas, diferencias sustanciales, críticas del uno al otro, etc., pero si se puede establecer en forma general algunos puntos de contacto entre ambos:

- Se basan en observaciones y evaluaciones del fenómeno.
- Se llegan a conclusiones como resultados de esas observaciones y evaluaciones.
- De alguna forma, más o menos fundamentada, demuestran el grado de realidad de las conclusiones arribadas.
- Comprueban las conclusiones arribadas y hasta son capaces de generar nuevas fundamentaciones, basándose en las tendencias encontradas.

En síntesis ambos enfoques pueden resumirse como:

- **Enfoque cualitativo:** es una vía de investigar sin mediciones numéricas, tomando encuestas, entrevistas, descripciones, puntos de vista de los investigadores, reconstrucciones los hechos, no tomando en general la prueba de hipótesis como algo necesario. Se llaman holísticos porque a su modo de ver las cosas las aprecian en su totalidad, como un TODO, sin reducirlos a sus partes integrantes. Con herramientas cualitativas intentan afinar las preguntas de investigación. En este enfoque se pueden desarrollar las preguntas de investigación a lo largo de todo el proceso, antes, durante y después. EL proceso es más dinámico mediante la interpretación de los hechos, su alcance es más bien el de entender las variables que intervienen en el proceso más que medirlas y acotarlas. Este enfoque es más bien utilizado en procesos sociales.
- **Enfoque cuantitativo:** toma como centro de su proceso de investigación a las mediciones numéricas, utiliza la observación del proceso en forma de recolección de datos y los analiza para llegar a responder sus preguntas de investigación. Utiliza la recolección, la medición de parámetros, la obtención de frecuencias y estadígrafos de la población que investiga para llegar a probar las Hipótesis establecidas previamente. En este enfoque se utiliza necesariamente el Análisis Estadístico, se tiene la idea de investigación, las preguntas de investigación, se formulan los objetivos, se derivan las hipótesis, se eligen las variables del proceso y mediante un proceso de cálculo se contrastan las hipótesis. Este enfoque es más bien utilizado en procesos que por su naturaleza puedan ser medibles o cuantificables.

Ambos enfoques tienen sus ventajas y desventajas, son más útiles en algunos u otros procesos y su aplicación si es verdaderamente aplicada y profundizada puede dar los resultados esperados al proceso investigativo. Hay detractores de ambos y críticas en su aplicabilidad, al enfoque cuantitativo se lo califica de mucho más impersonal, frío y limitado, mientras al enfoque cualitativo se lo critica por su subjetividad y ser muy especulativos.

Ambos enfoques bien aplicados pueden llevar a su investigador a obtener los resultados deseados, sin embargo en la actualidad se está tendiendo a las investigaciones con enfoques mixtos en donde se puedan tener las bondades de cada uno de ellos por separado.

- **Enfoque Mixto:** En un enfoque mixto el investigador utiliza las técnicas de cada uno por separado, se hacen entrevistas, se realizan encuestas para saber las opiniones de cada cual sobre el tema en cuestión, se trazan lineamientos sobre las políticas a seguir según las personas que intervengan , etc., además esas encuestas pueden ser valoradas en escalas medibles y se hacen valoraciones numéricas de las mismas, se obtienen rangos de valores de las respuestas, se observan las tendencias obtenidas, las frecuencias, se hacen histogramas, se formulan hipótesis que se corroboran posteriormente. En este enfoque mixto se integran ambas concepciones y se combinan los procesos para llegar a resultados de una forma superior.

3.2. Pasos de la Investigación Científica.

El proyecto de la investigación nace de la Idea a Investigar, esta Idea inicialmente es muy vaga, ambigua, no presenta ninguna solidez y surge de la necesidad de resolver problemas de la vida cotidiana para no sólo conocer la naturaleza sino transformarla en beneficio de sus intereses y los de la sociedad en su conjunto.

La Idea de la Investigación, surge de cualquier situación problemática que se base en alguna forma en el conocimiento científico, que se dirija al mejoramiento del conocimiento científico solución y que su solución se base en las principales categorías y regularidades del conocimiento científico del área de que se trate.

Una regla para la generación de buenas ideas parte de varias premisas: el investigador se siente motivado, excitado por la idea, estas ideas llevan en sí algo novedoso, que no es necesariamente nuevo, estas ideas pueden servir de base para nuevas teorías o soluciones prácticas del problema y con ellas pueden surgir nuevas dudas que a su vez lleven al hombre

a nuevas ideas en otros campos de acción o a nuevas aplicaciones en el mismo campo de acción.

De una Idea de investigación puede surgir un problema de investigación si se cumplen las premisas siguientes:

- La idea debe conducir a un problema objetivo, es decir, responder a una necesidad de la sociedad, partir de un desconocimiento científico y dar como resultado la creación de un nuevo conocimiento. Objetividad.
- La idea debe ser precisa, no tener ambigüedades, debe estar bien claro el objetivo y las cuestiones particulares de interés. Especificidad.
- La idea debe conducir a un problema que sea soluble en un tiempo determinado, no puede llevar a algo rebuscado, insoluble o en extremo difícil de resolver, su forma de solución debe estar garantizada, la búsqueda de la información, los métodos de análisis de datos, los métodos de solución, etc. Asequible.

Planteamiento del problema de investigación

Plantear el problema no es más que afinar y estructurar más formalmente la idea de investigación. El planteamiento del problema conlleva en si las siguientes fases o aspectos a tener en cuenta en forma muy general:

1. Selección del Tema de Investigación. (Idea de investigación, Área en donde se va a aplicar).

2. Punto de Partida. (¿Es realmente de interés el tema, existe información del mismo, se sabe dónde se puede encontrar, se conocen en forma general los resultados que puede traer la investigación?).

3. Observación Directa. (Se debe conocer el objeto de investigación).

4. Consulta Bibliográfica. (Se debe hacer una búsqueda para documentarse en lo más que pueda sobre el material escrito referido a su investigación.)

5. Consulta con Expertos. (Los expertos pueden ayudar al investigador a delimitar el objeto de conocimiento.)

6. Definición del Tema y del título preliminar de la Investigación.

En forma más específica el planteamiento del problema conlleva a tres aspectos fundamentales:

Objetivo de la Investigación: ¿Qué pretende la investigación? Es el para qué de la investigación. En forma muy clara y precisa se deben formular los objetivos de la investigación que son las líneas directrices por la que se va a encaminar la investigación.

El objetivo es la aspiración, el propósito, el para qué, se desarrolla la investigación y debe tener algunas de las siguientes características:

1. Debe ser orientador porque es el punto de referencia a partir del cual se va a encaminar todo
2. Debe expresarse en forma sintética y generalizadora.
3. Debe expresarse en un tono afirmativo.
4. Debe declararse en forma clara, precisa y sin ambigüedades.
5. Debe limitarse a los recursos con que se cuenta para desarrollarlos.
6. Debe ser posible de evaluar con lo cual se estaría evaluando la investigación.

El objetivo puede ser desglosado en Objetivo General o globalizador de la investigación y los Objetivos Específicos que son los propósitos específicos por los cuales se puede lograr el objetivo general. El objetivo al trabajar sobre el objeto de la investigación delimita el campo de acción. La relación problema, objeto (campo de acción) y objetivos, es una relación que, con carácter de ley, se presenta en el proceso de Investigación Científica, que establece vínculos esenciales y obligatorios entre esas tres características.

Las Preguntas de Investigación. Además de los objetivos concretos de la investigación, es conveniente plantear, el problema de investigación, a través de una o varias preguntas, que no son más que las interrogantes que tiene el investigador sobre lo que se pretende investigar o alcanzar. Las preguntas de investigación no siempre son utilizadas para plantear el problema en sí, pueden servir de apoyo al mismo complementando el problema y haciendo más claro lo que se pretende. Las preguntas pueden ser más o menos generales, pero en la mayoría de los casos es mejor que sean más precisas y que orienten hacia las respuestas que se buscan con la investigación.

Las preguntas de Investigación al igual que los objetivos pueden ser modificadas en el transcurso de la investigación o inclusive agregarse nuevas para cubrir de esta forma los diversos aspectos del problema de investigación.

La Justificación de la Investigación. Debe justificarse la investigación en todos los casos, es necesario justificar el estudio exponiendo las razones que se tienen para ello. La Justificación de la Investigación significa el porqué de la investigación. La justificación de la investigación está en función de varias cuestiones:

1. La conveniencia. ¿Para qué sirve la Investigación?
2. Relevancia social. ¿Cuál es la trascendencia para la sociedad?
3. Implicaciones Prácticas. ¿Ayudará a resolver algún problema práctico?
4. Valor Teórico. ¿En el campo de la teoría sentará alguna pauta?
5. Utilidad. ¿Qué utilidad tendrá la solución de la investigación?

De lo antes expuesto podemos decir que la Investigación se justifica desde los siguientes puntos de vistas que pueden ser abordados:

1. Justificación Teórica. Razones que argumentan el deseo de verificar, rechazar o aportar aspectos teóricos referidos al objeto de conocimiento. Aquí se plantean las siguientes interrogantes: ¿Quieres ampliar un modelo teórico?, ¿Quieres contrastar la forma en que un modelo teórico se presenta en la realidad?, ¿Esperas que los resultados sean un complemento teórico de aquel que fundamentaste?

2. Justificación Metodológica: Razones que sustentan un aporte por la utilización o creación de instrumentos y modelos de investigación. ¿ El resultado de la investigación dará una serie de pasos a seguir en investigaciones en esa línea ?, ¿ El resultado de la investigación es un instrumento, un modelo matemático o un software que pueda ser empleado en otras investigaciones ?.

3. Justificación Práctica: Razones que señalen que la investigación propuesta ayudará en la solución de problemas o en la toma de decisiones. ¿ El resultado de la investigación tiene una aplicación concreta y puede mostrar resultados ?, ¿ El resultado de la investigación ayudará a mejorar o solucionar sistemas y o procedimientos de alguna empresa u organización ?, ¿ El resultado es una solución económica concreta, administrativa u otro resultado práctico diferente ?.

3.3. El marco teórico de la investigación.

La Investigación a realizar debe tomar en cuenta el conocimiento previamente construido, pues esta forma parte de una estructura teórica ya existente. El Marco Teórico implica analizar teorías, investigaciones y antecedentes que se consideren válidos para el encuadre del estudio pues la búsqueda y sistematización de aquellas teorías precedentes pueden ayudar en el análisis del problema a investigar.

La elaboración del Marco Teórico se realiza mediante conceptos, magnitudes, variables, leyes y modelos que existen en la ciencia y que se sistematizan con el objetivo de determinar en qué medida estos contribuyen a la solución del problema investigado y en qué medida son insuficientes. EL Marco Teórico se inicia desde el mismo momento que se formula el problema, donde es necesario conocer sus antecedentes teóricos para precisar si el problema tiene carácter científico o no. El investigador define y delimita según su criterio y de acuerdo a su marco teórico conceptos involucrados en las variables de investigación (marco conceptual).

Funciones del marco teórico

Algunos autores atribuyen diversas funciones al marco teórico:

1. Evita tomar caminos equivocados en el proceso de Investigación. Previene de errores que han sido cometidos en investigaciones anteriores.
2. Da ideas de cómo realizar la investigación, nos orienta al estudiar lo precedente.
3. Sirve de guía orientadora al investigador y lo aleja de caminos que no sean los fundamentales para lo que pretende realizar, busca el camino, concreta los límites del trabajo y permite obtener diversos puntos de vista.
4. Contribuye al establecimiento de un modelo teórico y de una hipótesis de trabajo. Conduce a las hipótesis que serán afirmadas o negadas posteriormente al hacer las pruebas pertinentes.
5. Da luz al estudio de nuevos problemas de investigación. Permite el conocimiento de nuevas líneas y áreas de investigación.
6. Da un marco de referencia para las futuras interpretaciones de los resultados obtenidos.

Tareas o etapas del marco teórico

La elaboración del marco teórico tiene dos tareas o etapas fundamentales en el proceso de la investigación:

1. Revisión de la Literatura, mediante la cual se consulta, extrae y recopila la información relevante sobre el problema a investigar.

2. Sistematización de las teorías existentes que posibilita determinar el grado que la misma explica el problema científico a investigar y el grado en que no, se adopta una teoría o se desarrolla una perspectiva teórica o de referencia.



Fuente: Imágenes. www.google.com

Para comenzar con la revisión de la literatura, se recomienda la consulta de expertos y centros de información científica, debe seleccionarse la bibliografía más importante e iniciar un proceso de lectura que debe contribuir a la creación de las fichas y resúmenes de los autores más relevantes que tienen relación directa con el objeto de la investigación.

Las fuentes literarias pueden ser de diferentes tipos:

1. Fuentes primarias que son los libros, artículos, revistas, monografías, tesis disertaciones, documentos oficiales, reportes de asociaciones, trabajos presentados en conferencias o seminarios, artículos periodísticos, testimonios de expertos, películas, documentales, videocintas, foros, páginas Web, artículos de Internet y otros.
2. Fuentes secundarias que son los resúmenes referencias en donde se mencionan y comentan brevemente artículos, libros, tesis, disertaciones y otros documentos, relevantes en el campo de dicha investigación.
3. Fuentes terciarias que son los compendios directorios de títulos, revistas, autores, organizaciones científicas, catálogo de libros y otros, son documentos que compendian nombres y títulos de estas fuentes antes mencionadas. Son útiles para detectar fuentes no documentales.

La recopilación de la bibliografía o de cualquier otra fuente debe ser cuidadosamente realizada en cuanto al registro de la información que ofrece. Algunos aspectos fundamentales a tener en cuenta son:

- Título del trabajo.
- Autor.
- Año de publicación.
- Editorial.
- Lugar de la edición.
- Número de páginas en el caso de libros o número de las páginas en el caso de artículos científicos.
- Nombre del Sitio y dirección electrónica completa en el caso de páginas Web.
- Otros aspectos de utilidad para la ubicación futura del material.

Conclusiones de la Revisión Bibliográfica

Como resultado de la revisión de la literatura se puede llegar a las siguientes conclusiones:

1. Existe una teoría científica, completamente desarrollada, capaz de describir o explicar el problema de investigación.
2. Existen varias teorías o generalizaciones empíricas que han sido demostradas y que son aplicables a nuestro problema de investigación.
3. Existen partes de teorías con apoyo empírico o de modelación que explican algunas de las variables básicas de nuestro problema de investigación.
4. Hay descubrimientos interesantes, pero parciales, sin llegar a ajustarse a una teoría.
5. Existen solo guías aún no estudiadas e ideas relacionadas con el problema de investigación.

En los casos 1 y 2 estamos en presencia de una investigación de desarrollo donde se aplican teorías ya existentes a situaciones nuevas, pero que no requiere la elaboración de un nuevo modelo teórico.

Existen otras investigaciones aplicadas en donde se aplican diversos métodos del campo científico como modelos empíricos o matemáticos a la esfera específica que se investiga con objetivos muy bien definidos.

En los casos 3, 4 y 5 en donde las teorías existentes no explican a plenitud el problema investigado, donde se requiere acudir a elementos teóricos generales y a desarrollar una nueva teoría que dé solución a dicho problema se dicen entonces que estamos en una investigación científica que necesita de la imaginación y creatividad del investigador.

La elaboración del marco teórico no es tan sólo reunir información, sino que la relaciona, integra y sistematiza, contribuyendo en alguna medida a la conformación de un nuevo modelo teórico, esto no es un aporte teórico pero si requiere de la capacidad de síntesis y enfoque del investigador.

Existen diferencias entre el Marco conceptual y el Marco Teórico, el Marco Conceptual se refiere a las características del medio, de aquello que precisa todo lo que rodea al objeto de investigación o su campo de acción, aquí el investigador define y delimita según su criterio y de acuerdo a su marco teórico conceptos involucrados en las variables de investigación, el Marco Teórico es lo existente sobre el objeto o campo, es la descripción de los elementos teóricos planteados por una y o por diferentes autores y que permiten al investigador fundamentar su proceso de conocimiento.

Se llama Marco de referencias, al resultado del planteamiento del problema y objetivos de la investigación, para formularlo hay que tener definido primero el Marco Teórico. Para hacer el Marco Teórico usted debe: revisar la bibliografía básica, seleccionar la bibliografía más importante, hacer las fichas o resúmenes de los autores más relevantes, etc. Para hacer el Marco Conceptual usted debe: seleccionar los términos a emplear en la investigación haciendo un glosario de dichos términos.

Hay algunas corrientes que hacen coincidir el Marco de Referencia con el Marco Teórico.

La elaboración del Modelo teórico adquiere importancia pues en él se establecen las conexiones con el problema, los objetivos y los métodos que se utilizan para llevar a cabo la investigación, se caracteriza mediante: los conceptos, las leyes, las teorías, modelos, cuadros.

3.4. Tipos de Estudios en la Investigación.

Cuando se decide que se va a realizar la investigación y bajo cualquier enfoque que utilicemos es muy importante visualizar el alcance del estudio que se va a llevar a efecto, según Danhke (1089) se dividen los tipos de estudios:

- Exploratorios.
- Descriptivos.
- Correlacionales.
- Explicativos.

Exploratorios

Los estudios exploratorios sirven para preparar el terreno y por lo común anteceden a los otros tres tipos. Los estudios descriptivos por lo general fundamentan las investigaciones correlacionales, las cuales a su vez proporcionan información para llevar a cabo estudios explicativos que generan un sentido de entendimiento y son altamente estructurados.

Los estudios exploratorios se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. Si la revisión de la literatura reveló que tan sólo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio, o bien, si deseamos indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas o ampliar las existentes. Los estudios exploratorios sirven para familiarizarse con fenómenos relativamente desconocidos.

Descriptivos

Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Describen situaciones, eventos o hechos, recolectando datos sobre una serie de cuestiones y se efectúan mediciones sobre ellas, buscan especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Estos estudios presentan correlaciones muy incipientes o poco elaboradas.

Correlacionales

Los estudios correlacionales tienen como propósito evaluar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables. En el caso de estudios correlacionales cuantitativos se mide el grado de relación entre dos o más variables que intervienen en el estudio para luego medir y analizar esas correlaciones y evaluar sus resultados.. La utilidad principal de los estudios correlacionales cuantitativos son saber cómo se puede comportar un concepto o una variable conociendo el comportamiento de otras variables relacionadas.

Explicativos

Los estudios explicativos van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos, están dirigidos a responder a las causas de los eventos, sucesos y fenómenos físicos o sociales. Las investigaciones explicativas son más estructuradas que las demás clases de estudios e implican los propósitos de ellas.

Las investigaciones cualitativas se inician en su mayoría con enfoques exploratorios o descriptivos pero se plantean con alcances correlacionales, sin estadísticas, o explicativos. En las investigaciones cuantitativas se pueden aplicar cualesquiera de los estudios antes

explicados, una investigación puede iniciarse inclusive como exploratoria y acabar siendo explicativa.

3.5. Hipótesis en la Investigación

Para hacer el planteamiento correcto acerca de la solución de un problema científico es necesario la formulación de determinadas suposiciones o predicción, que tiene como punto de partida los conocimientos teóricos y empíricos existentes sobre los hechos y fenómenos que dan origen al problema planteado (marco teórico). Son proposiciones de carácter afirmativo, en su gran mayoría, que el investigador plantea con el propósito de llegar a explicar hechos o fenómenos que caracterizan o identifican el objeto del conocimiento.

Una hipótesis es una suposición científicamente fundamentada y novedosa acerca de las relaciones y nexos existentes de los elementos que conforman el objeto de estudio y mediante la cual se le da solución al problema de investigación y que constituye lo esencial del modelo teórico concebido.

Las hipótesis no necesariamente son formuladas en todas las investigaciones, en las investigaciones de tipo cuantitativo, cuyo método es el deductivo siempre se formulan hipótesis si su carácter es correlacional, explicativo o cuando se hacen estudios descriptivos y se desean hacer pronósticos de cifras o hechos.

En investigaciones cualitativas, por lo general no se formulan hipótesis antes de la recolección de los datos, en los casos más inductivos, pero cuando su alcance es correlacional o explicativo se pueden formular las hipótesis durante la obtención de la información, después de recabar los datos, al analizarlos o al establecer las conclusiones.

Forma lógica matemática de una Hipótesis: En forma de lógica matemática las hipótesis se formulan de la siguiente forma: Si p entonces q , donde p y q son proposiciones que pueden ser afirmativas o negativas, pero que generalmente son positivas en el caso de las hipótesis, traducido a lenguaje normal sería: si hacemos esto, entonces sucederá esto otro.

Las hipótesis son sólo proposiciones sujetas a comprobación empírica y a verificación en la realidad (para la investigación cuantitativa) y observación en el campo (para la investigación cualitativa).



Fuente: Imágenes.www.google.com

La hipótesis junto con el problema y el objetivo cumple una labor de orientación fundamental, ya que la solución del problema y la demostración o no de la hipótesis de trabajo van a definir las tareas en todo este proceso, con vistas a lograr el objetivo, fundamentalmente en las investigaciones de tipo cuantitativo.

La formulación de la hipótesis constituye un proceso del conocimiento hacia la posible ley desde el punto de vista formal es una conjetura o suposición que se expresa en forma de enunciado afirmativo y que generalmente enlaza al menos dos elementos que denominamos características, variables, indicadores, propiedades, etc.

La ausencia de la hipótesis empobrece el nivel teórico de la investigación y no va a permitir una orientación adecuada sobre el tipo de datos necesarios a buscar y reduce el modelo teórico del objeto investigado.

En las hipótesis como predicción, suposición, proposición se dejan sentadas las posibles causas que generaron el problema: se establecen las variables, las relaciones entre ellas y se prevén los métodos a utilizar en la investigación. Esto hace de la hipótesis el elemento rector del proceso de Investigación Científica.

La formulación de las hipótesis tiene cuatro aspectos o fuentes a tener presentes:

1. Aspecto metodológico. Señala el nivel de profundidad con el cual el investigador busca abordar el objeto de conocimiento. De la teoría o sistema de conocimientos debidamente organizados y sistematizados, lo que se deriva mediante un proceso de deducción lógica.

2. Estudio exploratorio. Primer nivel de conocimiento, permite al investigador familiarizarse con el fenómeno que se investiga. Es el punto de partida para la formulación de otras investigaciones con el mayor nivel de profundidad. De la observación de los hechos o fenómenos concretos y sus posibles relaciones, mediante un proceso inductivo.

3. Estudio descriptivo. Según el nivel de conocimiento. Identifica características del universo de investigación, señala formas de conducta, establece comportamientos concretos y descubre y comprueba asociación entre variables. De la información empírica disponible la cual puede provenir de diferentes fuentes de otras investigaciones sobre el problema, de la experiencia que posee el propio investigador el cual tiene un papel relevante, en tanto que es el que en un plano subjetivo, especulativo la propone.

4. Estudio explicativo. Tercer nivel de conocimiento. Orienta la comprobación de hipótesis causales.

Las Variables.

Una variable es una propiedad que puede variar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse. Las hipótesis pueden ser más o menos generales o precisas, e involucran dos o más variables.

Hay muchas clasificaciones en cuanto a los tipos de hipótesis que existen, algunos las clasifican como:

1. Hipótesis de trabajo: las que se plantea el investigador en la fase exploratoria con insuficiente conocimiento del proceso.
2. Hipótesis Real: es el resultado de un conocimiento profundo de los vínculos y relaciones existentes entre los elementos presentes en el objeto de estudio, de la profundización de un marco teórico donde se desarrolla la investigación y del propio modelo teórico.
3. Hipótesis descriptivas: son las que reflejan el comportamiento de una variable relativamente superficial o fenoménica n el objeto de investigación.
4. Hipótesis explicativas: establecen una relación de dependencia causal entre una o varias de las variables.

Clasificación general de las Hipótesis.

Una clasificación general del enfoque cuantitativo fundamentalmente es la siguiente:

1. Hipótesis de Investigación. Son combinaciones de las hipótesis 1, 2 y 3 dadas anteriormente, proposiciones tentativas acerca de las posibles relaciones entre dos o más variables del problema de investigación. Pueden ser descriptivas, se describe alguna variable en términos de valores prefijados.
2. Hipótesis correlacionales que especifican relaciones entre dos o más variables, no sólo establecen si dos o más variables están correlacionadas sino cómo lo están.
3. Hipótesis de la diferencia entre grupos. Tienen el objetivo de hacer comparaciones entre grupos que intervienen en la investigación.

4. Hipótesis de relaciones de causalidad. Establecen relaciones causa-efecto, no sólo afirman las relaciones entre las variables y cómo se dan éstas, sino que además proponen un sentido de entendimiento entre ellas.
5. Hipótesis Nulas. Son en cierta forma el reverso de las hipótesis de investigación, constituyen proposiciones acerca de la relación entre variables sólo que sirven para refutar o negar lo que afirma la hipótesis de investigación. Se les denota como H_0 .
6. Hipótesis Alternativas. Reflejan lo contrario a las hipótesis nulas, posibilidades alternas ante las hipótesis nulas o de investigación. Se les denota como H_1 .
7. Hipótesis Estadísticas. Exclusivas del enfoque cuantitativo y representan la transformación de las hipótesis de investigación, nulas y alternativas en símbolos estadísticos. Estos símbolos pueden ser de \geq , de \leq (unilaterales) o de signos de $=$ (bilaterales).

3.6 Esquema básico de un proyecto de Investigación

- Título de la Investigación. (Título, nombre de autores, organización).
- Resumen. (Breve reporte de lo que se quiere hacer)
- Planteamiento del Problema.
- Antecedentes del Tema. (Capacidad investigadora del grupo de trabajo)
- Marco Teórico.
- Hipótesis.
- Metodología. (Diseño, población y muestra, técnicas, índice analítico, guía de trabajo)
Plan de análisis de los resultados esperados.
- Referencias bibliográficas.
- Cronograma. (Plan de actividades, diagrama de Gantt)
- Presupuesto. (Costos, recursos, finanzas)
- Anexos.

3.7 Esquema Básico de un Informe de Investigación Terminada.

- Título de la Investigación. (Título, nombre de autores, organización y fecha)
- Resumen. (Breve reporte del contenido de la investigación)
- Introducción. (Antecedentes, problema de investigación, limitaciones, resultados)
- Planteamiento del Problema.
- Marco teórico.
- Hipótesis.
- Metodología. (Diseño, población y muestra, técnicas, índice analítico, guía de trabajo)
- Plan de análisis de los resultados.
- Conclusiones y recomendaciones.
- Referencias bibliográficas.
- Anexos.

3.8 Diseños de la Investigación.

La manera de enfrentar la investigación. Seleccionar un diseño de investigación significa trazar un plan estratégico para responder a las preguntas de investigación planteadas al inicio.

La literatura especializada sobre metodología de la investigación plantea diferentes clasificaciones acerca de los tipos de diseños existentes. Debemos aclarar que en general, no se considera que ningún tipo de investigación sea superior que el otro, en muchas ocasiones en una misma investigación se aplican diferentes diseños.

Diseños no experimentales de investigación.

La investigación no experimental es la que no manipula deliberadamente las variables a estudiar. Lo que hace este tipo de investigación es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto actual, para después analizarlo.

En un estudio no experimental no se construye ninguna situación, sino que se observan situaciones ya existentes.

Existen diferentes criterios para clasificar la investigación no experimental, adoptaremos la dimensión temporal, es decir de acuerdo con el número de momentos o puntos en el tiempo en los cuales se recolectan los datos.

Criterios de clasificación.

Según este criterio las investigaciones no experimentales pueden ser: longitudinales (datos de panel) y transversales.

Investigación transversal. Recolectan los datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Este tipo de investigaciones es como una fotografía en un momento dado del problema que se está estudiando y puede ser: descriptiva o de correlación, según el problema en estudio.

Investigación longitudinal. A diferencia de la investigación transversal en este tipo de estudios se obtienen datos de la misma población en diferentes momentos. Aquí se comparan los datos obtenidos en las diferentes oportunidades a la misma población o muestra y se pueden analizar los cambios a través del tiempo de determinadas variables o en las relaciones entre ellas.

Este tipo de estudios se utiliza mucho en el área de investigación de mercados para el análisis en los cambios de hábitos de compra y comportamiento de los consumidores. También en el área de la Psicología, para estudiar el cambio en los pacientes después de aplicar tal o cual tratamiento. Ejemplo: Se quiere analizar la productividad de los trabajadores en una empresa X y para ello se toman datos durante dos años trimestralmente.

Comparación de los diseños longitudinales y transversales.

Los estudios longitudinales tienen la ventaja con respecto a los transversales, que nos proporcionan información sobre la manera de cómo evolucionan las variables y las relaciones entre ellas en el tiempo, pero esto implica mayores costos.

Diseños experimentales.

Los investigadores realizan experimentos virtualmente en todos los campos del saber humano, por lo general para describir algo acerca de un proceso o un sistema. En los experimentos se diseñan pruebas en las cuales se inducen cambios es decir se manipulan las variables que intervienen en un proceso o sistema deliberadamente (supuestas causas), de manera que sea posible observar, identificar y analizar las causas en la respuesta obtenida. Por ejemplo: En las actividades docentes se realizan investigaciones con varios grupos de estudiantes para determinar una nueva experiencia pedagógica. En este caso al grupo que se expone a la presencia de la variable independiente se le conoce como grupo experimental y al grupo en el cual está ausente se le denomina grupo de control, aunque ambos grupos participen en el experimento.

¿Cuáles son las características de la investigación no experimental en comparación con la investigación experimental?

Ambas formas de investigación son muy valiosas para el desarrollo del conocimiento humano, y ningún tipo es mejor que el otro. El diseño a seleccionar dependerá del tipo de problema que se desea resolver y el contexto de estudio.

En los estudios experimentales el control sobre las variables es mucho más riguroso que en los no experimentales, donde las que intervienen no son para nada manipuladas por el investigador. En los estudios no experimentales, resulta muy complejo separar los efectos de las múltiples variables que intervienen en el estudio y saber cuánto contribuyó cada una, situación que no sucede en los estudios experimentales donde podemos estudiar las variables

por separado o conjuntamente con otras para conocer sus efectos. En los estudios experimentales las variables independientes tienen menor fuerza que en la realidad. Es decir, en los laboratorios dichas variables no muestran la magnitud real de sus efectos. En la investigación no experimental las variables tomadas son más reales y consecuentemente tendremos mayor validez externa.

¿Qué relación existe entre el tipo de estudio, las hipótesis y el diseño de la investigación?

El planteamiento del problema, y el marco teórico nos indican si un estudio se iniciará con fines exploratorios, descriptivos, correlacionales o explicativos. Asimismo, el tipo de estudio nos indicará la forma de plantearnos las hipótesis, y sobre la base de ello se seleccionará el tipo de diseño de investigación a aplicar. Es decir el tipo de diseño a elegir se encuentra condicionado por el problema a investigar, el contexto que rodea la investigación, el tipo de estudio a efectuar y la forma de haber planteado las hipótesis.

Las variables en las Investigaciones.

Las Variables ya han sido estudiadas anteriormente cuando se vieron las hipótesis, se denomina variable a cualquier característica que pueda ser percibida (o medida) y que cambie de un sujeto a otro, o en el mismo sujeto a lo largo del tiempo.

Por lo tanto, puede definirse variable de diferentes maneras:

- Todo aquello que puede ser medido, observado y manipulado durante un estudio.
- Cualquier característica que varía de un miembro a otro en una población determinada.
- Cualquier cualidad o característica, constituyente de una persona o cosa, que es susceptible de ser medida y que está sujeta a cambio.

Tipos de Variables.

Las variables pueden ser clasificadas de diversos modos:

- Según la naturaleza de la característica medida.
- Según la manera de medir dicha característica.
- Según la escala de medición empleada.
- Según su relación con otras variables.

Según su Naturaleza

De acuerdo con la característica medida, una variable puede ser:

- Discreta: si los valores u observaciones que pertenecen a ella son distintas y separadas, es decir que pueden ser contadas. Ejemplos: el número de años que vive una persona
- Continua: es una característica que puede adoptar infinito número de valores a lo largo de un continuo. Magnitudes físicas como la masa, la velocidad, la temperatura, etc., son ejemplos de variables continuas. El peso de una persona puede variar a lo largo de un número infinito de valores posibles. La cantidad de valores intermedios entre dos puntos de la medición, por ejemplo: 50 y 51 Kilos, es ilimitada y depende de la precisión con que se pueda efectuar la medición.

Según la Manera de ser Medidas:

Las variables pueden ser medidas de forma cualitativa, cuando la característica es descrita en términos de una cualidad específica, sin asociarle valores numéricos.

Por el contrario, las variables pueden ser cuantificadas (cuantitativas) en términos numéricos.

Las variables de naturaleza discreta suelen medirse en términos cualitativos. Hay, sin embargo, dos circunstancias en las cuales se utilizan modos cuantitativos: la primera es cuando el fenómeno medido no es una característica de un solo elemento (por ejemplo, el color), sino

la frecuencia de ocurrencia de un evento. Estas variables son las llamadas numéricas discretas o variables de conteo.

Según la Escala de Medición:

A las variables medidas de forma cualitativa se les pueden aplicar diferentes escalas de medición. Esta escala de medición (cualitativa) de características discretas se llama nominal.

Un conjunto de datos se llama nominal si a los valores u observaciones que pertenecen a él se les puede asignar un código, en la forma de un número, donde los números son simplemente una etiqueta. Los datos nominales pueden ser contados, pero no pueden ser ordenados o medidos. Ejemplo: los varones pueden ser codificados como “0” y las mujeres como “1”.

Un conjunto de datos se denomina ordinal si a los valores u observaciones que pertenecen a él se les puede asignar un orden o asociar una escala. Los datos ordinales pueden ser contados y ordenados, pero no pueden ser medidos.

Las categorías, para un conjunto ordinal, deben tener un orden natural; por ejemplo, aspectos en la escala de excelente, buena, regular, mala y pésima. Un puntaje de 5 indica mayor calidad que un puntaje de 4. Así que los datos resultantes son ordinales.

Según su Relación con otras Variables:

En el lenguaje de los diseños experimentales, al factor que se espera que sea la causa de algo y que es manipulado por los investigadores se le denomina variable independiente (VI), justamente porque sus valores no dependen de otras variables sino de otros aspectos a los cuales no se les puede influir.

La conducta que se verá influida por la variable independiente se llama variable dependiente (VD), porque sus valores “dependerán” de aquellos que hubiésemos elegido para la variable independiente. Las parejas de variables independientes-dependientes no son siempre monógamas. Una variable independiente puede emparejarse con más de una dependiente en cuyo caso estaremos en procesos multivariantes.

3.9 Técnicas para la recogida de datos.

La Observación Como Método de Recogida de Datos.

Entre los diferentes métodos que nos sirven para recoger información de la vida social tenemos la observación. La observación es una de las técnicas cualitativas más aplicada en la etnografía y precisamente en el marco educativo, por la riqueza de su información y la influencia de la misma en la formación del estudiante durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Contemplar sistemática y detenidamente cómo se desarrolla la vida social, sin manipularla ni modificarla, tal cual ella discurre por sí misma, es el método de la observación (Olabuénaga e Ispízu, 1989:80). La observación, por principio, es susceptible de ser aplicada a cualquier conducta o situación. Pero una observación sin una adecuada planificación pierde interés y los resultados no son utilizados con efectividad.

Como plantea Whitehead (1967:28):

"Saber observar es saber seleccionar", es decir plantearse previamente qué es lo que interesa observar, plantearse una estructura teórica previa o esquema conceptual. Observamos las conductas y las conversaciones, la participación y el retraimiento, la comunicación y el silencio de las personas. Esta observación común y generalizada puede transformarse en una poderosa herramienta de investigación social y en técnica científica de recogida de información si se efectúa (Olabuénaga e Ispízu, 1989:79-80):

-
- Orientándola y enfocándola a un objetivo concreto de investigación, formulado de antemano.
- Planificándola sistemáticamente en fases, aspectos, lugares y personas.
- Controlándola y relacionándola con proposiciones y teorías sociales, planteamientos científicos y explicaciones profundas.
- Sometiéndola a controles de veracidad, de objetividad, de fiabilidad y de precisión.

Tipos de Observación Cualitativa

En el marco de la investigación cualitativa podemos encontrar cuatro tipos de observación que nos posibilitan la recogida de datos y que, según Olabuénaga e Ispízu (1989:83), son:

1. Observación panorámica-participante.
2. Observación panorámica-no participante.
3. Observación selectiva-participante.
4. Observación no selectiva-participante.

Esta clasificación ha tenido en cuenta el grado de participación del observador, el cual podrá elegir o combinar según su objeto de estudio, pero generalmente muchos autores entre los que podemos citar: Walker (1989:143) y Pérez Serrano (1994:23) entre otros coinciden en agruparla en dos grandes grupos: participante y no participante.

En los primeros días los investigadores-observadores deben permanecer comportándose como miembros activos del colectivo y dedicar el mayor tiempo posible que le permita adentrarse en el contexto, para sentir lo que es vivir dicha situación, lo que posibilita una total entrega a la tarea de interpretación, donde se identifica y, al mismo tiempo permanece distante del contexto observado.

Este tipo de investigación sirve para obtener de los individuos sus definiciones de la realidad y los constructos que organizan su mundo (Goetz y LeCompte, 1988:126).

La Encuesta.

Los etnógrafos utilizan la encuesta como técnica que le posibilita descubrir los componentes de los mundos de sus participantes y los constructos con arreglo a los cuales esos mundos están estructurados.



Fuente: Imágenes.www.google.com

Discusión Grupal.

La discusión de grupo es una técnica de investigación que consiste en reunir a un grupo de seis a diez personas y suscitar entre ellas una conversación sobre el tema que queremos investigar, la cual debe estar dirigida en nuestro caso por uno de los integrantes del equipo de trabajo, con vistas a tomar notas y no dejar escapar ningún detalle útil para el desarrollo del mismo.

En su obra, “Tratado de Sociología empírica”, Wener Mangold (1973:249) muy oportunamente señala que el empuje efectivo para la aplicación de las discusiones de grupo, en lugar de entrevistas aisladas, se origina en la reflexión de que opiniones y actitudes sólo raras veces se transforman en la realidad en un comportamiento social relevante bajo condiciones que corresponden al modelo de la escuela.

Esta técnica, que se aplica muy frecuentemente a estudios de sociología, busca descubrir cómo influyen las opiniones en las conductas de las personas, tanto para determinarlas como para modificarlas.

La Entrevista.

La entrevista es un instrumento fundamental en las investigaciones sociales, pues a través de ella se puede recoger información de muy diversos ámbitos relacionados con un problema que se investiga, la persona entrevistada, su familia, y el ambiente en que se halla inmersa.

Consideramos muy importantes los aspectos que señala Woods (1987: 77), cuando se refiere a que las entrevistas etnográficas por sí mismas tienen un carácter muy especial, algo afín a la observación participante. Además resalta que el éxito o fracaso de esta técnica depende directamente de la persona y de la disposición del entrevistador.



Fuente: Imágenes.www.google.com

En este sentido es significativo señalar que los atributos personales que exige la entrevista son los mismos que en otros aspectos de la investigación y giran siempre en torno a la confianza, la curiosidad, la naturalidad, es decir promover en este ámbito una adecuada interacción, que favorezca un vínculo de amistad, un sentimiento de solidaridad y unión en busca de la solución de la problemática objeto de estudio.

La entrevista es a la vez una técnica muy importante en el proceso de acercamiento personalizado con la población.

Unidad 4

APORTES DEL MÉTODO CIENTÍFICO EN TRABAJO SOCIAL

4.1 Aportes de Angélica Gallardo.

Metodología Básica para el Trabajo Social: Teoría-Práctica.

Fundamenta la imperiosa necesidad de sacar a las masas desposeídas de la alienación en que se encuentran. La carencia de conciencia crítica y de capacitación técnica es una necesidad que debe ser erradicada para poder pasar a un estudio de ser-sujeto capaz de actuar, conjuntamente con el trabajo social, en la transformación de la sociedad.

Por tal razón, la educación en el método se hace presente en todo momento, se vale de procedimientos para conseguir su doble objetivo capacitador y concientizador al mismo tiempo que de técnicas o instrumental didáctico, educativo y proyectivo.

Los procesos metodológicos básicos son los de: Investigación-Diagnostico-Programación y ejecución; evaluación y educación que se dan en forma permanente.

Las técnicas para la educación social son amplísimas, ya que caben aquí todas aquellas para el trabajo con grupos, ya sean mayores o menores: conferencias, films, foro, charlas, exposiciones audio-visuales, etc.

y para la concientización:

- Montaje de títeres
- Elaboración de láminas
- Registro de Campo
- Diarios de Campo, etc.

Los resultados finales que derivan de la aplicación adecuada del método, permitirían la superación de tres grandes tipos de asuntos:

1.- Satisfacción de las necesidades sentidas: orden material, organizativo, educativo, promocional, etc.

2.- Elaboración de teoría, toda vez que se insista en la ratificación de ésta, a través del juego dialéctico, confrontación teoría práctica, y en una repetición de la experiencia.

3.- Adquisición de conciencia crítica en los hombres con todas las consecuencias que este proceso de transformación implica.

Pasos:

I. Investigación:

En general puede decirse que la Investigación pretende reunir en forma organizada, a través de la observación, indagación, etc., todos los antecedentes que sirvan para conocer las situaciones sociales abordadas.

Cabe, para los efectos de la aplicación del método, distinguir dos niveles de investigación:

1.- Nivel de Investigación Preliminar o Exploratoria.

2.- Nivel de la Investigación Descriptiva.

Investigación Preliminar:

Tiene por objeto obtener un conocimiento global de la situación social en estudio: sus principales características, estructuración, configuración, formas de relaciones, necesidades

emergentes, contradicciones que existen, principales usos, valores costumbres y modalidades de pensamiento de la gente.

Investigación Descriptiva

Es el momento en que el Trabajador Social opta por profundizar “esto” y no “aquello”, de acuerdo a su criterio técnico-Profesional y personal.

I. Diagnóstico:

Consiste en una descripción pormenorizada de los problemas habidos, su naturaleza y cuantía, los recursos existentes para solucionarlos y la proyección de ambos a futuro.

El Diagnóstico General, incluye dos esquemas:

Esquema 1.-: “Mecanismos de jerarquización de problemas”

Esquema 2.-: “Diagnóstico propiamente tal”

Como su nombre lo indica, el esquema no. 1, señala los diferentes procedimientos que deben considerarse para llegar a establecer su jerarquización en relación a los criterios de urgencia de técnicos y bases. Seguidos los mecanismos del esquema 1, se está en condiciones de pasar al esquema 2, que incluye el diagnóstico propiamente tal, hasta un tercer grado de urgencia.

II. Programación:

A través de la Programación se pretende determinar las acciones de manera racional y prevista con sujeción a los fines, objetivos, medios y recursos de que se dispone, enmarcando dichas acciones dentro de determinados plazos, que pueden ser de corto, mediano o largo alcance.

Se ha dicho que... “se pretende determinar las acciones de manera racional y prevista...”. Con ello se quiere decir que:

- 1.- Debe conocerse en forma clara y precisa aquello que se pretende alcanzar,
- 2.- Deben escogerse los medios más adecuados para alcanzarlo
- 3.- Los objetivos que se formulan deben ser realistas y compatibles
- 4.- Debe fijarse el tiempo en que se lograrán las metas.

III. Ejecución.

La puesta en marcha de Programas y Proyectos específicos, constituye la EJECUCION, a través de la cual, la acción transformadora llega al seno de la Base iniciándose con ellas un proceso de movilización y vivenciación interior y que, para los sujetos se traduce en un cambio de conducta, en tanto que a nivel de la realidad puede lograrse una alteración o modificación, de ella.

IV. Evaluación:

La Evaluación permite detectar las fallas técnicas que el seguimiento de cada proceso metodológico pueda incluir. Descubierta la falla, podrá perfeccionarse, pulirse o anularse la

técnica. La Evaluación tiene como utilidad fundamental, el convertirse en “la garantía” del proceso.

4.2 Aportes de María del Carmen Mendoza Rangel.

La propuesta de la autora María del Carmen Mendoza Rangel, implica “Una Opción Metodológica para El Trabajo Social”, consistente en lo siguiente:

El proceso metodológico está conformado por 3 etapas, que a su vez tiene una serie de fases:

I.- La etapa del conocimiento esta conformada por la fase de investigación descriptiva que consiste en:

En el primer contacto con la comunidad, recorridos por el área, visitas domiciliarias, entrevistas, diálogos y observar toda su infraestructura y servicios con la que cuenta.

Apoyándonos de los siguientes instrumentos, diario de campo, mapas, fotografías, crónicas, monografías, archivos, actas, censos, textos, prensas, periódicos, revistas y muchos otros. Con la revisión de fuentes documentales, hemerográficas, bibliográficas, estadísticas, videos, etc.

La fase de investigación documental: Va abarcar fichas de contenido, cuadros conceptuales, matriz teórica y diseño de la investigación.



Fuente: Imágenes.www.google.com

Apoyándonos en la lectura de textos, síntesis y análisis, planteamiento del problema, elaboración de hipótesis y objetivos.

Elaboración del marco teórico referencial: Delimitación de la población, selección de la muestra, diseño de instrumentos y piloteo de los instrumentos. Por ejemplo nos podemos apoyar de mapas, cédulas y cuestionarios.

Elaboración de marco operacional: Recolección de información. Recabar todos los datos, como son, las entrevistas, diálogos, testimonios. Apoyándonos de cuestionarios y guías de observación.

Cabe mencionar que en la etapa del conocimiento nos permite conocer los aspectos del área, como costumbres, hábitos cultura, tradiciones, detectando las necesidades de la comunidad.

2. La etapa dos es la planeación, está inicia con la fase de:

Análisis: Consiste en el estudio minucioso y se conforma de la descomposición, correlación, articulación y síntesis, con el apoyo de cuadros, gráficas y matrices.

Elaboración diagnóstica: Delimitar la información, jerarquizando las prioridades en base a las necesidades de la comunidad.

Programación: Se va armar un plan de trabajo, repartiendo responsabilidades, áreas de atención, estrategias, objetivos y metas a alcanzar.

Es importante que se realice un cronograma de actividades para llevar un control, plasmando las responsabilidades del equipo que se va a llevar a cabo.



Fuente: Imágenes. www.google.com

Elaboración del proyecto: en esta fase se organizan de forma más específica, los tiempos, metas y objetivos recursos, calendarización, recursos financieros, también nos vamos apoyar del cronograma, el proyecto o ruta crítica.

Etapa 3. Intervención inicia con la fase de organización.

Los profesionistas cuentan con la participación más activa de la comunidad, manteniendo una mayor comunicación para tener una mayor participación.



Ejecución de los proyectos: Se van a llevar a cabo las actividades programadas; promoción, motivación, sensibilización, capacitación y dinamización manteniendo la participación de la comunidad.

Fuente: Imágenes www.google.com

Supervisión: En esta fase se van a verificar que todas las actividades se estén llevando a cabo en tiempo y forma, nos podemos apoyar de cuestionarios, informes y reportes.

Evaluación: Nos permite hacer un análisis de los resultados, medición de los impactos comparativos de resultados, aquí podemos utilizar un instrumento de medición.

Sistematización de las experiencias: Ordenamiento, racionalización y conceptualización de toda la experiencia adquirida en todas las fases.

Esta autora conceptualiza su objeto de estudio como un sujeto individual, grupal o colectivo donde plantea una necesidad en la cual demanda la satisfacción de estas por medio de solicitudes ante una institución, donde la capacidad humana pretende promover la organización y la participación por medio de la orientación, organización y movilización, en cuanto a la tomas de decisiones para de esta manera poder llegar a la solución de dichas necesidades.

El proceso Metodológico en el que se basa María Del Carmen Mendoza Rangel como pudimos ver está constituido por etapas en la cual utiliza varias técnicas e instrumentos para poder complementar la estructura del proceso metodológico, entre esas técnicas se encuentran el recorrido de área, las observaciones, las visitas domiciliarias, las asamblea, reuniones, el análisis, la redacción, el diseño de instrumentos, el piloteo de instrumentos y la revisión de archivos. Teniendo varios instrumentos para que las técnicas sean exitosas como lo son el diario de campo, la fotografía, los archivos, las actas, los datos censales, el diseño de investigación, el instrumento de recolección, los mapas, los cuestionarios y los censos.