

NOMBRE DE LA ALUMNA: MONSERRAT MENDEZ
CAMBRANO

MAESTRA: ANA SILVIA LAZARO VALENCIA

MATERIA: TRABAJO SOCIAL III

CUARTO CUATRIMESTRE

CARRERA: LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL Y
GESTION COMUNITARIA

LOS METODOS DE TRANSICIÓN DEL TRABAJO SOCIAL

Nos habla del movimiento de reconceptualización en América Latina que esta liderado por los países del Cono Sur Norteamérica de igual manera se habían comenzado a plantear la propuesta sobre la necesidad de dotar al trabajo social de un método integrado para romper la sub-especialización en la formación de pregrado en torno a uno de los métodos. En 1962 en Puerto Rico se comenzó a plantear propuestas sobre el método polivalente. Estas dos propuestas tiene algo en común que sostienen a las necesidad de propiciar la integración de los métodos planteando que lo problemas sociales que se diagnostiquen pueden ser susceptibles a trabajos de casos, de grupo y de comunidad de manera simultánea. La integración de métodos pueden satisfacer algunas intenciones como las que ya fueron señaladas. Los promotores del trabajo social polivalente como Ligia Vásquez de Rodríguez en cierta forma el asunto de la integración metodológica se declara partidaria de la eliminación de la nomenclatura en la enseñanza de los tres métodos tradicionales, dejando en claro que la elaboración del modelo polivalente debe pensarse sólo en términos de problemas, unidades de intervención y la posición del trabajador social. La propuesta del llamado método polivalente sostiene que pronto vendrá la frustración al comprobar que el modelo no implica cambios importantes en la concepción metodológica ni en el aparataje teórico ni en el plano de la acción ni mucho menos en la orientación de la disciplina sin embargo hay que reconocer hay que reconocer que el planteamiento formulado por Vásquez en el año 1962 para ese entonces era una formulación innovadora ya que de alguna manera resaltaba las limitaciones existentes en términos de la intervención profesional pero al mismo tiempo habría nuevas perspectivas para pensar la intervención bajo nuevos enfoques y derroteros. Es significativo destacar que la confrontación de la eficiencia del Trabajo social en sus respuestas a la realidad latinoamericana puso de manifiesto que el mismo es ajeno a la problemática propia de los países. La evaluación del hacer profesional permitió sentar las bases para la formación de nuevos enfoques metodológicos que permitieran un conocimiento más científico de nuestra realidad y una acción profesional más racional y acorde con los mismos. De los diseños realizados se mencionarán tres por considerarse representativos de una etapa de transición de la metodología del Trabajo social.

METODO BÁSICO

En el Trabajo Social suelen hablar del método básico, método global, método

general, método único y hasta del método integrado para referirse al mismo método de intervención en la realidad. La formulación de un método profesional tuvo su origen por un lado en la preocupación de los profesionales de América del sur por impartir a sus acciones mayor efectividad en relación directa con el contexto social donde ejercían y por otro lado en el hecho de que el análisis realizado sobre la metodología y tradicional había demostrado que a pesar de la división del método en relación al objeto de la acción manifestada unicidad en el proceso metodológico.

El método básico en la cual distinguen cinco etapas para efectuar el Trabajo social a saber: investigación, diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación.

Investigación: tiene por objeto acercarse a la problemática de la comunidad o de algún sector de la misma.

Diagnóstico: consiste en la conclusión del estudio o investigación de una realidad.

Planificación: una vez terminado el estudio o investigación y elaborado el diagnóstico ya se tiene los elementos necesarios para programar con fundamentos una serie de actividades.

Ejecución: consiste en realizar hacer o ejecutar lo que se está establecido en la planificación.

Evaluación: refiere básicamente a la utilización de una serie de procedimientos destinados a comprobar si se han conseguido o no los objetivos propuestos.

METODO UNICO

Este método señala como objetivos profesionalmente lograr una transformación social de las condiciones existentes a través de la acción racional, realizada por una persona que ha tomado conciencia de su valor y de su dignidad humana.

A cada una de ellas se le da un enfoque metodológico diferente.

Estas son:

Función de investigación social aquí los objetivos son investigar la realidad social.

Planteamiento del problema es la delimitación del tema

Función de planificación social sus objetivos son contribuir a diseñar políticas.

Función asistencial consiste en la presentación de servicios directos tendientes a solucionar.

Sus etapas metodológicas son:

Conocimientos del medio

Diagnostico

Programación

Ejecución

Evaluación

Esta propuesta fue elaborada por la escuela de trabajo social de la universidad de concepción de Chile en 1971.

En su estructura metodológica se diferencia del llamado método básico se plantea como objetivos profesionales lograr su transformación social de las condiciones existentes a través de la acción racional realizada por un sujeto que ha tomado conciencia de su valor y de su dignidad humana.

Una evaluación del método único diremos solamente que la modificación metodológica se realizo concretamente en la desaparición de los métodos tradicionales creyendo simplificar y hacer mas científico el que hacer profesional.

El método integrado es equivalente al método polivalente ambos parten de la llamada integración de métodos en donde se propugna que los problemas sociales que se diagnostiquen pueden ser susceptibles a trabajos de casos de grupos de comunidad o a una combinación de estos.

El macro referencial de esta nueva postura metodológica parte de tres enfoques diferenciados:

El primero gira en tomo al método comprensivo de intervención este consiste en la búsqueda de un método común de intervención para solucionar los problemas sociales.

Un segundo enfoque considera la imposibilidad de la total integración entre los tres métodos tradicionales debido a sus características diferenciadoras.

Un tercer enfoque propugna la elaboración de una metodología flexible que diluya las rigidas líneas existentes entre los tres métodos básicos.

La intención con esta reformulación fue la formación de un nuevo profesional para actuar apropiadamente en las situaciones contemporáneas. La solución se busco en la adopción del modelo polivalente considerado como el paradigma del futuro profesional.