



UNIVERSIDAD DEL SUROESTE



---

---

**PSICOLOGIA MEDICA**

**CATEDRATICO:**

*MTRA. DULCE DE LOS ANGELES*

**ALUMNA:**

*DANIELA DE LOS ANGELES RAMIREZ MANUEL*

*[daniela.manuel2002@gmail.com](mailto:daniela.manuel2002@gmail.com)*

**ESPECIALIDAD:**

*MEDICINA HUMANA I*

**SEMESTRE:**

*PRIMERO*

*SEPTIEMBRE 2020*

## TEORIAS PERSONOLOGICAS DE LOS RASGOS

Allport (1937b) definió un rasgo como:

Un sistema neuropsíquico generalizado y focalizado (peculiar al individuo), con la capacidad para hacer muchos estímulos funcionalmente equivalentes.

Los rasgos se desarrollan con la experiencia a lo largo del tiempo. Cambian a medida que el individuo aprende nuevas formas de adaptarse al mundo.

Allport distinguió los rasgos individuales, que son poseídos por una sola persona, de los rasgos comunes, que son poseídos por muchas personas en diferente grado. Intentó distinguir “el estudio de las personas por un lado y por otro el estudio de las variables de la persona, es decir, las variables con respecto a las cuales se han diferenciado las personas”

Las unidades de personalidad reales son los rasgos únicos, los cuales existen dentro de un individuo y tienen estatus como realidades psicofísicas.

Los rasgos son entidades adaptativas individualizadas, únicas para cada persona. Para entender a plenitud a un individuo, sería necesario tener una lista de rasgos elegidos específicamente para esa persona. Es decir, sólo un enfoque idiográfico puede describir de manera adecuada a un individuo.

Gordon Allport y H. S. Odbert realizaron un estudio en el cual listaron todas las palabras referentes a rasgos, que se emplean para describir individuos. Después clasificaron esos nombres de rasgos en cuatro categorías:



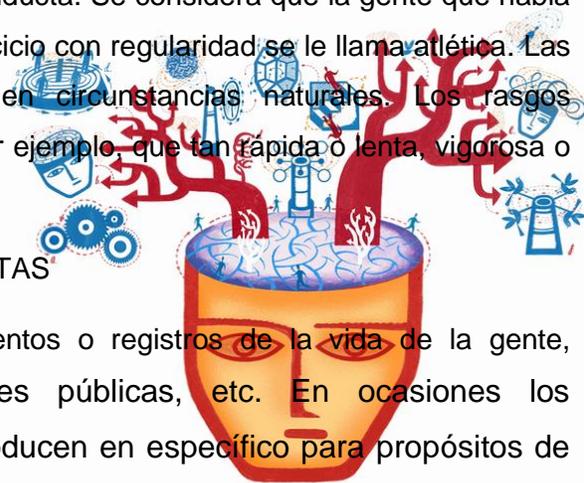
- ✓ Términos neutrales que designan rasgos personales (por ejemplo, “artístico”, “asertivo”)
- ✓ Términos principalmente descriptivos de las actividades o estados de ánimo temporales (por ejemplo, “alarmado”, “avergonzado”)
- ✓ Términos ponderados que transmiten juicios sociales o de carácter de la conducta personal, o que designan influencia en los otros (por ejemplo, “adorable”, “necio”)
- ✓ Misceláneos: Designaciones de físico, capacidades y condiciones de desarrollo; términos metafóricos y dudosos (por ejemplo, “solo”, “anglicano”)

Creían que la primera categoría, puramente descriptiva, sería más útil para los psicólogos de la personalidad como una compilación de términos no evaluativos para rasgos perdurables.

Los investigadores han desarrollado aún más este método, buscando en el lenguaje que la gente utiliza cada día palabras que describan la personalidad y haciendo que los sujetos de investigación hagan juicios acerca de qué tan bien describen esos términos a diversas personas.

### *INFERIR RASGOS DE LA CONDUCTA*

Los rasgos también pueden inferirse de la conducta. Se considera que la gente que habla mucho es sociable y a la gente que hace ejercicio con regularidad se le llama atlética. Las inferencias conductuales pueden hacerse en circunstancias naturales. Los rasgos expresivos atañen al estilo de la conducta, por ejemplo, que tan rápida o lenta, vigorosa o graciosa es una acción.



### *INFERIR RASGOS DE DOCUMENTOS: CARTAS*

Podemos inferir rasgos de muchos documentos o registros de la vida de la gente, incluyendo diarios, cartas, declaraciones públicas, etc. En ocasiones los documentos existentes, los que no se producen en específico para propósitos de investigación, pueden ser inusualmente ricos.

### **El Estudio de los Valores de Allport-Vernon-Lindzey**

<b>Escala</b>	<b>Descripción del valor</b>	<b>Ocupación Típica</b>
Social	Ayudar a la gente	Trabajo Social
Teórica	Buscar la verdad	Profesor universitario
Económica	Pragmática, aplicada	Negocios
Estética	Valores artísticos	Artista
Político	Poder e influencia	Política
Religioso	Religión, armonía	Clero

### *INFERIR DE LA MEDICIÓN DE LA PERSONALIDAD: EL ESTUDIO DE LOS VALORES*

También podemos inferir rasgos de las pruebas de personalidad. Allport realizó alguna investigación de este tipo nomotético. Dice que entre las características más importantes que distinguen a las personas están sus valores, es decir, aquellas cosas por las que se esfuerzan.

Los rasgos y la conducta no tienen una correspondencia uno a uno. Incluso los optimistas lloran en ocasiones y una persona que ofrece ayuda no siempre se muestra altruista. Las apariencias o conductas fenotípicas no siempre corresponden a motivos o rasgos subyacentes, a los que se denomina genotípicos.

### *La penetración de los rasgos*

Allport categorizaba los rasgos como cardinales, centrales o secundarios, dependiendo de qué tan extensamente influyen en la personalidad. Los más penetrantes son los rasgos cardinales; los menos penetrantes son los rasgos secundarios. Los términos usuales que empleamos para describir a alguien están al nivel intermedio: los rasgos centrales.

#### *RASGOS CENTRALES*

En el ejemplo anterior, la confianza en uno mismo sería un rasgo central porque afecta a muchas conductas de manera penetrante. El análisis que hizo Allport de las cartas de Jenny condujo a la inferencia de que poseía ocho rasgos centrales, como hemos visto. Las características que resumen la personalidad se denominan rasgos centrales.

#### *RASGOS SECUNDARIOS*

Los rasgos secundarios describen formas en las que una persona es consistente, pero, a diferencia de un rasgo central, no afectan a tanto de lo que hace la persona. Los rasgos secundarios son “menos llamativos, menos generalizados, menos consistentes y es menos común que entren en acción que los rasgos centrales”

#### *RASGOS CARDINALES*

Un rasgo cardinal es tan penetrante que domina casi todo lo que hace una persona. Es “el rasgo eminente, la pasión dominante, el sentimiento maestro o la raíz de una vida”. La mayoría de la gente no tiene un solo rasgo tan altamente penetrante.

Los rasgos cardinales, centrales y secundarios no son tres tipos discretos; en realidad, los rasgos aparecen en un continuo de penetración. Para Allport, esos diversos rasgos existen en un espectro más amplio de aspectos de la personalidad, el cual incluye influencias mucho menos penetrantes (reflejos y hábitos) y niveles de integración de orden superior (sí mismos). La personalidad está arreglada en una estructura jerárquica.

En su descripción del desarrollo de la personalidad, Allport hacía hincapié en las últimas etapas más desarrolladas (a diferencia del psicoanálisis, que pone énfasis en el desarrollo temprano). La autonomía funcional de la motivación. Cualquiera que sea la causa original para desarrollar un motivo o rasgo, en algún punto comienza a funcionar independientemente de sus orígenes.

### *EXTENSIÓN DEL SENTIDO DE SÍ MISMO*

La persona desarrollada “tiene una variedad de intereses autónomos: es decir, puede perderse en el trabajo, en la contemplación, en la recreación y en la lealtad a otros”.

### *INTERACCIÓN HUMANA CÁLIDA*

La persona sana tiene capacidad para la interacción humana cálida. Las interacciones sociales son sinceras y amistosas en lugar de ser prescritas por roles y expectativas rígidas.

### *SEGURIDAD EMOCIONAL (AUTOACEPTACIÓN)*

Los individuos sanos son emocionalmente seguros, se aceptan a sí mismos y tienen una elevada autoestima.

### *PERCEPCIÓN REALISTA, DESTREZAS Y DEBERES*

La persona sana percibe el mundo de manera realista. Se evitan tanto el optimismo poco realista, como la convicción de que este boleto de lotería va a ser el ganador, como el pesimismo no realista, por ejemplo, la expectativa de fracasar en todo.

