



# UNIVERSIDAD DEL SURESTE

*OSCAR DE JESÚS GONZÁLEZ DEL CARPIO*

*8° SEMESTRE*

*DR. EDUARDO ZEBADÚA*

*MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS*

*MEDICINA HUMANA*

*UNIDAD 2*

**“ANÁLISIS CRÍTICO DE LA INFORMACIÓN”**



# *ANÁLISIS CRÍTICO DE LA INFORMACIÓN*

Todas las acciones a seguir para alcanzar el propósito de la medicina basada en evidencias, son importantes; sin embargo, la valoración metodológica de la información recabada reviste una importancia capital y demanda, en quien lo hace, conocimientos básicos de epidemiología clínica, bio estadística y, desde luego, de la metodología de la investigación clínica.

El análisis crítico de la información requiere de dos acciones principales, que son: interpretar y enjuiciar, y algunas veces proponer cuando, una vez practicadas las dos primeras acciones, se encuentran en la información revisada puntos débiles en su metodología; entonces, se recomiendan algunas sugerencias para el(los) autor(es) sobre la información obtenida para mejorar su calidad científica.

También se debe estar consiente de que aunque el artículo esté publicado en una revista médica altamente ponderada, puede tener deficiencias metodológicas, a tal grado que algunos puristas desconfían en más de 90% de los artículos publicados.

Actualmente, se dispone de algunas bases de datos en las que su información es prefiltrada; es decir, que ya ha sido analizada en forma.

También es importante tomar en cuenta que al hacer el análisis crítico de la información, se está buscando la validez interna de ella, recordando que ésta se define como la probabilidad de que los resultados sean correctos y sólo sean aplicados a los individuos estudiados.

Una vez lo referido previamente, y recuperado la información, se sugiere llevar a cabo secuencialmente las siguientes fases:

- Leer el título del artículo
- Quiénes son los autores
- Qué especialidad tienen
- En dónde realizaron la investigación
- En qué revista se encuentra y la fecha de publicación.

Si esta primera parte satisface las necesidades de información, continuar con la siguiente fase:

- Se trata de un estudio primario o secundario
- Es descriptivo o analítico
- Es transversal o longitudinal



- Si es analítico, es observacional o experimental
- Es prospectivo o retrospectivo
- Es cegado o abierto
- Se trata de: un estudio clínico, cohorte, casos y controles, transversal simple o comparativo, descripción de un caso, serie de casos, entre otros
- Si es un estudio secundario, se trata de una revisión sistemática, un meta-análisis, una revisión narrativa, entre otras.

Si ya se definió el diseño del estudio y se considera que puede ser útil para contestar la pregunta, se continúa con la tercera fase:

Primero, se lee el resumen y se observa si el autor sigue el formato IMRAD, teniendo especial cuidado de que cada subtítulo defina con claridad las consideraciones siguientes:

- 1.- Introducción
- 2.- Material y métodos
- 3.- Resultados
- 4.- Discusión

Si la lectura del resumen es satisfactoria, se lee el texto completo; en caso contrario se elimina y se busca otro. Si la decisión fue continuar con la lectura del texto en forma íntegra, hay que tener en cuenta las siguientes consideraciones generales que constituyen la cuarta fase:

- ¿Se trata de un estudio original?
- En caso de no serlo, ¿se justifica en base a su hipótesis una nueva investigación?
- ¿Aporta algo nuevo?
- ¿Los sujetos de estudio se parecen a mis pacientes?
- ¿Se reclutaron en forma adecuada?
- ¿Se llevaron a cabo las consideraciones éticas?
- ¿Se trataron de evitar los sesgos sistemáticos (factores de confusión)?
- ¿Se utilizaron técnicas de cegamiento?; si es así, ¿fue simple, doble o triple?
- ¿Se tomaron en cuenta los aspectos estadísticos preliminares?
  - a) Tamaño de la muestra
  - b) Integridad del seguimiento



c) Duración del seguimiento.

Existen algunas características para ciertos tipos de artículos como las que se mencionan a continuación.

1. Pruebas para diagnóstico
2. Estudios clínicos
3. Estudio de pronóstico (cohorte)
4. Casos y controles

Indudablemente, el análisis crítico de un artículo lleva mucho tiempo y algunas veces no se dispone de él para realizarlo adecuadamente.