



UNIVERSIDAD DEL SURESTE

OSCAR DE JESÚS GONZÁLEZ DEL CARPIO

8° SEMESTRE

DR. EDUARDO ZEBADUA

MEDICINA BASADA EN EVIDENCIAS

MEDICINA HUMANA

UNIDAD 3

“REVISIONES SISTEMÁTICAS Y METAANÁLISIS”



REVISIONES SISTEMÁTICAS Y METAANÁLISIS

REVISIÓN SISTEMÁTICA

La revisión sistemática (RS) es una investigación denominada secundaria porque reúne la información de múltiples artículos primarios relacionados con el tema y el objetivo previamente planteado en el diseño de investigación; se distingue de una revisión narrativa que también se alimenta de artículos primarios, pero en esta última no los identifica y analiza en forma sistemática.

La RS tiene un formato especial que ofrece una gran ayuda a quienes la consultan para encontrar de manera ágil los resultados de la investigación realizada sobre un tema importante.

Las RS se han convertido en una ayuda invaluable para todos los profesionales de las ciencias de la salud, en virtud de que ante el incremento exponencial de los artículos de investigación básica y clínica, el realizar el análisis crítico de la información, en forma individual, es una actividad prácticamente imposible de llevar a cabo. Las revisiones sistemáticas se gestan a finales del decenio de 1970-79, y fueron los profesionales de la psicología y de las ciencias sociales los iniciadores de esta revolución metodológica.

1. Una carátula donde figuran el título, detalles de citación y direcciones de contacto.
2. Una sinopsis preparada en colaboración con el Australasian Cochrane Centre.
3. Un resumen que consta de:
 - a) Antecedentes
 - b) Objetivos
 - c) Estrategias de búsqueda
 - d) Criterios de selección de los artículos
 - e) Obtención y análisis de los datos
 - f) Resultados principales
 - g) Conclusiones de los revisores

4. El extenso del texto consta de:
 - a) Antecedentes



b) Objetivos

c) Criterios para la selección de los estudios de la revisión:

- Tipos de estudios
- Tipos de participantes
- Tipos de intervenciones
- Tipos de medidas de resultados

d) Estrategia de búsqueda para la identificación de los estudios

e) Métodos de revisión

f) Descripción de los estudios

g) Calidad metodológica

h) Resultados

i) Discusión

j) Conclusión de los revisores

- Implicaciones para la práctica
- Implicaciones para la investigación

k) Agradecimientos

l) Conflictos de interés

5. Referencias:

a) Referencias de los estudios

- Estudios incluidos
- Estudios excluidos
- Estudios pendientes de evaluación
- Estudios en curso

b) Otras referencias

- Referencias adicionales
- Otras versiones publicadas de esta revisión

6. Cuadros, tablas y figuras:

a) Características de los estudios incluidos

b) Características de los estudios en curso

c) Comparaciones, datos y gráficos

d) Cuadros adicionales



Clasificación

Las revisiones sistemáticas pueden llevarse a cabo tomando en cuenta todos los estudios analíticos, pero lo más frecuente y el mayor número de revisiones sistemáticas es sobre estudios clínicos. En relación al tema y al objetivo específico que percibe la revisión, se han seleccionando estudios de cohorte, casos y controles y transversales comparativos.

Evaluación de una revisión sistemática

Aunque la RS se considera con información prefiltrada, se sugiere realizar de la siguiente forma una evaluación sencilla de su contenido:

1. La RS identifica un problema importante.
2. Búsqueda en las bases de datos apropiadas y exploración de otras fuentes importantes.
3. Validez interna de los artículos que fueron seleccionados.
4. ¿Qué sensibilidad tienen los resultados frente a la forma de realizar el estudio?
5. ¿Se han interpretado los resultados numéricos con sentido común, teniendo en cuenta los aspectos más amplios del problema?

Metaanálisis

Es el valor cuantitativo de una revisión sistemática; otra definición es el uso de los métodos estadísticos para resumir los resultados de los estudios independientes entre sí. Greenhalgh lo define como la síntesis estadística de los resultados numéricos de varios estudios que han analizado la misma cuestión.

De acuerdo a estas definiciones, se puede inferir que el metaanálisis no puede existir sin una revisión sistemática previa y, por otro lado, no siempre el metaanálisis se puede hacer, como sucede cuando no hay homogeneidad en los resultados de cada estudio individual, es decir, el metaanálisis no se puede practicar cuando hay heterogeneidad en los resultados de los artículos individuales, mas siempre existe la posibilidad de evaluar la heterogeneidad utilizando con más frecuencia la chi cuadrada de Cochran.

Actualmente, los resultados de los metaanálisis se presentan en un gráfico conocido como metaview (vista del metaanálisis) o como fores plot (gráfico arbóreo).



La importancia de las revisiones sistemáticas y metaanálisis radica en que, ante la duda de observar resultados diferentes en varios estudios que se han realizado sin alteración en su metodología, indican mayor seguridad ante el incremento a veces muy importante de la población estudiada en los diferentes artículos.