



PASIÓN POR EDUCAR

**Nombre del alumno: Juan Carlos  
López Gómez**

**Nombre del profesor: Dr. Sergio  
Jiménez Ruiz**

**Nombre del trabajo: síntesis  
comunidad e interculturalidad a una  
gramática de diversidad.**

PASIÓN POR EDUCAR

**Materia: Interculturalidad y salud 1**

**Grado: 1 semestre**

## Comunidad e interculturalidad entre lo propio y lo ajeno hacia una gramática de la diversidad

Los enfoques educativos interculturales mexicanos no se trata de seguir yuxtaponiendo y simplificando con ello dicotomías y antagonismo de origen a veces conceptual y a veces político-programático, Pueblos indígenas, docentes, alumnado diverso en su totalidad se conciben como puntos de partida un enfoque intercultural.

Se pretende esbozar un programa mínimo de investigación que hace énfasis en una concatenación complementaria, interculturalidad y comunidad.

A pesar de sus orígenes antagonicos, las nociones de comunalidad y de interculturalidad muestran no ser mutuamente excluyentes sino que deberían ser concebidas como complementarias, es indispensable distinguir en cada caso entre su valor normativo, prescriptivo y su dimensión descriptiva y analítica.

El comunalismo representaría un modelo normativo-reivindicativo de hacer comunidad, modelo que procura fortalecer y privilegiar los recursos endógenos, organizativos, simbólicos, políticos y pedagógicos.

Proponemos distinguir cuatro polos o tipos diferentes de la relación comunalidad-interculturalidad.

Estos modelos son meramente heurísticos y tipológicos y no se trata de yuxtaponer lo comunal y lo intercultural, lo endógeno y lo exógeno, estas se relacionan como tipos ideales como soluciones que en los contextos concretos y situados de las distintas propuestas educativas interculturales en forma de tensión, contradicción.

Tipo A: modelo educativo implícito, que se basa en la praxis cotidiana local, habitualizada e híbrida en base de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Tipo B: modelo educativo que es implícitamente monológico y que se presenta como intra-cultural, se prescriben contenidos y métodos de enseñanza-aprendizaje únicamente endógenos.

Tipo C: modelo educativo que también es monológico pero se manifiesta como inter-cultural, prescribe los contenidos y métodos de enseñanza-aprendizaje exógenos.

Tipo D: modelo educativo dialógico que combina los recursos intra-culturales e inter-culturales.

Desigualdad, diferencia y diversidad ejes para una gramática de la diversidad, herramientas analíticas que pueden contribuir al debate por pertinencia cultural y lingüística para evitar imponer modelos educativos interculturales y lo bilingüe.

El eje igualdad-desigualdad centrado en el análisis vertical sobre todo socioeconómicas y también genéricas, el eje de la identidad-alteridad por el contrario impuesto a partir movimientos sociales, políticos de estar su identidad, y el eje de la homogeneidad surge a partir de la crítica tanto del monoculturalismo asimilador.

En tres dimensiones, los procesos de negociación, interferencia, transferencia de conocimiento heterogéneos participan de interacción heterogénea en su dimensión inter-cultural, inter-actoral, inter-lingüe.

La diversidad se debe concebir no como una suma mecánica de diferencias, sino como un enfoque multi-perspectivista que estudia las líneas de diferenciación.

La interseccionalidad se puede ver desde la perspectiva de la formación de identidad y desde la percepción de la discriminación, implica elucidar el aspecto situacional de las elecciones de identidad.

Modelo etnográfico tri-dimensional que conjuga, una dimensión semántica, centrada en el actor, su discurso es recopilado mediante entrevista etnográficas, una dimensión pragmática centrada en los modos de interacción es estudiada a través de observaciones participantes y una dimensión sintáctica, centrada en las instituciones en que se articulan discursos de identidad, prácticas de interacción que es analizada y condensada a partir de las ventanas epistemológicas del trabajo de campo.

La gramática de la diversidad presupone la conjugación de una mirada triple hacia procesos sintácticos, semánticos y pragmáticos que restringen o posibilitan la percepción y el aprovechamiento de la diversidad de diversidades existentes.

Los saberes-haceres están enfocados en la capacidad teórico-práctica de traducir dialogica horizontes identitarios. Los haceres-saberes abarcan habilidades para gestionar la iniciativa y conocimiento local de forma situada.

Los saberes-poderes analiza y deconstruir discursos hegemónicos, poderes-saberes son competencias interculturales y los haceres-poderes capacidad de gestionar constelación de poder.

## Referencias

DIETZ, G. (2011). *Comunidad e interculturalidad entre lo propio y lo ajeno hacia una gramática de la diversidad*. Obtenido de [https://www.crim.unam.mx/web/sites/default/files/8\\_Comunidad\\_Intercultural.pdf](https://www.crim.unam.mx/web/sites/default/files/8_Comunidad_Intercultural.pdf)