



Nombre del alumno: Maybelin Roxana Pérez Pérez

Nombre del profesor: Dr. Sergio Jiménez Ruiz

Nombre del trabajo: Comunidad e interculturalidad

Materia: Interculturalidad y salud I

Grado: 1ºA

COMUNIDAD E

INTERCULTURALIDAD.

A pesar de sus orígenes antagónicos, las nociones de comunidad y de interculturalidad muestran ser no mutuamente excluyentes, sino que deberían ser concebidas como profundamente complementarias. Para poder complementarse, sin embargo, resulta analíticamente indispensable distinguir en cada caso entre su valor normativo, descriptivo, por un lado, y su dimensión descriptiva y analítica. La comunidad logra dinamizar en los casos exitosos la participación de la política local, que incluye la participación en proyectos educativos generados y gestionados desde abajo. Ello ilustra la complementariedad del enfoque más bien intra-cultural o endocultural representado por la comunidad, con el enfoque más bien inter-cultural o exo-cultural esto es la propuesta de la interculturalidad.

Estos modelos son heurísticos y tipológicos, dados que no se trata de juxtaponer simplemente lo comunal y lo intercultural, lo endógeno y lo exógeno, sino que estas dimensiones se interrelacionan como tipos ideales, como soluciones que en los contextos concretos y situados de las distintas propuestas educativas llamadas interculturales, aparecen en constante tensión, contradicción y conflicto normativo y son los siguientes:

Tipo A. comunidad.

- * Modelo educativo implícito.
- * Comuna vivencialmente intercultural, e intra-cultural.
- * Fuente identitaria y punto de partida de los modelos edes.

Tipo B. comunalismo.

- * Modelo educativo implícitamente monológico.
- * Explícitamente intra-cultural.
- * Prescribe contenidos y métodos de enseñanza y aprendizaje endógenos.

Tipo C → Interculturalismo

Modelo educativo implícitamente monológico

• Explícitamente inter-cultural

Tipo D

Modelo educativo explícitamente dialógico

• Combina recursos intra-culturales e interculturales

Desigualdad, diferencia y diversidad: Ejes para una gramática de la diversidad.

Modelos con enfoque intercultural no se entienden como prescriptivos, sino como herramientas analíticas que pueden contribuir al debate sobre lo que se entiende en cada contexto por pertenencia cultural y lingüística. Los procesos complejos de negociación, interferencia y transferencia de saberes y conocimientos heterogéneos entre los diversos grupos que participan en una situación de integración heterogénea son analizables en tres dimensiones complementarias:

1. En su dimensión inter-cultural. Expresiones y reconfiguraciones de praxis culturales que responden a lógicas subyacentes, como culturas comunitarias subalternas que resisten dinámicas de colonización de globalización.

2. En su dimensión inter-actoral. Analiza los puntos y canales de negociación y mutua transferencia de saberes entre diferentes actores institucionales, organizacionales y comunitarios, quienes preparan memorias colectivas.

3. En su dimensión inter-lingüe. Prácticas que hacen posible la traducción entre horizontes lingüísticos y culturales no solo heterogéneos, sino sobre todo asimétricos.

Interseccionalidad y Reflexividad: Consecuencias metodológicas.

La diversidad se debe concebir no como una suma mecánica de diferencias, sino como enfoque multi-dimensional y multi-perspectiva que estudia las líneas de diferenciación.

Hasta un tercer eje de análisis se presenta un modelo etnográfico tri-dimensional que conjugará:

a) una dimensión semiótica centrada en el actor, cuyo discurso de identidad es recuperado, mediante entrevistas etnográficas, desde una perspectiva y análisis en función de estrategias de etnicidad.

b) una dimensión pragmática centrada en los modos de interacción, cuya praxis es estudiada, a través de observaciones participantes, y tanto en función de su habitus intercultural como en sus competencias interculturales.

c) una dimensión sintáctica centrada en las instituciones, en cuyo seno se articulan tanto los discursos de identidad, como las prácticas de interacción y que es analizado y comprendido a partir de los clásicos verticales epistemológicos.

¿Cómo dialogar entre saberes? Conclusiones y perspectivas.

Perspectiva que apunta propuestas para la educación intercultural y su estudio comparativo. Enlazando y combinando sistemáticamente estos tres ejes surge tipos de saberes-haceres y poderes.

Así sea posible desarrollar estrategias pedagógicas contextualmente pertinentes y evitar que en estos intercambios esencialmente transaccionales y globalizados se repitan ingenuamente

de miméticas soluciones educativas trasladadas desde un marco nacional o regional a otro. Tratando, a fin de cuentas, de interrelacionar y con ello de descolonizar diversos saberes.

legos, populares, tradicionales, urbanos campesinos, provincianos

de culturas no occidentales (indígenas de origen africano, oriental). Esta concepción de saberes-haceres y poderes refleja

la necesidad de integrar en el futuro el análisis monográfico y serentario de las políticas de identidad y de sus lógicas

gramaticales de identidad y atención.

Bibliografía

https://www.crim.unam.mx/web/sites/default/files/8_Comunidad_Intercultural.pdf