



**Nombre del alumno: Litzy Moreno Rojas**

**Nombre del profesor: Sergio Jiménez Ruiz**

**Nombre del trabajo: Comunidad e interculturalidad en lo propio y lo ajeno hacia una gramática de la diversidad**

**Materia: Interculturalidad y salud 1**

**Grado: 1° A**



→ Las cuatro polos o "tipos" diferentes de la relación comunidad / interculturalidad:

### Tipo A

Representa un modelo educativo implícito, se basa en la praxis cotidiana local, habitualizada e híbrida como base de los procesos de enseñanza-aprendizaje escolares; éstos son productos de imposiciones externas así como de resistencias internas, en este tipo se combina de forma vivencial la intercultural, dirigida a las relaciones externas de la comunidad, con la intra-cultural, dirigida hacia adentro del espacio comunal.

### Tipo B

Se trata de un modelo educativo que es implícitamente monológico y que se representa como explícitamente intra-cultural únicamente endógenas, a la vez que se invisibilizan aportaciones facticas de métodos de enseñanza-aprendizaje exógenos.

### Tipo C

Modelo educativo que también es implícitamente monológico pero se manifiesta como explícitamente inter-cultural; este modelo prescribe contenidos y métodos de enseñanza-aprendizaje exógenos, mientras que simultáneamente invisibiliza aportaciones facticas de métodos de enseñanza-aprendizaje endógenos.

## Tipo D

Un modelo educativo que es explícitamente dialógico y que opta por cambiar recursos intra-culturales e inter-culturales; con ellos se procura negociar contenidos y métodos de enseñanza-aprendizaje tanto endógenos como exógenos.

- Históricamente, el eje de la igualdad-desigualdad, centrado en "el análisis vertical" de estratificaciones sobre todo socioeconómicas pero también genéricas.
- El eje de la identidad-alteridad, por el contrario, impuesto a partir de los nuevos movimientos sociales y de sus "políticas de identidad" específicas, ha generado "un análisis horizontal" de las diferencias étnicas, culturales, de género, edad y generación.
- Por último el eje homogeneidad-heterogeneidad surge a partir de la crítica tanto al monocultivismo asimilador como del multiculturalismo que esencializa las diferencias.

Las "líneas de diferenciación" sistemáticamente sustancializan las identidades con respecto a las alteridades homónicas, yuxtaponiendo dimensiones de identidad y asimétricas: dominantes vs. dominadas, masculinas vs. femeninas, etc. Esta bipolaridad tiende a visualizarse en el discurso público, el polo dominante se percibe

como el tipo "normal", mientras que el polo dominado se ve como el "anormal"

El dialogo de saberes no solo establece un espacio de sinergias y complementariedades entre los saberes existenciales sobre el mundo actual y la realidad presente, sino que apunta a la producción de nuevas formas de comprensión del mundo, que emergen de la dialogica del intercambio de saberes y de la disputa de sentidos de la reapropiación social de la naturaleza y de la cultura.

- Los **saberes-haceres** están enfocados en la capacidad teórico-práctica de traducir de forma dialogica y potencialmente simétrica entre diferentes horizontes identitarios y distintivos praxis culturales.
- Los **haceres-saberes** abarcan las habilidades que una educación intercultural pertinente genera para gestionar iniciativas y conocimientos locales de forma situada y contextualizada.
- Los **saberes-poderes** son aquellos que empoderan a los actores en su capacidad de analizar y deconstruir de forma critica los discursos hegemónicos y las estructuras de poder.
- Los **poderes-saberes** son aquellas competencias interculturales que parten de epistemes subalternas que logren superar la colonialidad del saber y del poder imperantes.

- Los **haceres-poderes** incluyen todas aquellas capacidades prácticas de gestionar y medir entre diferentes constelaciones de poder a partir de la praxis cultural específicas de los actores implicados.
- Los **poderes-haceres** se refiere aquellas "tecnologías inductivas" que apoyan la apropiación local de saberes-haceres más generales en el contexto específico de ejercicio de poder.

Solo así será posible desarrollar estrategias pedagógicas contextualmente pertinentes y evitar que en estos intercambios se mimeticen "soluciones educativas".

El dialogo de saberes no solo establece un espacio de sinergias y complementariedades entre los saberes existenciales sobre el mundo actual y la realidad presente, sino que apunta a la producción de nuevas formas de comprensión del mundo que emergen en la dialógica del intercambio de saberes y de disputas de sentidos de la reapropiación social de la naturaleza y de la cultura. (Dientz, pág. 5)

## Bibliografía

Dientz, G. Comunidad e interculturalidad en el propio y lo ajeno hacia una gramática de la diversidad.

[https://www.crim.unam.mx/web/sites/default/files/8\\_Comunidad\\_Intercultural.pdf](https://www.crim.unam.mx/web/sites/default/files/8_Comunidad_Intercultural.pdf)

