



Nombre del alumno:

Johana Nazareth Vázquez Flores

Nombre del profesor:

Dr. Sergio Jiménez Ruiz

Nombre del trabajo:

Control de lectura

Materia:

Antropología medica I

Grado:

1ro A

Comitán de Domínguez, Chiapas a 08 de Septiembre 2020

Comunidad e interculturalidad entre lo propio y lo ajeno. Hacia una gramática de la diversidad.

En los enfoques educativos interculturales mexicanos no se trata de seguir yuxtaponiendo y simplificando con ello dicotomías y antagonismos de origen a veces conceptual y a veces de origen político-gramático. Independientemente de la diversidad de pueblos indígenas, docentes o alumnado en su totalidad de partida para un enfoque que sea intercultural en torno a la inclusión tanto nacionales como globales.

"Interculturalidad y comunalidad como principios complementarios"

A pesar de los orígenes antagonicos, la comunalidad y de la interculturalidad muestran no ser recíproco de manera excluyente, de lo contrario deberían de ser complementarias y para eso es indispensable llegar a distinguir en cada caso su valor normativo, prescriptivo por un lado y su dimensión descriptiva y analítica por otro. Se propone por entender a la interculturalidad un enfoque que analiza y visibiliza las interacciones a menudo desiguales y asimétricas entre los miembros de grupo cultural e identitariamente diversos, mientras que el interculturismo sería una propuesta política pedagógica que enfatiza y celebra las interacciones, intercambios e hibridaciones como deseables.

En los casos exitosos, el comunalismo como estrategia educativa logra sustancializar no solo el discurso acerca de la comunal o comunitario, sino también la praxis de la comunalidad. La identidad comunal se

presenta, ritualiza y escenifica de forma segmentada, ya que el funcionamiento interno de la comunidad, de sus asambleas, sus cargos, tequios, faenas y fiestas se basa no sólo en la lógica de reciprocidad, sino así mismo en la lógica "segmentaria" y en la competencia inter-barrial. En el ámbito educativo local, el comunalismo recurre a la intra-cultura, al hábito de comunalidad como fuente legítima de métodos, competencias y contenidos endógenos de un diseño curricular comunitario, dado que no sólo se trata de yuxtaponer simplemente lo comunal y lo intercultural, lo endógeno y lo exógeno sino que las dimensiones se llegan a interrelacionar como "tipos ideales" como soluciones que en los contextos concretos y situados de las distintas propuestas educativas llamadas interculturales, aparecen siempre de forma mezclada, en constante tensión, contradicción y conflicto normativo, los resultantes "tipos" o "modelos" son:

Tipo A = Interculturalidad y comunalidad

Representa un modelo educativo implícito, no explícitamente formulado, que se basa en la praxis cotidiana local, habitualizada e híbrida, como base de los procesos de enseñanza-aprendizaje escolar.

Tipo B = Interculturalidad y comunalismo

Es un modelo educativo que es implícitamente monológico y que se presenta explícitamente intra-cultural; en él se prescriben contenidos, métodos de enseñanza-aprendizaje únicamente endógenos, a la vez que se invisibilizan aportaciones

fácticas de método de enseñanza-aprendizaje exógeno

Tipo C. Interculturalismo y comunalidad
Constituye un modelo educativo que de igual manera es implícitamente monológico, pero que se manifiesta como explícitamente inter-cultural, este modelo prescribe modelos de métodos y contenidos de enseñanza-aprendizaje exógenos y a su vez invisibiliza aportaciones fácticas de métodos de enseñanza-aprendizaje endógenos.

Tipo D. Interculturalismo y comunalismo
Este último método se refiere a un modelo educat. que es explícitamente dialógico y que opta por combinar recursos intra-culturales e inter-cultural y con ello se procura negociar contenidos y métodos de enseñanza-aprendizaje tanto endógenos como exógenos.

"Desigualdad, diferencia y diversidad: ejes para una gramática de la diversidad."

Estos tipos ideales de modelos educativos con enfoque intercultural no se entienden como preescript. sino como herramientas analíticas que pueden contribuir al debate sobre lo que se entiende en cada contexto por "pertinencia" cultural y lingüística para evitar imponer modelos educativos pretendidamente interculturales y/o bilingües, tanto en contextos "clásicos" indígenas como en los emergentes contextos urbanos y/o migratorios es necesario en cada caso identificar a los actores principales y/o partícipes en los procesos de interculturalización.

Bonfil Batalla retomó el modelo que para estudiar el control cultural" en "los procesos étnicos", Castiño y Traviño acuñan el concepto de una "pedagogía del control cultural". Los recursos culturales-propios~ tiene decisiones propias de cultura autónoma y decisiones ajenas de cultura enajenada y en recursos culturales-ajenos~ decisiones propias de cultura apropiada y decisiones ajenas de cultura impuesta. Las identidades que subyacen a la percepción de la diversidad tienen que ser contextualizadas con respecto a las relaciones y asimetrías de poder más amplias y contrastadas en sus inter-relaciones, interacciones e interferencias mutuas.

El eje de igualdad-desigualdad centrado en "el análisis vertical" de estratificaciones sobre todo socioeconómicas pero también genéricas. Respecto a la población dominante se trata de un enfoque universalista que refleja su fuerte arraigo tanto teórico como programático en un habertus monolingüe y monocultural.

El eje de la identidad-altерidad por el contrario impuesto a partir de los nuevos movimientos sociales y de sus "políticas de identidad" de las diferencias étnicas, culturales, de género, edad y generación, orientación sexual y/o discapacidades o capacidades.

El eje de la homogeneidad-heterogeneidad surge a partir de la crítica tanto del monoculturalismo asimilador o del que esencializa las diferencias. Este enfoque parte del carácter diverso, plural, multi-situado contextual y por ello necesariamente procede de las identidades culturales, étnicas de clase de cada individuo.

Referencia bibliográfica

(Dietz, comunidad e interculturalidad entre lo propio y lo ajeno. Hacia una gramática de la diversidad. P.23)

