



**Nombre del alumno: Arturo Rodríguez
Ramos**

Catedrático: Sergio Jiménez Ruiz

**Nombre del trabajo: El origen de la
vida**

Materia: Antropología

Grado: “1”

Comitán de Domínguez Chiapas a 23 de septiembre

El estudio científico de los inicios del mundo ha planteado en tiempos históricamente recientes las cuestiones biológicas del origen de la vida y la evolución de las especies entendida ésta como el paso de una especie a otra por generación además de los problemas puramente científicos que surgen como la dificultad para establecer hipótesis sólidas estos estudios son interpretados con frecuencia más allá de sus posibilidades en este artículo se examinan algunos de estas interpretaciones como la validez de nuestro conocimiento el azar en nuestros procesos evolutivos la lucha de la naturaleza o la visión global de la naturaleza, como alguna precisión terminológica. Dado que el campo de evaluación se encuentran muchas discusiones que, al final, se resuelven los mejores problemas de terminología, conviene precisar el sentido con que emplearemos los diversos términos en este texto cuando empleamos el término evolución nos referimos exclusivamente a lo que en bastantes ocasiones se denomina macroevolución es decir al hecho de que series de una especie producen series de otra especie por generación. Esto es distinto de lo que suele conocer como microevolución el hecho de que las sucesivas generaciones de los seres de una especie puedan tener variaciones morfológicas o funcionales entre ellas este fenómeno daría origen a las variedades y raza entre una especie. Es muy frecuente y confuso entender evolución como equivocadamente a darwinismo o neodarwinismo aquí entenderemos por darwinismo la explicación preconizada por darwin para la evolución y desarrollada posteriormente por numerosos autores y conocido como teoría sintética o neodarwinismo aun que sea la más extendida actualmente no es el mismo la cuestión de si ha habido evolución que la explicación de cómo se ha producido esta por último entenderemos como creación la acción divina que da a todos los cosas el ser, acción que no está relacionado con el empezar a ser de lo creado tan creado es un viviente en su primer momento.

A lo largo de la vida por ese momento la cuestión de la creación se sale del ámbito científico que tratamos aquí, un método distinto para el estudio para el origen de la vida la evolución no es un suceso observado si no deducido dado el poco tiempo de observación que llevamos en la naturaleza en comparación con el tiempo de existencia de la vida en la tierra es muy difícil que hayan comprobaciones fehaciente de ella pero dado que se ha demostrado la imposibilidad baso la generación espontánea la deducción es que los seres vivos han debido tener su origen en el pasado del mismo modo que ahora a partir de otro ser vivo y visto la evidencia de que no viven actualmente determinados seres vivos de los que encontramos restos ni existen restos antiguos de muchas seres vivos actuales se deduce que en el pasado seres de una especie han dado lugar basado lugar a seres de otra especie por generación llevando este razonamiento hasta el final se llega a la conclusión de que los seres vivos han comenzado a existir a partir de las sustancias y reacciones químicas presentes en esta remota edad de la tierra obviamente las condiciones de dichas épocas debieron ser bastante distintas de las actuales pues a hora como hemos dicho no se observa generación espontánea ésta debió suceder en el pasado actualmente sin esto no se emplea la ciencia de la expresión para señalar el origen de los seres vivos a partir del material preexistente y se prefiere hablar de expresión que a veces hace pensar en una explicación compleja que desvirtúa la noción de creación por muy contraria que pueda parecer que los seres vivos han tenido su origen en material inerte o que ha habido una evolución de las especies la ciencia basa su trabajo

En la confianza en la razonabilidad subyacente a la naturaleza y a los leyes naturales deben ser universales los días no hace trampas al crear por tanto el ser vivo no están afuera de las causas naturales y además de ser creado deben tener también una causa secundaria que les den origen admitir otra cosa admitida por el otro lado convertiría toda la ciencias en un sentido. El metabolismo aviva a todos los científicos que estudia el origen de la vida estarían en condiciones de articular los fundamentos que acabamos en una aplicación científica de que la que piensa habitualmente los primeros restos de los seres vivos datan de aproximadamente 3.500 - 3.800 millones de años fecha muy precoz si se tiene en cuenta que la tierra se formó unos 4.500 millones de años. Llamados estromatolitos que se observan actualmente en la costa de Australia hoy que esperar hasta hace 600 millones de años para que aparezca los seres pluricelulares para explicar de estos primeros seres unicelulares el primer problema con el que se enfrenta el científico consiste en reconstruir que sea de modo aproximado la situación ambiental del ambiente en esos momentos de inicio de la vida a la tierra se ha conseguido por medio de diversos estudios de dudar que la atmósfera terrestre en esa época crecía en el oxígeno y era fundamentalmente compuesta de metano, amoníaco, vapor de agua y anhídrido carbónico pero no está nada claro cómo se ha podido producir para ese periodo de estos componentes a la célula más sencilla como un objeto de estudio que puede ser la célula más sencilla de cuando y cuántos componentes ha de tener como mínimo para garantizar sus procesos vitales y su reproducción ese problema admite dos enfoques

SCRIPTA THEOLOGICA 39 (2007/2) 551-572 551 ISSN 0036-9764

ScrTh 39 (2007/2) 555 3. Cfr. <http://www.ucsd.tv/miller-urey/>. Accedido el 23.I.2007.

5. P. GRASSÉ, o.c.

6. Ibid., 59-92.

7. Cfr. E. MAYR, o.c., 68-80.

. 8. P. GRASSÉ, o.c., 221-231. 9. N. ELDREDGE y S.J. GOULD, «Punctuated equilibria: an alternative to phyletic gradualism», en T.J.M. SCHOPF (ed.), Models in Paleobiology, Freeman Cooper, San Francisco 1972, 82-115. Puede leerse el texto completo

reimpreso

en

<http://www.blackwellpublishing.com/ridley/classictexts/eldredge.pdf>. 23.I.2007

12. SM. BARR, «The Design of Evolution», First Things 156 (2005), 9-12.

16. «progreso evolutivo» (cfr. E. MAYR, o.c., 75-78),

. 17. Cfr. P. GRASSÉ, o.c., 186. 18. D. BIELLO, «Island Lizards Morph in Evolutionary Experiment», en Science News, Scientific American, November 17, 2006. <http://www.sciam.com/article.cfm?chanID=sa003&articleID=F7EC5A62-E7F2-99DF-33B36BEC9CE822BB&ref=rss>. Accedido el 18 de noviembre de 2006. 19. Cfr. R.V. SOLE y J. BASCOMPTE, «Are Critical Phenomena Relevant to Large-Scale Evolution? Proceedings», en Biological Sciences 263 (1996), 161-168.

21. Cfr. S.J. GOULD, «Luce, gran luciérnaga», en S.J. GOULD, «Brontosaurus» y la nalga del ministro, Crítica, Barcelona 1993, 233-24

25. Cfr. R. CHANDEBOIS, Pour en finir avec le darwinisme. Une nouvelle logique du vivant, Espaces 34, Montpellier 1993, 268. 26. Incluyendo especialistas en genética: cfr. G. SERMONTI, Why is a fly not a horse: dimenticare Darwin, Discovery Institute Press, Seattle 2005, 173. 27. Es clásico el libro de S. KAUFMANN, The Origins of Order: Self-organization and Selection in Evolution, Oxford University Press, New York-Oxford 1993, 709;