



Nombre de la alumna: Miryam Berenice López Álvarez

Catedrático: Dr. Sergio Jiménez Ruiz

Trabajo: Modelo Medico Hegemónico

Grado y grupo: 1ro A Medicina Humana

Fecha: 11-11-20

Modelo Médico Hegemónico

Todo inicia en la década de los Sesenta y en particular desde los Setenta, se desarrolla una crítica constante a la biomedicina. Se señala que la organización de la medicina alquímica y sobre todo ciertas características, tienen consecuencias negativas en diferentes aspectos que van desde la propia salud del sujeto (incremento de la patogenicidad negativa) hasta su incidencia en la economía política, continuo incremento del gasto en la salud asistencial pasando por la medicación de cada vez de los aspectos de la vida cotidiana (desde el parto hasta la forma de morir). Dichas críticas se refieren a la práctica biomédica desarrollada no sólo en los países capitalistas de mayor nivel de desarrollo, si no también respecto de los países de socialismo real y de los países capitalistas caracterizados por el dominio de las condiciones de pobreza incluida la pobreza extrema.

Biomedicina: las defensas y las críticas

La biomedicina reacciona a través de toda una gama de expresiones de las cuales sólo recuperamos las más significativas. Un sector llega a rechazar el cuestionamiento por considerarlo incorrecto, producto de concepciones no científicas y realizada por sectores que eran ignorados no entendían el aporte real de la biomedicina en este entonces la biomedicina y sus capacidades y descubrimientos eran ignorados y subestimados por tantas críticas por no mostrar pruebas científicas.

pero a pesar de todos los rechazos e ignorancias un sector rechazó la validez de algunas críticas como las referidas al incremento de determinado tipo de intervenciones innecesarias (estandarización de la Césarea) o ya sea el uso indiscriminado de fármacos, pero concluyendo que los aportes eran más valiosos que los aspectos negativos. Ambos sectores señalaban que el descenso de la mortalidad, el incremento en la esperanza de vida, la atención y el dolor y el sufrimiento físico, son producto, por lo menos parcial, de la expansión de la medicina aleatoria. Desde adentro del campo médico de un grupo minoritario generalmente salubrista.

La Biomedicina se caracteriza por un dominio creciente de la asistencia, permanente incremento de costos dada la hegemonía curativa, etc. pero señalaban que este proceso es transitorio que no debe ser asumido como no modificable. Concluyen que el dominio de una concepción biológica de la enfermedad, la actual situación de exclusión de la palabra del paciente, el tipo de relación institución médica / paciente o la escasa inversión preventiva deben ser observados como hechos transitorios que se modifican en la medida de se modifican las relaciones de medicina, proceso de salud enfermedad / sociedad civil.

Así, la atención primaria integral, la persistencia de la balneoterapia, la inclusión de la acupuntura o determinadas concepciones psicoterapéuticas expresan dicha diversidad y cuestionamiento desde el interior de la biomedicina.

Todas estas corrientes que asumen diferentes grados de autocrítica, sin embargo estas acordes a señalar que la biomedicina a sido ahora la medicina mas eficaz comparada con cualquier otro tipo de sistema médico. Desde su perspectiva, las inmunizaciones, las sulfamidas, los antibióticos, fármacos como la insulina o determinados ansiolíticos tienen una capacidad de cura o de control del padecimiento de la diferencia radical y positivamente de cualquier otro sistema de intervención médica.

Esta autodefensa de la biomedicina contiene elementos correctos e incorrectos lo cual también opera dentro del espectro de análisis clínicos. En esta discusión han dominado una suerte de maniqueísmo que limita la comprensión del fenómeno:

La actual hegemonía de la biomedicina, las críticas a la misma y el desarrollo creciente denominadas medicinas alternativas deben ser analizados como procesos cambiantes, modificables y reconfigurables y no como hechos fijos y estructurados posicionalmente. Debe asumirse que el proceso salud/enfermedad/atención se caracteriza por su inmovilidad y esto no solo es referido a la medicina denominada científica sino en particular a las denominadas medicinas populares/tradicionales/etnográficas. En algunos autores y sectores denomina una interpretación en especial a tradicionales no se modifican o lo hacen lentamente o solo lo hacen negativamente por la contaminación con la medicina hegemónica.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA

Menéndez, E. L. (1998). Modelo médico hegemónico: reproducción técnica y cultural. Natura Medicatrix: Revista médica para el estudio y difusión de las medicinas alternativas, (51), 17-22.