



**Nombre del alumno: Jhoana Guadalupe Arreola  
Mayorga**

**Nombre del profesor: Sergio Jiménez Ruiz**

**Nombre del trabajo: Características de los  
primates**

**Materia: Antropología médica I**

**Grado: 1er semestre Lic. Medicina Humana**

Comitán de Domínguez Chiapas a 06 de octubre del 2020

## Sociedades primates.

Un tratado exhaustivo de primatología social comparada.

Los primates han desarrollado relaciones sociales complejas, además de habilidades cognitivas refinadas. El tipo de trabajos como "The evolution of primate societies" nos ayudan a entender el modo en el que han evolucionado la conducta social y las facultades mentales de los primates. Robert Yerkes y Wolfgang Köhler iniciaron el estudio del comportamiento de los primates durante la primera mitad del siglo. A principios de los años setenta, el cúmulo de datos ayudó a David Hamburg y Sherwood Washburn a crear la primera compilación de artículos con la publicación en 1965 de *Primate Behavior: Field Studies of Monkeys and Apes*, abarca poco más de 20 especies observadas en la naturaleza. En 1987, este mismo, se retomaba ya entre los numerosos estudios empíricos. Los datos recabados tanto en la naturaleza como en cautividad se refieren a la fisiología, genética, comportamiento, neurología, etcétera. Ponen en manifiesto que ciertas especies piensan y reaccionan de manera mucho más parecida a los humanos de lo que se venía admitiendo. En concreto, *The Evolution of Primate Societies* evalúa relaciones sociales en contextos ecológicos, así como su origen, evolución y conducta. Algunos estudios ya abundan más en este aspecto, buscan comprender la relación que la evolución tiene con la conducta, aunque para el comportamiento es imprescindible los trabajos genéticos y endocrinos, la experimentación forma una herramienta clave para ello y han dado resultados espectaculares en condiciones naturales o de cautividad. Sin embargo, un tercio de las especies de primates es solitaria, por tanto, hace más difícil de estudiar la organización social.

Al tratarse de un estudio comparativo, los análisis filogenéticos y taxonómicos enseñan a ubicar el grado potencial de complejidad de la estructura social. Al igual que los humanos, los primates son se-

res sociales. Pero la forma en que manifiestan esta manifestación varía incluso entre grupos de la misma especie. Ya que ocupan diferentes tipos de hábitats y se exponen a diferentes predadores y azures de la naturaleza. Y en la lucha por crecer y sobrevivir adoptan distintas tácticas y estrategias.

Se identifica a los estrepsirrinos como un suborden monofilético de los primates. Estrepsirrinos y tarsiformes comparten rasgos primitivos. Los dos juntos constituyen en torno a un tercio de todos los primates vivos. Por lo que se refiere a la evolución en su sistema social, muestran una notable diversidad.

La rivalidad por los recursos beneficia las relaciones de competencia. Esta conducta se manifiesta siempre que un individuo muestra una acción sumisa ante el otro de su misma especie. La misma conducta se aprecia en la rivalidad por dominancia, se advierte la jerarquía en el grupo, siendo la transitividad los caracteres distintivos. Las especies de primates de vida diurna sufrieron un proceso importante de extinción en tiempos recientes. Presentan una relación de cerebro a tamaño corporal menor que en la mayoría de los antropoides. Se hallan sometidas a una tasa elevada de depredación. El estudio del cerebro de los primates permite hacer una asociación entre el tamaño del cerebro y tamaño del grupo constituido lo que da pauta a intuir su sociabilidad. Una investigación, la relación positiva entre la materia gris y la sociabilidad de un individuo. No se puede medir de la misma forma a los primates. Pero Dunbar y otros autores han puesto manifiesto que el tamaño del cerebro tiene una importante relación con el tamaño del grupo social primate. Mediante técnicas de neuroimagen se ha observado que efectivamente existe asociación del tamaño de ciertas regiones cerebrales y el tamaño del grupo. Aunque es para muchos apenas indudable que se le debe al tamaño cerebral, la inteligencia, lo cierto es que si la trayectoria hacia

un cerebro grande fuera sencilla, todos los animales deberían haberla tomado, con sus peculiaridades respectivas. Algunas creen que los simios evolucionaron hacia un cerebro más grande para resolver problemas de la obtención de comida. La hipótesis de la inteligencia maquiavélica se centraba en los retos cognitivos que planteaba el competir y cooperar en los grupos de primates. En ello fue precursora de la hipótesis del cerebro social. Que comprendería a un cerebro más equipado para conocer causas y efectos e interacciones con otros animales, descubriendo relaciones sociales mucho más complejas.

## Los animales

### Elefantes

En la naturaleza: Los elefantes son animales con una sociabilidad compleja. Viven en manadas, comúnmente de una docena. Tienen a tener una red social amplia con "familiares lejanos". Esto los lleva a comunicarse a través del tacto y olfato. Los elefantes son nómadas, viven en territorios amplios y recorren varios kilómetros en un sólo día.

En cautividad: Los elefantes no suelen adaptarse a esta vida. Su existencia se va a ver afectada a todos los niveles. Las condiciones de vida, el aislamiento social y el entrenamiento, tienen graves efectos físico-psicológicos sobre ellos.

### Grandes felinos

En la naturaleza: Los leones son animales sociales que viven entre grupos de 2-20 individuos y se muestran activos en la noche, mientras que en el día descansan o se relacionan con otros. Los tigres permanecen solitarios la mayor parte del año, exceptuando la época de apareamiento.

En cautividad: Los leones son los animales que muestran más niveles de estrés y problemas psicológicos en cautividad. Lo normal en cautivi-

dad es obligar a los tigres a vivir junto con más miembros de su misma especie u otros felinos. Lo que les provoca estrés, frustración, y pueden ser víctimas de comportamientos estereotipados.

### Primates

En la naturaleza: Suelen vivir en grupos sociales muy complejos y tienen capacidades cognitivas muy desarrolladas. Se han identificado varios comportamientos muy complejos en ellos, como la reconciliación, alianza o sabotaje. Incluso pueden ser manipuladores y mentirosos, sensibles y con personalidades distintas.

En cautividad: La vida que llevan en cautividad implica que sufran una larga serie de problemas psicológicos y físicos.

### Aves

En la naturaleza: Son animales de sangre caliente que tienen alas y son ovíparos.

En cautividad: Se les puede entrenar con castigos o refuerzo negativo. Estos métodos suelen ser agresivos basados en amenazas y miedo para conseguir el objetivo. Además suelen ser privados de los alimentos antes de actuar con el objetivo de dar el alimento después de que ya se haya hecho el acto, chantaje.

### Reptiles y anfibios

En la naturaleza: En su hábitat natural las iguanas viven a más de un metro de altura en árboles tropicales. Las tortugas son animales ectodérmicos, su actividad metabólica depende de la temperatura ambiental. Las serpientes se caracterizan por la ausencia de extremidades. Son, los reptiles, es pecres extremadamente sensibles a los cambios de temperatura y su transporte. Se les hace difícil adaptarse a los espacios donde normalmente se les tiene.

En cautiverio: El transporte y cautiverio implican altos índices de enfermedades y en casos mortalidad. No son animales que se pueden acostumbrar a la vida en cautividad, sufren altos niveles de estrés.

## Lobos

En la naturaleza: Son depredadores que viven en manadas en bosques, montañas, tundras y praderas.

En cautividad: Suelen sufrir mucho estrés y ser víctimas de comportamientos estereotipados. Ya que viven en grupos mucho más reducidos de lo normal y su hábitat es muy diferente al natural.

## Delfines y Orcas

En la naturaleza: Viven en grupos muy unidos, se apoyan en necesidad y cooperan al momento de pescar. Son animales inteligentes capaz de reconocer el mundo que les rodea gracias a su ecolocalización. Son animales muy activos, de hecho, cuando duermen simplemente lo hacen con la mitad de su cerebro ya que al mismo tiempo siguen nadando.

En cautividad: Viven en grupos artificiales, sometidos a un estado de estrés constante que los torna agresivos y a menudo se les suministran tranquilizantes. Se aburren al no tener un gran espacio que explorar y descubrir. Los delfines en cautividad suelen vivir la mitad de lo que suelen vivir en libertad.

## Referencias

Alonso, L., (2013) Cognición animal. La cultura de los chimpancés. Sociedades primates. Un tratado exhaustivo de primatología social comparada. *Mente y cerebro* 60. <https://www.investigacionyciencia.es/files/13133.pdf> [Archivo PDF].

ADnimalsfree.org (s.f) Los animales. Recuperado de: <http://adnimalsfree.org/por-que-los-animales>