



2020



METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

REPORTE DE LECTURA

ITZEL JAQUELINE RAMOS MATAMBU



REPORTE DE LECTURA

Bajo la publicación del libro titulado “PENSAR LA IGLESIA HOY” del escritor William R. Daros, publicado en vol.XIV, num.1 enero-diciembre de la Universidad Adventista del Plata Libertador San Martín, Argentina, menciona la importancia que tiene un marco teórico como investigar, quien ve las huellas pero no a quien las realiza, y las sigue para llegar al causante de esas huellas. En su núcleo, una investigación es una cuestión de buen razonamiento: implica el deseo y el intento de pensar con coherencia entre los hechos iniciales, las hipótesis o teorías y las consecuencias de las mismas (en una investigación teórica); de actuar con coherencia entre los problemas iniciales, las acciones planificadas y los resultados de las mismas (en una investigación práctica); y de producir con coherencia entre el costo y el beneficio (en una investigación tecnológica).

Los problemas se pueden clasificar de distintas maneras Problemático (en griego, “problema” significa “lo lanzado delante”) es lo que dificulta el avanzar: a) en una comprensión (nos hallamos ante un problema desde el punto de vista del conocimiento, en que los datos o fenómenos aparecen desconectados, y exigen al menos una descripción coherente);

b) en una explicación (nos hallamos ante un problema respecto del ser de las cosas, porque si bien conocemos el efecto ignoramos la causa o viceversa);

c) en la realización o funcionamiento de algo (un problema técnico). Una investigación supone una inquietud o curiosidad insatisfecha, dado que lo que sucede aparece como problemático y carece de explicación o de solución. Dicho en otras palabras, sólo ante un problema nos ponemos a investigar, y esta investigación se convierte en científica cuando se atiende a ciertas pautas que le dan precisión terminológica, conceptual, metodológica.

El problema cuestiona, pone la pregunta acerca de una causa, de un efecto, acerca de una parte (por ejemplo, una conducta) y cómo ésta se incluye en una totalidad (por ejemplo, la tradición en la que se ejerce la conducta). El problema, al ser una

real o aparente contradicción entre lo que sucede y lo que se esperaba que sucediera, incluye, en esta esperanza, una cierta idea de lo que debería suceder; incluye una teoría o interpretación previa. Quien no tiene problema, o no se hace problema, no tiene motivo para investigar. Nos dice que el un marco teórico es lo que encuadra, contiene, ubica y hace relevante el sentido del problema. Una teoría, en cuanto permite describir, comprender, explicar e interpretar los problemas, les da a los mismos un marco.

El marco teórico cumple, entonces, diversas funciones:

1. Posibilita describir los problemas en las investigaciones. No hay problema sino en referencia a una idea, a una expectativa: algo es problema cuando entra en conflicto con lo que esperábamos que sucediera. Una teoría suele implicar la aceptación, al menos hipotética, de algunas ideas teóricas, con lo cual da un sentido de unidad a la investigación, con una teoría se pueden explicar muchos problemas semejantes, suponiendo los mismos principios o leyes o causas, y suponiendo la ausencia de la libertad que intervenga impidiendo o distorsionando la manifestación automática de los mismos efectos. Ma también es posible que varias teorías expliquen el mismo hecho. Las condiciones mínimas para la aceptación de una teoría son: no contradicción y su acuerdo con los hechos experimentales. En algunos casos es posible que coexistan varias teorías, todas ellas aceptables desde el punto de vista de estos requisitos mínimos, que sean capaces de explicar los mismos fenómenos. Otra función del marco teórico se halla en dar sentido a los hechos o fenómenos y orientar la organización de los mismos. Lo que es un hecho en una teoría puede no ser el mismo "hecho" en otra teoría: la tierra no es planeta en la teoría geocéntrica y lo es en la teoría heliocéntrica.
4. El marco teórico cumple, además, la función de ser eje integrador de todo el proceso de investigación. Sin el marco teórico no tiene sentido el problema ni se

puede proceder a elaborar un diseño metodológico con el cual probar las hipótesis. Un marco conceptual estaría organizado por conceptos básicos y no por teorías. Los conceptos, sin embargo, no se organizan en forma ciega e irracional sino sobre el eje de una idea previa (que las autoras llama “conceptos básicos”). Los conceptos no “se organizan” ni “se les da coherencia” en forma azarosa, sino bajo una idea que incoa una teoría y posibilita excluir las incoherencias. Un concepto o idea básica contiene sin explicitar uno o más juicios, esto es, una teoría implícita. Ideas como “dinero”, “tratado”, etc., contiene teorías sin las cuales los conceptos aislados no tendrían sentido; teorías que implican una red de otros conceptos como -en este caso- socio, trueque, beneficio, acuerdo, fidelidad, etc. Es un error creer que los conceptos básicos de una investigación se hallan en el Diccionario de la Real Academia. Los diccionarios ofrecen la significación de una palabra remitiendo al lenguaje cotidiano, dando algunos sinónimos de la misma; pero dan sugerencias respecto del cambio de su significado según se inserte la palabra en un contexto teórico o en otro.