

UNIVERSIDAD DEL SURESTE
Campus Tuxtla Gutiérrez Chiapas
MEDICINA HUMANA
3er semestre

MATERIA
Bioética y normatividad

UNIDAD
1

ENSAYO
Aborto y eutanasia

DOCENTE
Saul Peraza Marin

ALUMNO
Débora Nieto Sánchez

ABORTO Y EUTANASIA

Aborto

Se ha oído muy fuerte las voces que están en favor de la penalización del aborto, incluso en los casos en que el Código Penal actual lo justifica.

Hay que reconocer que han argumentado muy bien y con mucho esfuerzo aquellos que piensan que el aborto es un hecho inmoral, incorrecto o ilegal; se han servido de los pactos de derechos humanos y de razones jurídicas parciales, pero fuertes, para sostener que hay que mantener la prohibición del aborto voluntario.

Los defensores del derecho de la embarazada a decidir si desea continuar con la gestación o no han discutido en otro plano y nunca rebatieron los argumentos jurídicos que se dan en favor de la penalización del aborto. Si bien lo dicho en favor de la despenalización ha sido muy valioso, creo que no es suficiente: para sostener una posición hay que dar razones en favor de lo que se cree correcto, pero no hay que olvidar que también hay que refutar las razones de quien piensa y sostiene lo contrario.

Estos argumentos son jurídicos, en base a los derechos humanos, queda claro que todas las voces son válidas, todas las decisiones tomadas deben ser de forma democrática y racional.

Existen leyes que claramente dice que en casos de violación o alguna malformación, es permitido realizar el aborto, esto es para salvaguardar la vida de la madre, se advierte un hecho significativo y es que las Naciones Unidas, en 1959, declararon que *“el niño, por razón de su inmadurez mental y física, necesita especial salvaguardia y cuidados, incluso protección legal, tanto antes como después del nacimiento”*.

Hablemos un poco sobre nuestra rama, hay muchas teorías que se forman al realizar este acto, el medico que aun no son conscientes del daño y termina considerando que el feto no tiene vida, que todavía no es un ser humano, una vida con pocos derechos, buscando argumentos para justificar el daño que ocasionan teniendo solamente el beneficio a las madres o bien a la situación económica de la familia.

Si queremos detener los embarazos a temprana edad, tenemos que brindar mejor educación sexual, no cohibir a las personas de la realidad, estamos en el siglo XXI, ya no es un tabú. Ciertamente en las zonas indígenas, son una de las poblaciones que mas embarazos existen, y considerando que en estos lugares ocurren la mayor mortalidad de bebés, madres y claro, mayores abortos, pero en este caso se justifica, ya que cuentan con menos control.

Para finalizar

Explica Burke,

“Se fundamenta en la filosofía del eugenismo, en la pureza racial y en la comodidad social; y da la impresión de que considera que algunas vidas no merecen la pena de ser vividas, porque son inferiores; sino que deben ser eliminadas. A este respecto es de ley natural y no hace falta ser cristiano ni católico, que el único soporte sobre el que es posible conservar los llamados derechos humanos es la aceptación de que toda vida humana es un valor inviolable, y de que todos, especialmente el débil, tenemos iguales títulos para la protección de la ley y para el respeto por parte de otros hombres; sin que nadie pueda afirmar, respecto de ninguna otra persona, que su vida no vale la pena vivirla”

Eutanasia

Cualquier persona puede opinar sobre la eutanasia, pero nunca sabemos si esto afectara a otras personas. Pertenece a una sociedad, a una familia y todas las decisiones tomadas pueden modificar cada acto. No solo es establecer un reglamento o condiciones para permitir este acto, simplemente es un dilema que no podemos ignorar.

Es reconocer, actuar de manera razonable e informada; este derecho es personal, nunca sabremos lo que el otro llegase a sentir.

Hablaremos de un tema que para muchos es delicado, entran muchos dilemas; tanto como la religión y el pensar de muchos.

De manera general, vamos a definir eutanasia como la muerte dulce y tranquila que merece un enfermo en fase terminal. Etiológicamente deriva de las voces griegas que significa "buena muerte".

Considerando a muchas personas en fase terminal de alguna enfermedad es hablar de tranquilidad para su alma, pero debilidad para su familia. Somos egoístas al pensar que teniendo a la persona con vida sabiendo que no tiene oportunidad de curar, solo es ver sufrir a nuestro ser querido, nos aferramos a tenerlos con vida.

No hablo de que todas las personas piensan así, hay quienes piensan que es algo bueno para ellos, ya que pueden descansar tranquilamente.

Imaginemos que entramos al pensamiento de la otra persona que está en fase terminal; piensan lo contrario, es decir, "quiero morir para ya no hacerlos sufrir, verlos llorar, y que no gasten más dinero". A veces puedo pensar que es por orgullo o quizá no.

A veces es difícil esta decisión, no queremos tomar en nuestras manos la vida de una persona y terminarla prematuramente. Queremos preservar la vida, no prolongar la muerte.

En la sociedad existen muchas personas que tienen pensamientos diferentes, bien dicen que cada mente, es un mundo diferente. En muchas ocasiones encontraremos opiniones distintas. Basándonos en lo socioeconómico esto puede ser algo bueno, se benefician muchas cosas, médicos, enfermeras y todo personal de salud; en los familiares es algo intermedio, quiero decir que se pueden ahorrar mucho por todo el tratamiento.

Científicamente, para algunos esto es una opción fácil de acabar con la vida de muchos, teniendo ventajas para los familiares, y también considerando el trabajo de muchos médicos y personal; puede sonar egoísta pero realmente es un descanso para muchos trabajadores de la salud, ya que tratar a una persona puede ser

agotador y ver que no hay esperanza de alguna recuperación es algo que desanimaría a muchos.

Ya hablamos de lo que puede beneficiar la eutanasia, de lo bueno que esto puede llegar a ser para muchos, pero no hemos hablado del por qué no se debe de realizar esta práctica. Como bien dijimos antes, que no todos pensamos igual.

Uno de los temas delicados para la religión es este mismo, muchos ven este acto como una muerte programada que no debería ser.

Ahora bien, la pregunta es: ¿Qué dice la biblia acerca de la eutanasia?

La biblia no trata el tema de la atanasia directamente, ahora bien, lo que menciona sobre la vida y la muerte nos ayuda a tener un punto de vista equilibrado. Según la biblia, está mal ponerle fin a una vida, pero eso no significa que haya que recurrir a medidas extremas para prolongar el proceso de muerte.

La biblia dice que Dios es nuestro creador, “la fuente de la vida”. La vida es muy valiosa y por eso condena el asesinato, tanto si le quitamos la vida a alguien como si nos quitamos la nuestra. Además, indica que debemos tomar precauciones razonables para proteger nuestra vida y la de los demás. Pero si esto se trata de un enfermo en fase terminal, no justifica que se ponga fin a la vida de la persona, ni siquiera cuando su muerte es inminente o inevitable.

Es así, como la religión toma este tema, es algo que pone a muchos en contra de realizar la eutanasia, y se arraigan a esta creencia sean creyentes o no, bueno, quienes en verdad consideran valiosa la vida.

Si existen muchas opiniones, que ponen todos a dudar si en verdad esto es bueno o es malo, quienes ven esto como una oportunidad de ya no sufrir y quienes ven esto como un asesinato que está bajo de las leyes.

Son pensamientos distintos, tanto a favor y en contra. También podemos decir que esto se refiere al derecho de la vida, quienes aceptan que es un bien, que podemos disponer de ella y que este acto no dañe a terceros, es decir que está a disposición al derecho de decidir ponerle fin a la vida.

Hay diferentes tipos de eutanasia tanto como posturas que llegan a ser un poco extremas, pero lo importante es que la muerte sea digna para la persona, sin ningún remordimiento o quejas que puedan alterar la paz que sentirá antes de su muerte.

Hay ciertas reglas o leyes, que rigen al médico del cómo ser ante un paciente, sin embargo, hay veces que es inevitable sentir algún tipo de aprecio hacia ellos. Considero que debemos de tener un poco de humanidad ante estos sucesos, que el ambiente sea cercano hacia los seres queridos, la ayuda moral y espiritual estén presentes que necesita el enfermo. La compasión no es quien quita la vida, sino que la cuida hasta el fin.

Es verdaderamente un acto de razonabilidad, de amor, de respeto. Respeto a la familia quien pone la confianza en nosotros, para tratar y cuidar a los enfermos, que están hasta el último aliento soportando cada prueba, hay quienes superan esas barreras, pero hay quienes no y es por eso por lo que siempre debemos tener en cuenta nuestro acto de humildad ante ellos.

Es por eso por lo que pensamos que lo correcto es ya no verlos sufrir, aunque duela, pero es más doloroso para ellos tenerlos en hospitales, con un coctel de medicamentos que claramente sabemos que no remediaron nada, repito, considero que es un acto humano, al ponernos en sus zapatos por un segundo, pensar que ellos ya no pueden. Muchos se aferran a vivir, a decir que darán todo hasta el último segundo, es algo de admirar, porque muchos saben que el tratamiento no está funcionando, y es válido tener esperanzas de algún día curar todo, tanto las heridas espirituales como las heridas físicas.

Como medico aun no puedo decidir si esto está bien o mal, en el ámbito laboral tengo que hacerlo, si la familia está de acuerdo procederé a realizarlo; personalmente basándome en mis ideas religiosas puede que esto no sea lo correcto. Pero quiero aclarar que esto no incumbe en el ámbito laboral.

Es una decisión que pueda tener cuando pase por eso, con algún familiar. Hasta el momento seguiré con la postura del no sé qué puedo decidir, porque es un acto que para muchos puede ser bueno, pero también malo.

Aunque estemos en la carrera para salvar vida, también tenemos que pensar en el bien de cada persona, tomando decisiones que nos ponen entre la espada y la pared, aunque queramos, científicamente ya no se puede. Es mejor ser sincero con todos y aclarar que no se puede realizar mejores métodos. Hablar no como médicos, si no hablar por uno de ellos, un enfermo, de que las posibilidades son escasas.

Considero que es un tema de alto impacto para muchas personas. Son pensamientos distintos, mundos distintos. Solo hay que aceptar todo lo que venga y seguir las ordenes, tanto de quienes la rigen y nuestras propias leyes.