

UNIVERSIDAD DEL SURESTE

**MATERIA:
BIOETICA Y NORMATIVIDAD**

**UNIDADA EVALUAR:
UNIDAD I**

**TEMA DEL TRABAJO:
ENSAYO SOBRE LA EUTANASIA Y EL ABORTO**

**FECHA DE ENTREGA:
28/08/2020**

**NOMBRE DEL DOCENTE:
MARIN SAUL PERAZA**

**NOMBRE DE LA ALUMNA:
GLADIS JALIXA RUIZ DE LA CRUZ**

INTRODUCCIÓN

El tema de la vida y de la muerte parece ser muy complicado y de interés general por lo cual vamos a fijar nuestra atención en las transgresiones contra la vida antes de que esta concluya biológicamente y de un modo natural. En este ensayo se hablara de dos temas muy importantes que es la eutanasia y el aborto, ahora bien debemos tener en claro el significado de ambos temas. La eutanasia es el supuesto derecho a matar, anticipándose a la llegada de la muerte, para suprimir, sin dolor, los sufrimientos de quien se halla afectado por enfermedad o bien por lesión incurables. En la Eutanasia prima la intención y prima el método que es suprimir el dolor y producir la muerte sin dolor, en la sociedad se tiene en cuenta que la Eutanasia tiene una carga emotiva de tipo negativo y paradójicamente la Eutanasia se deriva dos términos los cuales se recalcan una y otra vez, las cuales son “buena” y “muerte”, cabe destacar también que dependiendo de la voluntad de la persona la Eutanasia se pone en jugo convirtiéndose en voluntaria o involuntaria.

Asi mismo el aborto es un tema muy controvertido en la sociedad ya que es uno de los problemas que enfrentamos en nuestro país y en todo el mundo. Nuestro ordenamiento legal en el capítulo de aborto, tutela la vida humana dependiente, es decir de aquella vida humana que no tiene la calidad de persona, es un ser concebido pero no nacido, una esperanza de vida intra uterina. El feto no es todavía una persona humana, pero tampoco es una cosa.

En este trabajo se plasman los problemas éticos y morales que suscita en la Eutanasia y el aborto lo difícil que es para quienes lo viven, tanto familiares como pacientes decidir cuándo y cómo debe morir y cuando y como abortar.

EUTANASIA

En la actualidad el debate está abierto, cuando se habla de ética son muchos los temas que generan controversia pero la EUTANASIA es uno de los que más problemas éticos genera. La eutanasia no es algo nuevo como se cree, ligado al desarrollo de la medicina moderna, el sólo hecho de que el ser humano esté gravemente enfermo ha hecho que en las distintas sociedades la cuestión quede planteada. La eutanasia es un problema persistente en la historia de la humanidad en el que se enfrentan ideologías diversas. En la mayor parte de los países, la eutanasia no está legalmente autorizada y no deja de ser un dato digno de atención que hasta ahora, la mayoría de las asociaciones médicas se han pronunciado en contra de ella.

La legitimidad o ilegitimidad moral de la eutanasia ha sido largamente debatida por filósofos, teólogos, eticistas y médicos, y sigue siéndolo hoy en día. Cada uno de los argumentos que se utilizan tanto en pro como en contra de la eutanasia, algunos más sólidos y otros más débiles, merecerían un análisis particular, ya que admiten diferentes observaciones. Mi posición entonces frente a la Eutanasia es que pese a los argumentos utilizados para defender dicha práctica bien sea por parte del paciente o del médico, considero que deba utilizarse esta técnica siempre y cuando el paciente este en una etapa terminal de una enfermedad incurable. Una segunda razón, es que una cosa es pronunciarse en abstracto sobre la eutanasia y otra tener que aplicarla en la vida real. Son los médicos y no los filósofos o bioeticistas los llamados a llevar a cabo la eutanasia en situaciones concretas con la consiguiente carga moral, psicológica y emocional que ello significa.

Parece duro y agravante para la medicina visualizar un médico que intencionadamente da término a la vida de otra persona porque aparece contradictorio con su propósito más esencial que es precisamente la preservación de la vida humana. El argumento poderoso a favor de la eutanasia, es permitir al paciente poner término a sufrimientos innecesarios y degradantes que no le permiten llevar una vida digna, sino de dolor y agonía, situación que atentaría contra el libre desarrollo de su personalidad y su dignidad como persona humana, evitando así ser sometido a un encarnizamiento terapéutico, ante los avances de la ciencia médica, y el deseo de los médicos de mantener con vida a un ser sin esperanzas de recuperación. De esta manera es como surge la necesidad de legalizar la eutanasia a efecto de aprobar el ejercicio de una muerte digna, bajo condiciones estrictas que impidan su abuso.

Ahora bien, por lo que se refiere a los argumentos contrapuestos, es común encontrar su fundamento en el hecho de que el médico tiene como función la de salvar vidas y no destruirlas. Sin embargo, dicha proposición que al parecer luce razonable, al reflexionar seriamente sobre ella, emergen excepciones a la regla, dependiendo de las circunstancias de cada caso. Así, la iglesia católica señala en

relación al sufrimiento y al uso de analgésicos que a pesar de la valoración de éste, no se puede pedir una actitud heroica al enfermo, y la prudencia cristiana aconseja el uso de medicamentos que alivien el dolor, aunque como efecto secundario acorten la vida del paciente. Sin duda existen logros en la conquista del dolor, pero esta no ha sido completa, más aún cuando el dolor físico no constituye el único sufrimiento y va acompañado de otros malestares inevitables como el vómito incontrolable la incontinencia de esfínteres, deglución dolorosa, etcétera. En ese sentido, el médico al aplicar narcóticos y sedantes para aliviar o reducir el dolor, cuando con tal conducta se acorta necesariamente la vida del paciente, dicho galeno está practicando la eutanasia, aunque estrictamente no se trate de una eutanasia voluntaria.

ABORTO

El aborto es la muerte del feto o embrión en el vientre de su madre producida durante cualquier momento de la etapa que va desde la fecundación hasta el momento previo al nacimiento. Se habla de aborto espontáneo cuando la muerte es producto de alguna anomalía o disfunción no prevista ni deseada por la madre y de aborto provocado cuando la muerte del bebé es procurada de cualquier manera.

Sin duda este tema es muy controversial, la decisión de hacer o no hacer el aborto debe ser tomada por quienes engendraron el feto es decir la madre y el padre. Esto es porque a veces tener un hijo puede afectar la vida de la madre o al padre para siempre. Algunas veces las mujeres víctimas de una violación pueden resultar embarazadas, por lo que tener el hijo le puede provocar recordar los peores momentos de su vida ya que no existe amor si no más bien odio por el individuo que cometió la agresión. En casos como estos yo opino que el aborto es una alternativa viable y usada con mucho derecho por el respeto a la madre y a la familia.

La idea de tener un hijo surge cuando la pareja considera estar en condiciones para mantener y criar a su futuro hijo, entregándoles toda su dedicación y afecto. Estos últimos años han ejercido gran influencia sobre la sociedad haciendo una verdadera campaña de condena contra aquellas mujeres que agan un aborto. Según las teorías de las iglesias desde el momento mismo en que el ovulo es fecundado hay vida, hay un nuevo ser, inocente, con derecho a vivir. Desde un punto más científico la Dr. Teresa Flores dice que; "Un embrión es un proyecto de vida que esta en sus inicios y que incluso la misma naturaleza puede interrumpir".

Y tiene toda la razón esta comprobado que al menos el 30% de embarazos terminan por defectos naturales.

También la ciencia ha demostrado que hasta aproximadamente el séptimo mes un feto no tiene las células cerebrales suficientes desarrolladas como para tener alguna

percepción censorial donde comienza a tener sus primeras sensaciones del mundo que lo rodea. Por ultimo quiero señalar que a mi juicio la decisión de tener o no tener el hijo debe ser tomada por la pareja, tomando en cuenta sus conveniencias, su situación, y pensando en todo lo que involucra tener un hijo.

Esto no a modo de que no tengan niños sino que piensen en sus vidas y en lo que va a ofrecerle a sus hijos porque también seria muy injusto traer a luz a un niño y ofrecerle una vida no muy buena. Es por eso que una decisión tan importante como esta, debe ser tomada con premeditación y con el apoyo y la orientación de la familia completa por ambos lados y ver que es lo que conviene mas dependiendo de la situación ya sea a favor o en contra cambiara por completo sus vidas.

Me atrevo a decir que en unos años mas será la pareja quien decida si tener o no tener el hijo es correcto, sin tanta precion ejercida por la sociedad como ocurre en estos días. El aborto será mirado desde otra perspectiva mas practica y objetiva pero no mas cruel que la actual ya que en esta se sacrifica la vida de la madre por el feto.

De acuerdo con datos de la OMS publicados en 1997 cada año se practican alrededor de 50 millones abortos en el mundo de estos 20 millones se realizan en condiciones inseguras y provocan la muerte de 78 mil mujeres. El riesgo de morir o sufrir secuelas físicas por un aborto es significativamente mayor entre las mujeres pobres y con dificultades para tener accesos a servicios de emergencias. La tercera parte de las mujeres que abortan en condiciones inseguras sufren complicaciones serias pero menos de la mitad reciben atención médica oportuna. Dadas las restricciones para la práctica del aborto que existe en toda la República Mexicana la gran mayoría de las mujeres que deciden interrumpir el embarazo lo hacen al margen de las leyes. La situación del aborto refleja con gran claridad las condiciones de desigualdad social y de injusticia que prevalecen en el país. La carga moral que para muchos supone el aborto es consecuencia de los estereotipos culturalmente aceptados para definir la feminidad asi como de la valoración de la maternidad como el atributo esencial de las mujeres.

CONCLUSIÓN

Con esto doy como concluido mi trabajo diciendo que, la Eutanasia es una técnica que tiene siglos efectuándose con el fin de ayudar a los enfermos que sufren a causa de alguna enfermedad degenerativa, irreversible y mortal. Por un lado, respetar la vida significa que toda persona debe ser valorada como tal mientras viva. Una implicación de esto es que la muerte nunca debe ser el propósito de nuestra acción o inacción. Nunca debemos intentar provocar o acelerar la muerte. Por otro, aceptar la muerte significa que deberíamos prepararnos apropiadamente para la muerte de las otras personas, pero también, para la nuestra. Por consiguiente, no deberíamos negar la realidad de la situación inminente de la muerte o huir de lo inevitable buscando obstinadamente, toda intervención posible, sin importar cuán desproporcionada sea. En resumen las posturas a favor indican que la eutanasia proporciona una salida para las personas que no encuentran otra alternativa; en contra parte, los fundamentos en contra van en el sentido que los que optan por la eutanasia van contra la voluntad de Dios y desde el punto de vista ético, va contra la moral de muchos médicos debido a que ellos consideran que están para curar y salvar vidas, y no para quitarlas. Finalmente, la eutanasia puede ser observada como un acto de buena fe, ya que se quiere evitar el sufrimiento a las personas que sufren de alguna enfermedad terminal e incurable, Y con respecto al aborto mi conclusión es que es uno de los actos más aterradores que he podido ver de acuerdo a mi información previamente leída ver a un ser humano siendo hecho pedazos no es algo con el cual pueda uno orgullecerse. Hay que hacernos responsables de nuestros propios actos para así no tener consecuencias.