

**UNIVERSIDAD DEL SURESTE
CAMPUS TUXTLA GUTIÉRREZ**

**BIOETICA Y NORMATIVIDAD
PRIMERA UNIDAD**

**TEMA:
LOS PRESOCRATICOS**

**DOCENTE:
DR. Saúl Peraza Marín**

**ALUMNO:
Ángel Gerardo Valdez Cuxim**

**MEDICINA HUMANA
TERCER SEMESTRE**

“LOS PRESOCRATICOS”

“La cosa más difícil es conocernos a nosotros mismos; la más fácil es hablar mal de los demás”.- (Tales de Mileto)...

Conjunto de pensadores griegos anteriores a Sócrates. Este término no denota solamente una clasificación cronológica, ya que entre los presocráticos se incluyen también filósofos contemporáneos de Sócrates pero que siguieron las orientaciones teóricas de los filósofos de los siglos VI y V a.C. (anteriores a la renovación conceptual realizada por Sócrates, que se toma como un punto de inflexión que marca la historia del pensamiento de forma decisiva). Entre los autores presocráticos contemporáneos de Sócrates destacan el atomista Demócrito, el naturalista ecléctico Diógenes de Apolonia y muchos sofistas.

Los filósofos presocráticos fueron los primeros pensadores que rompieron con las formas míticas de pensamiento para empezar a edificar una reflexión racional. Lo que quiero decir es que fueron los primeros que iniciaron el llamado “paso del mito al logos”, proceso propiciado por las especiales características de espíritu crítico y condiciones sociales que permitieron una especulación libre de ataduras a dogmas y textos sagrados. En este sentido, son tanto filósofos como cosmólogos, físicos o, más en general, sabios o por lo menos así eran considerados. Y, aunque comparten algunas características comunes, no forman un grupo bien definido sino que se dividen en diversas escuelas de pensamiento, a veces muy alejadas unas de otras ya que en ocasiones pues no siempre estaban de acuerdo en todo lo que se descubría por eso se menciona que cada uno tenía su escuela y explicaba su modo.

El pensamiento de los presocráticos plantea el problema de la ruptura o de la continuidad respecto del pensamiento anterior y respecto de las influencias del pensamiento oriental. Olvidada ya la tesis de un pretendido “milagro griego” y ellos lo que quieren dar a conocer es algo que podríamos llamar como que un poco más concreto y que se olvide lo que no eran real, como las cosas míticas que aun existían en aquellos tiempos, los autores contemporáneos destacan tanto las raíces basadas en el pensamiento mítico del primer pensamiento presocrático especialmente se destaca la influencia de la cosmogonía mítica de Homero y de Hesíodo, como la recepción de determinados desarrollos intelectuales

(especialmente de la astronomía y la matemática) del pensamiento oriental. Pero, si bien se dan estas influencias, también se destaca el aspecto radicalmente innovador y crítico del pensamiento de los primeros filósofos. Entre los milesios (Tales, Anaximandro y Anaxímenes) se desarrollará una cosmología y una cosmogonía sin referencia a dioses ni entidades sobrenaturales, en lugar de ello, se explica a partir de los conceptos de *physis* (naturaleza), *arkhé* (principio rector) y *cosmos* (orden). Ya no se trata de una concepción mítica que intenta explicar apelando a unos orígenes remotos y a una historia, sino que se trata de una verdadera teoría que día con día ellos iban logrando ya que esa era su principal idea y se sus más grandes tareas.

Las escuelas y autores presocráticos suelen clasificarse atendiendo a diversos criterios esto quiere decir que eran divididos como que en tipo ramas o áreas dependiendo en que se basaba el pensamiento de cada uno de ellos. En primer lugar se suelen tener en cuenta dos grandes líneas de pensamiento de los primeros pensadores que se relacionan con el diverso origen geográfico: los filósofos de Jonia (los de la escuela de Mileto y Heráclito), y los itálicos o filósofos de la Magna Grecia (principalmente Pitágoras que, aunque nació en Samos (Jonia), se trasladó a Crotona y los eleatas). Estos dos orígenes marcan también dos tendencias o dos tradiciones distintas: los primeros son, en general, más naturalistas, es decir, más preocupados por el estudio de la *physis* o naturaleza entendida desde la perspectiva de sus constituyentes materiales, mientras que los segundos son más especulativos y se ocupan de la *physis* desde una perspectiva más formal (los números en el caso de los pitagóricos) u ontológica a partir de la noción de "ser" (Parménides). A esto es lo que me refería al inicio de este ensayo que a pesar de ser un grupo pues cada uno podía ver las cosas a su manera y esto es lo que hacía que el gran grupo fuera dividido según el pensamiento de cada uno como mejor él lo considere, y es ahí el origen de estas dos divisiones, que por lo menos tenían un tema en común pero ambos pensaban en una organización diferente y cada uno lo plasmaba de acuerdo a su criterio personal dando buenos resultados y sacando buenas teorías de cada uno de los grupos en los que tenían sus divisiones.

También se ha señalado que sus referencias al pensamiento mítico anterior son distintas. Mientras los jónicos (en especial, los milesios) estarían más vinculados a la tradición mitológica olímpica, los itálicos estarían más relacionados con las corrientes místicas, como el orfismo o con las cosmogonías y teogonías rapsódicas de autores como Ferécides de Siro. Pero estas clasificaciones admiten muchos matices, ya que autores como Heráclito o Jenófanes son difícilmente clasificables en este grupo. Por otra parte, y aunque se sigue considerando, en general, a Tales como el fundador de la filosofía, no puede dejarse de lado el papel racionalizador de los mitos de autores anteriores, como Homero o Hesíodo.

Otro criterio que se ha propuesto divide a los presocráticos entre naturalistas “o físicos” y antropólogos. A su vez, los primeros se dividirían entre monistas (milesios, pitagóricos, Heráclito y los eleatas) y pluralistas (Empédocles, Anaxágoras y los atomistas) según acepten un único arkhé o una pluralidad de principios explicativos. Entre los naturalistas estarían todos los primeros presocráticos, hasta los sofistas, que encarnarían el grupo de los pensadores marcados por un giro antropológico.

Mientras los primeros se habrían ocupado fundamentalmente de la physis, los segundos tratarían especialmente de los problemas relacionados con el hombre y la polis. Los primeros por algunas razones preferían adentrarse más a lo que es la naturaleza mientras que los demás, buscaban más a fondo resolviendo y pensando sobre como el hombre la pasaba y los problemas que posiblemente tenía a su alrededor, cada uno de ellos era perteneciente a un grupo para buscar mejores cosas y saber más a fondo de lo que ellos ya habían decidido buscar.

Pero mejor que estas clasificaciones es abordar el estudio del pensamiento presocrático (que da por supuesto que el pensamiento de Sócrates es el que marca una gran inflexión conceptual) desde una perspectiva cronológica. Desde este punto de vista señalamos que el origen de este pensamiento se situó en las colonias griegas de las costas de Asia Menor, en la región conocida como Jonia, y en la Magna Grecia (sur de la actual Italia).

***“Lo ilimitado no tiene principio pues, en tal caso sería limitado”.-
(Anaximandro)...***

Los filósofos presocráticos están considerados como los promotores del cambio de pensamiento, es decir buscaron datos concretos y dejaron de confiar en lo que siempre había sido solamente un mito en toda Grecia.

En pocas palabras si explicamos la filosofía de los presocráticos esta principalmente se basa en explicar la realidad que existe a partir de algo que vendría siendo el “principio: arje” que se encuentra dentro de las cosas. Aquí es donde se va sustituyendo la explicación mítica por una explicación racional, aunque esto no se hace de golpe pero es paso a paso conforme ellos la van sustituyendo, pasar del mito a lo racional era su principal objetivo. Cabe resaltar que Tales de Mileto era el filósofo presocrático más reconocido, y es llamado el padre de la filosofía, pero después del él pues llegaron más presocráticos. Entre las principales preocupaciones de los presocráticos estaba la naturaleza y el principio de las cosas por ello se considera a esta etapa en donde estuvieron los presocráticos como la etapa cosmológica y es un nombre muy importante dentro la filosofía Griega.

Si hay algo que nos mencionan varias fuentes sobre el nombre de los presocráticos es que son llamados así porque fueron antes de Sócrates y que los pensamientos acabaron cuando Sócrates y los sofistas llegaron en el siglo V ya que estos le dieron un giro total en la temática de la filosofía ya que principalmente estos pensadores se centran en las estructuras políticas y jurídicas de su sociedad y en los comportamientos morales del hombre, este cambio se debió al replanteamiento social que se operó en Atenas tras su victoria a los persas.

Por eso se dice que ahí se terminó la filosofía de los presocráticos con la aparición de Sócrates y su nuevo modelo filosófico, pero también no aquí acaba al cien la filosofía naturalista porque según varias fuentes después de Sócrates hubo la existencia de otros filósofos presocráticos por lo tanto hay una conclusión de que la filosofía presocrática no se abandonó por completo si no que a pesar de que la nueva era de Sócrates se basó principalmente en estudiar el comportamiento moral del hombre, también hubo pensamientos aun de los presocráticos ya que aún se

manejaba lo que es el tema del origen de las cosas a partir de la naturaleza por lo tanto este no se vio tan olvidado y que haya quedado en el pasado si no que seguía marcando un poco de historia de lo que antes se había planteado en los pensamientos de los primeros filósofos, por lo tanto yo pienso que como se dio dicho acto pues hasta ahora en la filosofía actual todavía queda algo de la filosofía presocrática o de alguna manera influye en eso, ya que fueron las primeras bases de los pensamientos filosóficos y de ahí se fueron formando las demás, entonces aún tiene bastante influencia en la época actual.

En mi punto de vista sobre esta filosofía es que es una buena base, fue un buen inicio para los demás que próximamente vinieron ya que de algo les sirvió lo que primeramente se había descubierto, porque las primeras bases fueron sobre el origen de las cosas y explicar la realidad que existe a partir de algo que sería el origen y la naturaleza, pero también hubo bases geográficas y las tan importantes matemáticas que fueron de gran importancia estas en el grupo de Pitágoras, porque como ya habíamos mencionado fueron divididas en grupos.

Entonces en nuestra época es de gran importancia saber cómo fue que evoluciono la filosofía y los pensamientos que los presocráticos demostraron, o sea pasar de vivir de los mitos a una realidad concreta fue algo muy especial porque cambio la forma de ver las cosas de varias personas.

Fueron acontecimientos muy importantes que sucedieron en Grecia pero de bastante interés social hasta hoy en nuestros días actueles.