



Universidad del Sureste
Campus Tuxtla Gutiérrez

“El Nihilismo Europeo”

Bioética y Normatividad

Dr. Saúl Peraza Marín

Br. Viridiana Merida Ortiz

Estudiante de Medicina

2do Semestre

18 de octubre de 2020, Tuxtla Gutiérrez
Chiapas

INTRODUCCIÓN

El nihilismo es el proceso de la desvalorización de los valores supremos. El nihilismo es la legalidad interna de ese proceso, la «lógica» de acuerdo con la cual se produce, en correspondencia con su propia esencia, la caducidad de los valores supremos. Para la comprensión más precisa del concepto nietzscheano del nihilismo como desvalorización de los valores supremos se trata ahora de saber a qué se alude con los valores supremos, en qué medida éstos contienen una interpretación del ente, por qué se llega necesariamente a esta interpretación del ente en términos de valor, qué transformación tiene lugar en la metafísica a causa de esta interpretación.

La voluntad de poder tiene como función primordial valorar la vida, es la expresión de una nueva concepción de nuestro mundo, como único mundo real que se objetiva en un rol definido y estable que determina la vida humana mediante valores que tienen lugar en nuestra vida social, así como en los múltiples significados que tiene esta experiencia en lo que denominamos moral.

EL NIHILISMO EUROPEO

De acuerdo al libro voluntad de poder, el nihilismo significa que los valores supremos pierden validez. El nihilismo como estado psicológico en su tercera forma nos dice que se admite la realidad de devenir como única realidad y se rechaza cualquier clase de camino torcido que conduzca al más allá y a las falsas divinidades.

Todos los valores reconsiderados psicológicamente, son los resultados de determinadas perceptivas de utilidad, establecidas para conservar e incrementar la imagen de dominio humano, pero proyectadas falsamente en la esencia de las cosas. El hombre ingenuo sigue considerándose a sí mismo como el sentido y la medida del valor de las cosas.

El nihilismo nos da a entender que toda creencia, es necesariamente falsa porque no existe en absoluto un mundo verdadero. Entonces básicamente el nihilismo es no creer en nada, porque el hecho de que algo nos convence no lo convierte en verdadero, únicamente es más convincente.

El idealismo lo ve como una absurda excitación, que hace que nos despreciemos solo por no poder mantenerla sometida. Cuando se olvida conceder este planteamiento de ideal a la realidad personal, se llega al ateísmo. Su dogma es que nuestro mundo de apariencias no es visiblemente la expresión de aquel ideal, por lo que no puede ser verdadero.

Para Nietzsche hemos interpretado al mundo a partir de nuestra valoración del conocimiento, pero el mundo no responde al valor que nosotros habíamos creído, pues dicho valor de la verdad a caído en su propia falsedad al sostener que esta realidad en que vivimos es nula frente a su mundo de la representación.

Se menciona que en tanto creamos en la moral, se condena la existencia. Y hasta la fecha se cree en el bien y en el mal, de manera que se considera el triunfo del bien y la destrucción del mal. Considera que se han conservado los valores que sirven para juzgar y nada más, en mi opinión los valores deben fomentar lo bueno y de no hacerlo no deben considerarse valores.

Algo con lo que estoy de acuerdo es que se ha llamado a Dios a lo que combatía a la fatalidad, a lo que empobrecía y corrompía a la humanidad. No se debe usar el nombre de Dios en vano. La raza está corrompida porque no ha entendido el agotamiento como tal agotamiento y que los errores fisiológicos son causa de todo mal.

Se menciona que no hay nada en la vida que tenga valor excepto el grado de poder, a condición por supuesto de que la vida misma sea voluntad de poder. Los valores antiguos nacieron de la vida en declive, los nuevos, de la vida ascendente, se comprende que todos los antiguos ideales son opuestos a la vida, ya que nacieron de la decadencia y fueron determinantes de la decadencia, aunque estén

adornados de la moral. De esta manera comprendemos lo antiguo y estamos muy lejos de ser suficientemente fuertes para lo nuevo.

Algo bueno fue la independización de la ciencia de los puntos de vista morales y religiosos como un muy buen indicio. Nietzsche concibe que el significado del conocimiento no es más que una especie de salvación del hombre moderno que interrumpe el curso normal de su vida a través de lo imperceptible que se nos muestra la ciencia. Entonces es en la ciencia donde es más significativo el mito de la ilustración precisamente porque universaliza la vida humana. La ciencia juega un papel determinante a lo largo de toda la cultura, ocupando la razón científica un lugar respecto al conocimiento y al orden práctico de la vida.

Pascal dice que nuestra incapacidad para conocer la verdad es consecuencia de nuestra corrupción, de nuestra descomposición moral.

El movimiento de vuelta a Kant busca un derecho a los antiguos ideales, a la antigua exaltación, por ello considera necesaria una teoría del conocimiento que fije límites y que permita establecer a voluntad un más allá de la razón.

Rousseau considera que la maldición del hombre no es la corrupción sino el enternecimiento y el moralismo equivocado. En cuanto a la inversión de la jerarquía consideran a los sacerdotes como charlatanes, grandes calumniadores que quieren vengarse de la vida, de los rebeldes y los desheredados.

El impulso al conocimiento finalmente concibe al hombre cosificado en la misma razón que tiene como funciones propias calcular, dominar y controlar al hombre.

CONCLUSIÓN

Considero que la lectura fue algo confusa, ya que se me hizo un poco difícil el tratar de comprender que lo que vemos como habitualmente bueno, o como se menciona el libro lo "ideal", para Nietzsche sea algo corrompido o que impide ver más allá. Hay puntos en los que considero no estar de acuerdo, por ejemplo cuando hablan sobre que la corrupción no es mala para el hombre sino elegir una moral equivocada, considero que la moral es justa y necesaria para moderar las

actitudes de las personas, y para mí una persona corrompida, que realiza actos malvados no es que tenga una moral equivocada, para mí esa persona simplemente no tiene moral y carece de valores. Otro punto es respecto al cristianismo y la religión, reconozco que en la antigüedad la iglesia hizo cosas atroces a personas que no estaban de acuerdo con sus normas, o personas científicas que eran juzgadas por no entrar en el rango de lo normal para la iglesia y de cierta manera si buscaba mantener un control de las masas, pero en la actualidad nadie está obligado a creer o tener la misma ideología, y para algunas personas el tachar a un sacerdote de charlatán es juzgar de mentiroso al Dios mismo, y con el avance científico las personas consideran que lo que no está demostrado por el método científico no es verdadero.

BIBLIOGRAFÍA

Nietzsche, F. El Nihilismo Europeo. En La Voluntad de Poder. Pp(31-118).