



**Leo Dan De Jesús Márquez Albores**

**Profesor: Dr. Darío Cristiaderit  
Gutiérrez Gómez**

**Nombre del trabajo: actividad áulica**

**BIOÉTICA Y NORMATIVIDAD**

**Semestre 3 Grupo: A**

**Comitán de Domínguez Chiapas a 21 de agosto del 2020**

## Caso 1:

Son varios puntos por analizar en este caso, primeramente el comportamiento de la madre, quien la deja en el hospital para regresar a cuidar a sus otros hijos. Considero que la madre pudo hacer más para poder estar con su hija en un momento delicado de salud, pues es esencial contar con el respaldo de la familia para estar fuerte emocionalmente y enfrentar las dificultades. Tal vez pudo pedirle apoyo a otro familiar o a algún vecino para cuidar de sus otros hijos mientras ella asistiera a su hija en el hospital. Por otro lado está la actitud del médico, que considero no es la correcta por más de una razón, primero por no tener comunicación con su paciente, que es algo que un profesional de la salud debe hacer por ser su obligación. Segundo, el preocuparse más de si el paciente puede solventar el costo del servicio, se han perdido vidas por esta razón. Sólo hago un recordatorio en este punto, el juramento que un médico hace al obtener su título, donde se compromete dar lo mejor de sí para salvar vidas y asistir a los más necesitados. Por último pongo en cuestionamiento la calidad profesional del médico, pues decidió retirarse sin dar informe del caso al siguiente doctor en turno. En definitiva es un caso de falta de ética profesional.

## Caso 2

Para este caso, entiendo la frustración de la doctora, pues creo que ella considera que se pone en duda su capacidad como médico.

Sin embargo, comprendo mejor a los pacientes de consultar a más de un médico por una misma dolencia, ya que considero que a pesar de su preparación (la doctora), nadie tiene la verdad absoluta.

Al contrario de lo que piensa la doctora, que este acto es una pérdida de recursos de salud, se están aprovechando todos los recursos posibles y entre más personas se suman a un mismo objetivo, se puede hacer un mejor diagnóstico y lejos de que una opinión suprima a la otra, éstas pueden complementarse y llevar a una mejor solución.

No creo que haya una justificación científica que sustente la intención de la doctora de presionar al gobierno para que esta acción sea prohibida.

### Caso 3

Sin duda, el silencio del nuevo doctor (Dr. C) no es la mejor decisión, él puede hacer mucho para mejorar la situación. Entiendo que el procedimiento del cirujano en jefe no es el mejor, causando dolores más intensos y recuperación más prolongada en los pacientes, algo que no hace de manera intencionada, pues desconoce de nuevas técnicas más eficientes que garantizan un mejor servicio. Por lo tanto, el Dr. C debiera compartir sus conocimientos al resto del equipo, hacer propuestas tanto a ellos así como a los responsables del hospital, que por supuesto sería un gran aporte que tendría hacia su equipo y en lo personal le traería satisfacción este hecho. En cambio, la falta de respeto del cirujano en jefe hacia los pacientes y a las enfermeras que lo asisten, considero que debe ser reportado a las autoridades superiores. En lo personal creo que el silencio ante una situación incorrecta nos hace cómplices y hasta cierto punto estamos aceptando tal acto. Debe tener claro el Dr. C que está en ese hospital para mejorar el servicio y debe empezar con no quedarse callado y eliminar el miedo a represalias.

## Caso 4

En mi parecer, la Dra. R se está dejando llevar en gran medida por el beneficio económico obtendrá y la satisfacción personal que le traerá el formar parte de este proyecto. Podría aceptar la oferta, pero debe en primer lugar asesorarse, empaparse de la información necesaria para realizar este trabajo profesionalmente. Aquí juega un papel importante la ética profesional y el amplio conocimiento del tema. En todo este conocimiento se engloba el conocer el protocolo a seguir para seleccionar los candidatos a las pruebas, garantizando su integridad. En este caso no está sucediendo esta situación de responsabilidad que menciona, la acción se está dando más por el impulso y el interés, algo que considero incorrecto e irresponsable por las graves consecuencias en que resultaría un error en el procedimiento.