



Universidad del Sureste

Licenciatura en Medicina Humana

Nombre de la alumna: Victoria Belen de la Cruz Escobar

Nombre del profesor: Dr. Dario Cristiaderit Gutierrez Gomez

Nombre del trabajo: Comparación

PASIÓN POR EDUCAR

Materia: Bioética y normatividad I

Grado: 3ro

Grupo: "A"

Comitán de Domínguez Chiapas a 01 de octubre del 2020

Ensayo Clínico	Estudio clínico
<ul style="list-style-type: none"> • Este consta de 6 pasos • El protocolo debe ser aprobado por un comité ético • Se separan a los pacientes, y se les suministra un placebo y el medicamento que se somete a prueba • Se hace una técnica que se llama el doble ciego donde ni el paciente y el medico saben algo • Los resultados deben analizarlos personas que no tengan nada que ver con el estudio • Se debe repetir en otros laboratorios (cuando se hace el doble ciego) • Se debe comparar con el mejor medicamento • Su población es escogida y no deben ser mujeres, niños, ancianos y personas de grupos étnicos • Se hace para saber si un tratamiento es mejor que otro ya existente 	<ul style="list-style-type: none"> • Este consta de tres fases • Dentro de la fase 1 se usa menos población y se hace para determinar como se deberá administrar el tratamiento y como afecta al cuerpo • Si se da con una dosis menos dañina entonces se pasa a la fase dos • En la fase 2 se examina el efecto del tratamiento del cuerpo • Fase tres se necesitan muchos participantes, se compara con el tratamiento que se esta dando en ese momento • Aquí no se especifica la población que se usa

Creo que ambos estudios llegan a un mismo fin, sin embargo el procedimiento es lo que cuenta, comenzando con el ensayo, este se me hace muy bueno el hecho de que estos no sean aprobados por lo mismos interesados, sino que son aprobados por un grupo ético, a los cuales no les beneficiaría en algo que salga bien o salga mal, a comparación del estudio clínico en donde no nos marca que a lo mejor sea elegido por personas ajenas a el estudio. Algo de lo que no me parecio muy bien es la técnica del ciego es decir, no se me hace justo que amm no se le indique a los pacientes que es lo que le estas dando, no creo que eso sea ético, porque siento yo que pues se le debería informar en todo momento que es lo que se le da y para que se le da, otra cosa que me parece del estudio clínico es que no se qué población es la que utilizan ellos para poder hacer este tipo de estudios, a comparación del ensayo en donde nos explica que la población de “riesgo” son tales personas y no se les permite realizar este experimento, porque pues el también usar a toda la población sin hacer distinción alguna y que solamente sea porque ellos recibieran un beneficio, pues tampoco me parece justo,.