



Alina Anahíd Utrilla Moreno

**CATEDRÁTICO: Dario Cristiaderit Gutiérrez
Gómez**

Trabajo: “casos éticos”

MATERIA: Bioética y normatividad

SEMESTRE: 3 GRUPO: A

Comitán de Domínguez Chiapas a 21 de agosto de 2020.

19/ agosto

CASOS

EVALUAR y DICTAMINAR QUE
PROCEDOS ETICAMENTE

1 El Dr. P cirujano con experiencia y conocimientos, está a punto de terminar su turno de noche en un hospital público no muy grande.

Una joven es llevada al hospital por su madre, quien se marcha de inmediato después de decir a la enfermera que debe ir a cuidar a sus otros hijos. La paciente tiene hemorragia vaginal y mucho dolor. El doctor la examina y decide que ha tenido un aborto provocado por ella misma. Le pide a la enfermera costear su hospitalización hasta que pueda ser seguro su alta. El Dr. Q llega a reemplazar

al Dr. P quien se va a su casa. Sin hablar con la paciente lo correcto debió haber sido que el Dr. P hubiera hablado con la paciente pues fue el primero en tener el caso y como una atención debió haber platicado con la paciente ya que estaba sola y quizá angustiada por lo que había pasado y sentido. Además debió conocerla para poder tomar más datos, saber si cuenta con los ingresos para poder pagar la hospitalización, saber que había ocurrido o hecho antes de tener la hemorragia, preguntarle si había tenido relaciones sexuales, saber si fue algo voluntario o quizá una violación. Por último creo que no debió irse sin reportarle al Dr. Q lo que había pasado con esa paciente.

2 La Dra G se siente cada vez más frustrada con los pacientes que la van a consultar antes o después de ir a otro médico por la misma dolencia. Ella considera que esto es una pérdida de recursos de salud y también contraproducente para la salud de los pacientes. Esta doctora decide decirles a sus pacientes que no los seguirá atendiendo si continúan consultando a otros médicos por la misma dolencia. Tiene intenciones de hablar con su asociación médica nacional para que presionen al Gobierno y evite este mal uso de los recursos de salud.

Considero que lo que la doctora piensa es correcto, pues no piensa en sí misma, piensa en sus pacientes, porque al ir de médico en médico el paciente es jugueteado de cierta manera, pues cada médico que consulte es un nuevo comienzo, se pierde el seguimiento del tratamiento, que recete el primer médico visitado, y por tanto también es un desgaste de recursos, porque el paciente puede que lo traten con tal medicamento y deje de funcionar este por visitar otro doctor y obtener otro tipo de tratamiento que incluso le cause resistencia o más daño, quizá ir por una opinión no este mal, pero no ir por consulta ni otro tipo de tratamientos.

3 El Dr C, nuevo anestesista en un hospital de la ciudad, está muy preocupado por la conducta del cirujano, jefe en la sala de operaciones, ya que utiliza técnicas obsoletas que prolongan las operaciones y producen más dolor post operatorio y aumentan el tiempo de recuperación. Además con frecuencia se burla de forma grosera de sus pacientes. Puesto que el Dr acaba de integrarse, no se atreve a criticar al cirujano personalmente o a informar a sus autoridades superiores; Sin embargo, siente que debe hacer algo para mejorar la situación.

Desde mi punto de vista, uno nunca debe de callar lo que siente y lo que piensa, menos cuando algo malo está siendo tan obvio. El Dr C, cree que debió platicar con el demás personal y ver si lo apoyaban para meter algún oficio para informar a los superiores del cirujano, pues como médicos, nuestro objetivo principal es velar por el bienestar de nuestros pacientes y es cosa que el cirujano no está llevando a cabo, y otro fallo es en uno de los principales valores del médico, el respeto, el respeto a sus pacientes y a sus compañeros de trabajo.

4) La Dra R., médico generalista en un pequeño pueblo rural ha sido contactada por una organización de investigación por contrato para participar en un ensayo clínico de nuevo antiinflamatorio no esteroideo (AINE) para la osteoartritis. Le ofrecen una cantidad de dinero por cada paciente que inscriba en el ensayo. El representante de la Organización asegura que el ensayo cuenta con todas las autorizaciones, incluida la del comité de revisión ética. La Dra R. Nunca ha participado en un ensayo antes, y está contenta de tener esta oportunidad, además del dinero extra, por lo que acepta sin averiguar más sobre los aspectos científicos y éticos del ensayo. La Dra actuó de manera irresponsable. Solo pensó en sí misma, en la oportunidad de tener dinero y hacer un ensayo, no tomó la molestia de pensar en las personas que serían requeridas, o mejor dicho, utilizadas, su forma de actuar y pensar fue equivocada; ya considero que lo correcto debió haber corroborado que tan cierto era que este tipo de investigación estaba autorizada, que riesgos tenía, porque, en donde y como se llevaría a cabo, ya que esta en juego la vida de otras personas.

BIBLIOGRAFÍA

John R. Williams. (2015). Manual de Ética Medica . Francia : Asociación Médica Mundial