

**Nombre de alumnos: Oded Yazmin Sánchez Alcázar**

**Nombre del profesor: Gutiérrez Gómez Darío**

**Nombre del trabajo: Análisis de casos**

**Materia: Bioética y normatividad**

**Grado: 3**

**Grupo: A**

PASIÓN POR EDUCAR

Comitán de Domínguez Chiapas

# Caso 1.

Re: Análisis

1. En el primer caso el doctor P, en ningún momento se acerca, hablar con la paciente a explicar, su situación, en lugar de ello se preocupó más si la paciente tenía los recursos para poder estar en el hospital en lo personal yo considero que debió acercarse más a la paciente desde presentarse para brindar mucha más confianza y calidad con el paciente desde luego decirle como nos llamamos, quienes somos o que vamos haciendo para que el paciente nunca tenga la sensación de que le están ocultando algo sin importar la edad que tenga la paciente al momento de explicarle lo que está sucediendo no recordándole del porque tuvo un aborto de esta manera y decirle que lo que hizo puede tener posibles consecuencias posteriormente. Además, durante todo el proceso que la paciente este ahí e incluso después debe haber confidencialidad en el que si ella es menor de edad solo se compartiva la información con la madre además como ya mencione al momento de proporcionar información debe ser con mucha sensibilización para evitar que se vuelva a repetir nuevas situaciones de interrupción de la gestación.

## caso 2

De alguna manera la Doctora está en lo correcto porque estar perdiendo tiempo en ese tiempo puedo estar ayudando a las personas que realmente lo necesiten y darle a ellos los medicamentos, porque a aquellos pacientes que están haciendo con otros médicos quizá y en ningún lado están terminando las indicaciones por querer intentar o probar que medicamento según ellos les beneficia más, pero por el otro lado también debemos considerar de que enfermedad se trata por ejemplo el tratamiento del cáncer muchas veces requiere más de un médico o incluso un equipo de médicos por ello es que en muchas ocasiones las personas optan por segundas opciones o quizá simplemente la persona quiere sentirse en confianza y con los médicos anteriores no lograron obtener su confianza además de que ir con una segunda opinión te permite conocer más acerca de la enfermedad y de posibles tratamientos y al final del día el paciente es quien elige que proceso quiere seguir con sus dolencias y con quien médico por ello debemos respetar su decisión.

### Caso 3

En mi opinión con el caso 3 debe informarse a las autoridades superiores porque el cirujano jefe en las Salas de Operaciones no se está preocupando totalmente en la recuperación de y lo mejor de cada paciente pero antes de informar debe recaudar de alguna forma pruebas para no quedar como mentiroso si el cirujano trata de oponerse, además por ningún motivo deben tolerarse los insultos aun menos a los pacientes se supone que ellos llegan a nosotros porque tienen alguna dolencia como que todavía los tratan mal eso de alguna forma puede provocar enojo por parte de algunos o que ya no lleguen a ese hospital y por culpa de uno o paguen "son iguales" sin dudar debe hablar con el primero y si no da resultados debe dirigirse a superiores para pedir una investigación porque está poniendo en riesgo la pronta recuperación del paciente y en cualquier situación del se involucran los chistes del dr u ofensas hacer caso como.

## Caso 4.

En mi opinión no debió de haber aceptado tan pronto debió de haber buscado más información acerca del nuevo antiinflamatorio no esteroideo (AINE) para la osteoartritis y asegurarse si realmente es seguro para las personas no solo por el dinero sino por la cantidad de dinero que recibían ellas sino en el bienestar de las demás porque ellas serán las más afectadas si esto llega a fracasar o trae efectos secundarios que podrían poner en peligro la vida de las personas a demás debe verificar que realmente cuentan con todas las verificaciones de las autoridades necesarias además en el caso nos menciona que nunca ha participado en un ensayo antes y está contenta por esta razón aun más sabiendo que le darán dinero y peor aun sin averiguar todos los aspectos científicos y éticos del ensayo por lo cual debió pedir que alguien la asesore, la doctora actuó demasiado rápido no tomó las necesarias precauciones ni se tomó el tiempo para verificar la confiabilidad de todo esto.