

**Nombre de alumnos: Oded Yazmin
Sánchez Alcázar**

**Nombre del profesor: Dr. Gutiérrez
Gómez Darío Cristiaderit**

**Nombre del trabajo:
resumen/ensayo del mundo de
Sofia**

Materia: Bioética y normatividad

Grado: 3

Grupo: A

El presente trabajo es acerca del libro el mundo de sofía el cual narra la historia de una niña la cual tiene 14 años y la historia toma lugar en noruega en los años 90 lo curioso del libro es que Sofía empieza a recibir cartas de un completo desconocido y tienen preguntas súper extrañas que Sofía no logra comprender pero de cierta forma la está obligando pensar en cosas que nunca había pensado con el paso del tiempo Sofía empieza a conocer muchísimo sobre la historia de la filosofía y empieza a cuestionarse quién es el que le manda estas cartas hacen mención de un niña de la misma edad que también está a punto de cumplir los 15 años el libro se vuelve una mezcla entre lecciones de filosofía y lo que sofía está tratando de entender para resolver el misterio, la trama es como de otro mundo, al inicio vemos que Sofía recibe su curso de filosofía con las introducciones a los grandes filósofos de la historia vemos posturas pero también críticas a estas, ejemplos cotidianos y reflexiones por parte de nuestra protagonista dentro del libro vemos una trama pero dentro hay una subtrama, un giro inesperado, la protagonista es sofía una chica próxima a cumplir quince años, a mí me resulto muy fácil simpatizar con ella, es agradable, decidida y con interés por conocer las respuestas que han aquejado a la humanidad, nuestro otro protagonista es un profesor de filosofía del que todo mundo debería de tener, paciente e inteligente, el otro protagonista es el Mayor sobre el que no diré mucho pero sin duda me alegra su propósito, en lo personal pienso que el Mundo de Sofía debería ser obligado en todas las escuelas, presenta una manera diferente y única de contar la historia de filosofía, invita a la reflexión y hace críticas interesantes a la sociedad.

Fue escrito por un autor noruego llamado Jostein Gaarder que principalmente escribe libros destinados al público infantil y juvenil por lo mismo este libro lo escribió con la intención de que los jóvenes aprendieran filosofía de una manera didáctica generalmente este libro es utilizado en las escuelas para precisamente enseñar filosofía hasta la fecha no hay un libro de aprendizaje didáctico sobre filosofía que supera este de alguna manera el autor logra unir la narración de una novela de misterio de un misterio juvenil con textos sobre la historia de la filosofía utiliza de alguna forma la dualidad en este libro utiliza la ficción y la no ficción para ayudar a aprender filosofía, la protagonista de esta historia se llama sofía como sabemos sofía significa sabiduría es por ello que la palabra filosofía significa amor por la sabiduría el amor por el conocimiento bueno sofía está a pocos días de cumplir 15 años ella vive en noruega vive con su madre y con su gato ya que su padre es un capitán de un buque petrolero y lo ve muy poco, su casa queda al final de una pequeña especie de villa por lo que su vecino más cercano es un frondoso bosque y su casa colinda con un seto donde ella se refugia cuando quiere estar sola, ella tiene una amiga en la escuela y vive los típicos problemas de los adolescentes hasta que un día en el buzón de su casa aparece un sobre anónimo que solo trae una pequeña nota en su interior y en donde viene escrita una pregunta y la pregunta dice quién eres esto de alguna manera provoca sospechas en sofía porque es una nota anónima, la pregunta quién eres provoca que sofía por primera vez en su corta vida se cuestione quién es e indague en algo más que su nombre y sus actividades diarias, ve por primera vez en su esencia como ser humano y cuando todavía no alcanzaba a procesar aquello, cuando todavía se estaba preguntando quién era aparece una segunda nota en el buzón otra carta y que trae otra pregunta que dice de dónde viene el mundo y con esto entramos de lleno al mundo de la filosofía, con estas simples dos preguntas se dio cuenta que a sus 15 años ya casi cumplidos los estaba perdiendo, ella se estaba acostumbrando al mundo y esas dos preguntas la ayudan a recuperar su capacidad de asombro, el asombro por este extraño y misterioso mundo en el que vivimos y de alguna manera el autor a través de sofía logra que todos los lectores de este libro al leer esas dos preguntas también logremos y volvamos a despertar la capacidad de asombro desde entonces esta chica empieza a recibir un curso de filosofía a través de una cierta cantidad de páginas que van apareciendo de la misma forma misteriosa en su buzón,

comienza a aparecer notas por ejemplo unas páginas de oficio juntas en un sobre un poco más grande más voluminoso en donde va recibiendo una especie de curso de filosofía por correspondencia al inicio no se sabe todavía quién es el hombre o la mujer que le está haciendo llegar estas notas pero de alguna forma más adelante se va descubriendo la identidad de este supuesto personaje o profesor de filosofía que la está encaminando en la historia en el conocimiento de la filosofía desde sus inicios en el tiempo la cantidad de páginas va aumentando va de menos a más cada vez se van haciendo más voluminosos los cursos y también en el tiempo el curso va evolucionando y pasa de un sistema de cartas y de hojas de oficio a otros a otros sistemas, cuando Sofía tiene todas esas hojas y empieza a leer el contenido aparece en el libro con una tipografía diferente por ejemplo en el capítulo dedicado a aristóteles se puede apreciar cómo el capítulo tiene una tipografía en el que se puede apreciar el texto y la tipografía cambia pasa desde este tamaño de letra hasta este tamaño de letra con otro de estilo. El libro abarca desde los filósofos más antiguos hasta los principales de los contemporáneos que aparecieron durante el siglo 20, en ocasiones el curso está muy separado de la narración de la historia de Sofía entonces el contenido de los textos se siente demasiado teórico hay que tenerle paciencia pero a medida que avanza la historia los protagonistas empiezan a integrar el contenido anterior se empieza a reconstruir el conocimiento filosófico, por ejemplo si podemos ver el índice del libro vemos que cuando habla de sócrates le da un gran espacio a sócrates después habla de atenas de platón luego pasa a Aristóteles luego habla de ética por ejemplo habla de acá del helenismo de los cínicos de los estoicos de los epicúreos va avanzando progresivamente a través de la historia el pensamiento va evolucionando llega hasta descartes y así después a medida que va llegando a cada nuevo autor a cada nuevo filósofo retoma las ideas de lo anterior y eso hace que el conocimiento filosófico se vaya reconstruyendo y se entienda por ejemplo espinosa toma su filosofía a partir de las ideas de descartes y lo hace a partir desde su mismo punto de vista, el libro reconstruye el conocimiento filosófico a partir de las primeras ideas a partir de las bases que generaron los primeros filósofos como tales de mileto como Anaxímenes, Nietzsche y de alguna forma sofía interpreta a una estudiante ideal porque recuerda todo lo que se le va enseñando tiene dudas hace preguntas muy acertadas sofía es una muy buena

estudiante tiene un muy buen ojo para hacer preguntas atinadas para recordar las ideas de tal filósofo por ejemplo ella misma compara lo que otro filósofo anterior ha hablado quien a dado mejor ideas que otro filosofo por ejemplo los filósofos de la naturaleza se parecen mucho a las ideas de Aristóteles entonces esto se va hilando va ayudando al lector a que comprenda como la filosofía se fue construyendo como el pensamiento filosófico se fue formando a través del tiempo este libro es muy práctico ya que incluso en ocasiones hace recomendaciones de obras o libros que escribieron los filósofos por ejemplo aquí si vamos a espinoza el mismo autor recomienda de parar y leer el otro libro y es súper valido para leer el mundo de sofia y asi conocer a los principales exponentes que hubo durante la historia por lo tanto si queremos aprender filosofía de forma autónoma solamente tenemos que ir a los libros de cada uno de los autores que van apareciendo aquí porque podemos ir construyendo nuestro propio conocimiento por eso es un libro muy didáctico ideal para todo aquel que quiera estudiar por sí mismo bueno, el libro trata básicamente de una niña que se llama sofía un día llega a casa y encuentra una carta en la que empiezan a contarle cómo comenzó la filosofía poco a poco irá recibiendo más cartas de forma que se convertirá en un curso sobre filosofía las cartas se las escribe un filósofo llamado alberto K. Al principio él le deja cartas en el buzón o se las manda por medio de su perro hermes y ella le contesta pero un día se encontraron en una iglesia y comenzaron a dar el curso de filosofía cara a cara un día sofía empieza a recibir postales de un hombre llamado albert N. Este hombre se encontraba en el mundo luchando con las naciones unidas en las postales ponía que la carta iba recibida a hilder moler hija de Albert, sofía protagonista del libro en todas ellas hablaba sobre el regalo del día de su cumpleaños que pronto llegaría además el cumpleaños de hilde era el mismo día que el de sofía comenzaron a pasar cosas extrañas como por ejemplo que sofía se encontraba cosas como un pañuelo o una cruz que luego por medio de las postales de albert sabía que eran cosas que el deslinde había perdido a la par que sofía daba el curso de filosofía con alberto K le iban pasando cosas más extrañas entonces sofía y alberto a través de la filosofía se dan cuenta de que Alberto N es una especie de dios que le controla el día del cumpleaños de sofía y de Hilde llegó a casa de él de su regalo era una carpeta muy grande con un libro que había escrito su padre y se titulaba el mundo de sofía en ese libro está

escrita toda la historia de sofía desde el día en que llegó a casa y encontró la primera carta del curso de filosofía mientras tanto la historia de sofía sigue avanzando cada vez pasan cosas más extrañas como por ejemplo que sofía se encuentra con caperucita roja o con un monstruo en el lago o con winnie de pooh o con la niña de las cerillas poco a poco se va acercando el día de su cumpleaños y el curso de filosofía se va terminando sofía y alberto no se dan cuenta de que todo lo que hacen y dicen lo controla y lo decide el padre de él de al que llaman el mayor el día del cumpleaños de hilda y sofía es el mismo día no llega hasta el cumpleaños de sofía hasta días después de haber empezado a leer el libro sofía había preparado la celebración de su cumpleaños para el día 24 de junio el día de san juan y además ese mismo día que regresaba el padre del inde del líbano sofía preparó para su cumpleaños una fiesta filosófica invito a todos sus amigos incluido su profesor de filosofía alberto knox ya que su madre quería conocerle por las cosas que sofía había empezado a decir y hacer desde que empezó el curso de filosofía, el cumpleaños empezó como un cumpleaños normal pero las cosas raras empezaron a suceder todas ellas llevadas por el mayor en un descuido del mayor sofía y alberto consiguieron escapar del libro llegaron al mundo real y allí la gente real no podía haberles solo los que eran como ellos sofía y alberto no se dieron prisa en llegar a casa de él de antes de que llegase su padre del líbano el libro acaba cuando el padre llega y acaba de contarle la historia de la filosofía mientras que alberto l. y sofía están allí escuchando y hay un momento en el que siente que hay alguien ahí pero su padre le dice que es imposible, en el transcurso del mundo de sofía vemos a distintos filósofos, como los filósofos de la naturaleza eran llamados así porque, ante todo, se interesaban por la naturaleza y por sus procesos veían con sus propios ojos cómo constantemente ocurrían cambios en la naturaleza y se preguntaban cómo podía ocurrir tales cambios, como podía algo pasar de ser una sustancia para convertirse en algo completamente distinto, en vida, tenían en común la creencia de que existía una materia primaria, que era el origen de todos los cambios. En el siguiente capítulo nos hablaba de tres filósofos y mileto, Tales, midió la altura de una pirámide en Egipto, teniendo en cuenta la sombra de la misma, opinaba que el agua es el origen de todas las cosas, el tercer filósofo de Mileto fue Anaxímenes opinaba que el origen de todo era el aire o la niebla. El siguiente capítulo nos habla acerca de nada se puede convertir de la nada donde los tres

filósofos de Mileto pensaban que tenía que haber una materia primaria de la que estaba hecho todo lo demás pero Parménides fue más lejos que la mayoría. Pensaba que ningún verdadero cambio era posible. No hay nada que se pueda convertir en algo diferente a lo que es exactamente. Al mismo tiempo que Parménides, vivió Heráclito pensaba que precisamente los cambios constantes eran los rasgos más básicos de la naturaleza, Heráclito también señaló el hecho de que el mundo está caracterizado por constantes contradicciones. Si no estuviéramos nunca enfermos, no entenderíamos lo que significa estar sano. Si no tuviéramos nunca hambre, no sabríamos apreciar estar saciados. Si no hubiera nunca guerra, no sabríamos valorar la paz, y si no hubiera nunca invierno, no nos daríamos cuenta de la primavera, en medio de todos esos cambios y contradicciones en la naturaleza, Heráclito veía, pues, una unidad o un todo. Este «algo», que era la base de todo, él lo llamaba «Dios» o «logos» en cierto modo, las ideas de Parménides y Heráclito eran totalmente contrarias. Pero Empédocle de Sicilia sería el que lograra salir de los enredos en los que se había metido la filosofía. Opinaba que, tanto Parménides como Heráclito, tenían razón en una de sus afirmaciones, pero que los dos se equivocaban en una cosa. Empédocles pensaba que el gran desacuerdo se debía a que los filósofos habían dado un solo elemento, Empédocles llegó a la conclusión de que lo que había que rechazar era la idea de que hay un solo elemento pensaba que la naturaleza tiene en total cuatro elementos o «raíces», como él los llama. Llamó a esas cuatro raíces tierra, aire, fuego y agua y que para que se mezclaran tendría que haber dos fuerzas y las llamó «amor» y «odio». Pero había otro filósofo que no se contentaba con la teoría de que un solo elemento fue Anaxágoras el opinaba que la naturaleza está hecha de muchas piezas minúsculas, invisibles para el ojo. Posterior a estos capítulos nos encontramos con la teoría atómica donde hablaba acerca del último gran filósofo de la naturaleza se llamaba Demócrito el estaba de acuerdo con sus predecesores en que los cambios en la naturaleza no se debían a que las cosas realmente «cambiaran». Suponía que todo tenía que estar construido por unas piecitas pequeñas e invisibles, piezas más pequeñas y las llamó átomos. En los capítulos posteriores vemos que habla acerca de los griegos ellos pensaban que los seres humanos podían enterarse de su destino a través del famoso oráculo de Delfos encima del templo de Delfos había una famosa inscripción ¡conócete a ti mismo!, que significaba que el ser

humano nunca debe pensar que es algo más que un ser humano, y que ningún ser humano puede escapar a su destino. Ciencia de la historia y ciencia de la medicina en ella nos hablaba acerca de que el resultado de una guerra podía deberse a la intervención de los dioses, creían que las enfermedades podían deberse a la intervención divina, las enfermedades contagiosas se interpretaban, a menudo, como un castigo de los dioses. Posterior vimos a los tres filósofos más grandes de la Antigüedad. Se llaman Sócrates, Platón y Aristóteles. Estos tres filósofos dejaron, cada uno a su manera, sus huellas en la civilización europea además vimos a un gran grupo de profesores y filósofos errantes. Estos se llamaban a sí mismos sofistas vivían de enseñar a los ciudadanos tenían un importante rasgo en común con los filósofos de la naturaleza: el adoptar una postura crítica ante los mitos tradicionales opinaba aunque quizás existiera una respuesta a las preguntas filosóficas, los seres humanos no serían capaces de encontrar respuestas seguras a los misterios de la naturaleza y del universo. Ese punto de vista se llama escepticismo en filosofía. Mas adelante vemos a socrates el protestaba, por ejemplo, contra tener que participar en condenar a alguien a muerte. Además, se negaba a delatar a adversarios políticos. Esto le costaría al final, la vida, fue acusado de “introducir nuevos dioses” y de “llevar a la juventud por caminos equivocados”. por una escasa mayoría, fue declarado culpable por un jurado de 500 miembros. Seguramente podría haber suplicado clemencia al menos, podría haber salvado el pellejo si hubiera accedido a abandonar Atenas. Pero si lo hubiera hecho, no habría sido Sócrates. Tanto Jesús como Sócrates eran considerados personas enigmáticas por sus contemporáneos. Ninguno de los dos escribió su mensaje, lo que significa que dependemos totalmente de la imagen que de ellos dejaron sus discípulos. Lo que está por encima de cualquier duda, es que los dos eran maestros en el arte de conversar. Además, hablaban con una autosuficiencia que fascinaba e irritaba. Y los dos pensaban que hablaban en nombre de algo mucho mayor que ellos mismos. Desafiaron a los poderosos de la sociedad, criticando toda clase de injusticia y abuso de poder. Y finalmente: esta actividad les costaría la vida también en lo que se refiere a los juicios contra Jesús y Sócrates vemos varios puntos comunes. Los dos podrían haber suplicado clemencia y haber salvado, así, la vida pero pensaban que tenían una vocación que habrían traicionado si no hubieran ido hasta el final, poco después nos habla nuevamente de platón, era discípulo de Sócrates la

primera acción de Platón como filósofo fue publicar el discurso de defensa de Sócrates, el creó su propia academia se enseñaba filosofía, matemáticas y gimnasia. Aunque «enseñar» no sea, quizás, la palabra adecuada, ya que también en la Academia de Platón la conversación viva era lo más importante. Platón opinaba que todo lo que podemos tocar y sentir en la naturaleza fluye. Es decir, según él, no existen unas pocas que no se disuelven. Absolutamente todo lo que pertenece al mundo de los sentidos está formado por una materia que se desgasta con el tiempo, por otro lado él pensaba que la realidad está dividida en dos, una parte es el mundo de los sentidos, sobre el que sólo podemos conseguir conocimientos imperfectos utilizando nuestros cinco sentidos (aproximados e imperfectos). La otra parte es el mundo de las Ideas, sobre el cual podemos conseguir conocimientos ciertos, mediante la utilización de la razón, según Platón, el ser humano también está dividido en dos partes. Además nos habla del estado filosófico acerca del mito de la caverna de Platón en el que Platón nos proporciona una imagen del «Estado ideal». Es decir, un Estado modelo imaginario, o, lo que se suele llamar, un Estado «utópico». Brevemente, donde Platón piensa que el Estado debe ser gobernado por los filósofos, fue el primer filósofo que habló en favor de un sistema público de guarderías y colegios, además según Platón decía que el cuerpo humano está dividido en tres partes cabeza, pecho y vientre. A cada una de estas partes le corresponde una habilidad del alma posterior nos habla de Aristóteles quien fue alumno de la academia de Platón durante 20 años, la gran importancia de Aristóteles en la cultura europea se debe también, en buena medida, al hecho de que fuera él quien creara el lenguaje profesional que las distintas ciencias emplean hasta hoy en día. Fue el gran sistematizador que fundó y ordenó las distintas ciencias, la gran importancia de Aristóteles en la cultura europea se debe también, en buena medida, al hecho de que fuera él quien creara el lenguaje profesional que las distintas ciencias emplean hasta hoy en día. Aristóteles se dispone a describir cómo los seres humanos reconocen las cosas en el mundo ordenamos las cosas en distintos grupos o categorías. Aristóteles pensaba que hay tres clases de felicidad. La primera clase de felicidad es una vida de placeres y diversiones. La segunda, vivir como un ciudadano libre y responsable. La tercera, una vida en la que uno es filósofo e investigador. Aristóteles también subraya que las tres condiciones tienen que existir simultáneamente para que el ser humano pueda

vivir feliz. Rechazó, pues, cualquier forma de vías únicas, Por último, debemos decir algo sobre la opinión que tenía Aristóteles de la mujer. Desgraciadamente no era tan positiva como la de Platón. Aristóteles pensaba más bien que a la mujer le faltaba algo. Era un “hombre incompleto”. En la procreación la mujer sería pasiva y receptora, mientras que el hombre sería el activo, Aristóteles pensaba que un niño sólo hereda las cualidades del hombre, y que las cualidades del propio niño estaban contenidas en el espermatozoide del hombre. La mujer era como la Tierra, que no hace más que recibir y gestar la semilla, mientras que el hombre es el que siembra. dicho de una manera genuinamente aristotélica: el hombre da la «forma» y la mujer contribuye con la «materia» posterior nos hablaba acerca de que la verdadera felicidad no depende de cosas externas tales como el lujo, el poder político o la buena salud. La verdadera felicidad no consiste en depender de esas cosas tan fortuitas y vulnerables, y precisamente porque no depende de esas cosas puede ser lograda por todo el mundo. En el capítulo posterior nos hablaba acerca de los estoicos ellos pensaban que cada ser humano es como un mundo en miniatura, un «microcosmos», que a su vez es reflejo del «macrocosmos». esto condujo a la idea de que existe un derecho universal, el llamado «derecho natural». Debido a que el derecho natural se basa en la eterna razón del ser humano y del universo, no cambia según el lugar o el tiempo. En este punto tomaron partido por Sócrates y contra los sofistas. Posterior vimos que los epicúreos, Epicuro decía que un resultado placentero a corto plazo tiene que evaluarse frente a la posibilidad de un placer mayor, más duradero o más intenso a más largo plazo. (Por ejemplo si decides no comer chocolate durante un año entero porque eliges ahorrar todo tu dinero para comprar una bici nueva o para unas carísimas vacaciones en el extranjero.) mas adelante vimos acerca del Misticismo nos decía que una experiencia mística significa que uno experimenta una unidad con Dios o con «el alma universal». En muchas religiones se subraya la existencia de un abismo entre Dios y la obra de la creación. No obstante, para los místicos no existe este abismo. Él o ella ha tenido la experiencia de haber sido absorbido por Dios, adelante nos hablaba acerca de los Indoeuropeos por «indoeuropeos» entendemos todos los países y culturas que hablan lenguas indoeuropeas. Todas las lenguas europeas, excepto las ugrofinesas (lapón, finés, estoniano y húngaro) y el vasco, son indoeuropeas. También la mayor parte de las

lenguas índicas e iraníes pertenecen a la familia lingüística. Los semitas: nos decía que los semitas han tenido una visión lineal de la Historia. Con esto se quiere decir que la Historia se considera como una línea. Dios creó un día el mundo, y a partir de ahí comienza la Historia. Pero un día la Historia concluirá. Será el día del juicio final, en el que Dios juzgará a vivos y muertos. Israel surgieron una serie de profetas que predicaron el castigo de Dios a Israel porque el pueblo no cumplía los mandamientos del Señor. Un día Dios juzgaría a Israel, decían. A esta clase de predicaciones las llamamos profecías del juicio final. Pronto surgieron también profetas que decían que Dios salvaría a una pequeña parte del pueblo y enviaría a un «príncipe de la paz» o un rey de la paz de la estirpe de David para que restituyera el antiguo reino de David. De esa manera el pueblo tendría un futuro feliz. Jesús, en su época había mucha gente que se imaginaba que llegaría un nuevo «Mesías» en forma de líder político, militar y religioso, del mismo calibre que el rey David. Este «salvador» se concebía como un liberador nacional que acabaría con los sufrimientos de los judíos bajo el dominio romano, pensaban que el «Mesías» prometido sería el salvador del mundo entero. No sólo salvaría del yugo a los israelitas, sino que además salvaría a todos los hombres del pecado, de la culpa y de la muerte, Pablo, escribió a las primeras comunidades cristianas su predicación y sus consejos para los cristianos. Más tarde apareció en Atenas. Fue directamente a la plaza de la capital de la filosofía. Se dice que «estaba escandalizado» de ver la ciudad llena de imágenes paganas. Visitó la sinagoga judía y conversó con algunos filósofos estoicos y epicúreos, había gente que se burlaba de él por lo que había dicho sobre la resurrección de Jesús de entre los muertos. Pero algunos entre el público también dijeron: «Nos gustaría oírte hablar más sobre eso en otra ocasión». Algunos se unieron a Pablo y comenzaron a creer en el cristianismo. Credo, El «viejo pacto» entre Dios e Israel había sido sustituido por el «nuevo pacto» establecido por Jesús entre Dios y todos los hombres. Pero el cristianismo no fue la única religión nueva en esa época. Hemos visto ya que el helenismo se caracterizaba por la mezcla de religiones. Descartes, nació en 1596 y vivió una vida errante por Europa. Desde muy joven había nutrido una fuerte esperanza de conseguir conocimientos seguros sobre la naturaleza de los hombres y del universo. Pero después de haber estudiado filosofía se convenció cada vez más de su propia ignorancia. Descartes llegó a la conclusión de que

los conocimientos que se habían heredado de la Edad Media no eran necesariamente de fiar. En este punto quizás podríamos compararlo con Sócrates, que no se fiaba de las opiniones corrientes con las que solía encontrarse en la plaza de Atenas. Berkeley. él sentía que la filosofía y la ciencia de la época estaban amenazando los conceptos cristianos de la nada, y que ese materialismo cada vez más dominante era una amenaza contra la fe cristiana en que es Dios quien crea y conserva todo lo que hay en la naturaleza, además pensaba que era «una voluntad o un espíritu». Pensaba que todas nuestras ideas tienen una causa fuera de nuestra propia conciencia, pero esta causa no es de naturaleza material, sino espiritual, Immanuel Kant él nació en 1724 en principio Kant está de acuerdo con Hume y empiristas en que todos nuestros conocimientos sobre el mundo provienen de las percepciones. Pero, y en este punto les da la mano a los racionalistas, también hay en nuestra razón importantes condiciones de cómo captamos el mundo a nuestro alrededor. Hay ciertas condiciones en la mente del ser humano que contribuyen a determinar nuestro concepto del mundo.

.

He llegado a la conclusión que el libro del mundo de Sofia valla la redundancia es un libro acerca de sofía la cual es una chica que está próxima a cumplir 15 años y un día de estos recibe unas cartas anónimas llas cartas tienen preguntas como muy existenciales, qué antes en mi vida había he escuchado cosas semejantes y al parecer ella nunca había escuchado filosofía, entonces sofía empieza a preguntarse de quién será, al final resulta que es un señor y las cartas son dirigidas para otra chica pero entonces ella toma este curso de filosofía porque el filósofo anónimo la cree a ella la indicada para aprender entonces le empieza este curso por medio de las cartas así es como él va relatando la historia de la filosofía desde tiempos inmemorables desde sus principios con Sócrates Platón Aristóteles y además contándonos de todos estos filósofos a través del tiempo pero no sólo filósofos también están científicos psicólogos gente que aportó alguna nueva idea a la historia, el libro nos mencionaba que lo único que necesitamos para convertirnos en buenos filósofos es la capacidad de asombro porque para tener un pensamiento filosófico es cuestionarse sobre las cosas, es

querer saber más allá de lo que te dicen, no es conformarse con lo que ya todos sabemos si no querer buscar y saber que otros puntos de vista existen. Algo que me llamo la atención en el mundo de sofía es que también hay una chica adentro del libro que se llama hilde y su papá le escribe este libro el mundo de sofía para enseñarles sobre la filosofía sobre la historia entonces ella está leyendo este libro pero la sofía del libro ella se cree verdadera y se cree es real ella cree que de verdad vive y tiene su propio pensamiento así que nos hace cuestionarnos y yo creo que esa era la idea de él hacernos es cuestionar durante todo el libro si nosotros en realidad somos personas, si de verdad existimos o somos un libro de alguien si somos una historia dentro de otra historia y así sucesivamente porque el verdadero conocimiento tiene que salir del interior de cada uno no puede ser impuesto por otros, el conocimiento que llega desde adentro es el verdadero conocimiento esto nos indica que no todo lo que nos van diciendo las personas o lo que creemos es la verdad, la percepción que tenemos esa es la verdad de la vida esa es nuestra verdad. Además en el mundo de sofía sería bueno no prestarle tanta atención a esas partes donde son como cuentos de hadas como donde apareció winnie pooh y muchos cuentos así infantiles porque si una parte de la filosofía debería ser entretenida pero esta vez sentí que fue como relleno sería ir mejor al grano por otro lado este libro en el capítulo del renacimiento dice estirpe divina vestida de humano me pongo a pensar que hace referencia a que el alma está encarcelada en el cuerpo y que por esta cárcel material nos olvidamos de que tenemos un alma y que todo lo material y todas estas cosas que queremos a veces indispensables en realidad no las necesitamos tanto necesitamos lo básico y ya, pero nos olvidamos que hay un propósito más grande en nosotros, además otra cosa que me llamo la atención y me hizo pensar es que si las guerras y la violencia podrían haberse evitado si los hombres hubieran pensado un poco más, quizá el mejor recurso contra las guerras y la violencia fuera un pequeño curso de filosofía. En lo personal pienso que sería bueno prestar atención al momento de leer y no solo leerlo por obligación es un libro que de verdad llena mucho y cambia la percepción de la vida, cambia la percepción del mundo, cambia nuestro pensamiento esos son los buenos libros los que realmente aportan, no leerlo porque me dijeron que tengo que leerlo porque me obligaron sino porque da muchos conocimientos, y recomendarlo alguien que quiera leer algo y decirle mire sería bueno que lea este

libro y tendremos a una persona que haya leído este libro y discutirlo eso sería bueno por ejemplo en una parte del libro nos decía que si durmiéramos y si en los sueños soñados fuéramos al cielo y recogiéramos una extraña y hermosa flor y que si cuando despertáramos tuviéramos la flor en la mano entonces este pensador decía que la vida podía ser un sueño y que como sabíamos si ésta es la realidad o si somos un sueño o un sueño de otro sueño, que es también como lo que se basa el escritor que dice que es un libro es una historia y es una historia en otra historia y que probablemente nosotros seamos la historia de otra historia y así sucesivamente que te explota la cabeza si lo pensamos mucho, pero es una muy divertida manera de ver el mundo no es precisamente cuando nos preguntamos esas cosas cuando nos sentimos vivos y es que vivir verdaderamente ser libres porque muchas personas hablan de libertad pero la libertad en sí es tener un pensamiento libre no dejarse inculcar lo que los demás y no dejarse llevar por lo que los demás digan si no tú mismo buscar la verdad eso es tener un pensamiento filosófico eso es lo que nos enseña este libro eso es lo que hay que aplicar en la vida.

jostein Gaarder. (1991). el mundo de sofia. Noruega: Aschehoug.