



PASIÓN POR EDUCAR

**Nombre del alumno: Dara Pamela
Muñoz Martínez**

**Nombre del profesor: Sergio Jiménez
Ruiz**

Nombre del trabajo: Control de lectura

Materia: Antropología médica II

PASIÓN POR EDUCAR

Grado: Segundo Semestre

Comitán de Domínguez Chiapas a 4 de noviembre del 2020

ENFOQUE ANTROPOLÓGICO DE NORMALIDAD

En este trabajo satiriza la normalidad de una antropología que truncada la visión empírica de la vida observada. Con un análisis crítico se puede superar las clasificaciones uniformadas de una narrativa académica e intelectual dominante, en la cual los personas están atadas al horizonte de la democracia liberal. En dicha narrativa, otras formas de conocimiento provocadas de los "objetos de estudio" son consideradas en estatus epistemológico y por lo tanto, negadas, mientras que la historicidad de conceptos analíticos que retienen sus propias argumentaciones no son sujetos de un examen crítico. En proceso se piensa hasta qué grado sustentar un realismo basado en la objetividad, que adquiere la veridicidad espantosa histórico-estructural del sujeto, corresponde a compromisos políticos y éticos de analistas que generalmente no se hacen explícitos. La segunda cuestión a ser discutida sucesiva, sustentada en ideas de veridicidad, para retener las expresiones de lucha de sectores explotados y sujeción. Finalmente, la tercera plantea en qué sentido otras formas de saber, no atadas a los cánones metodológicos de una disciplina sobre la objetividad, desbordan conceptos que hacen a las personas legibles y gobernables, lo que devela hasta la aparición de prácticas académicas en formas de categorización de sujetos, como las luchas de estos por negar su estandarización en un mundo paradójicamente desigual. Pensar al sujeto como un concepto crítico implica reconocer que la construcción de conocimiento está atravesada por la existencia del antagonismo de clase, por lo cual la creación de saberes es un lugar de lucha. La afirmación dicha arriba parecería asegurada. Sin embargo, tiene como sustento la visión atribuida de Marx sobre lo que podría concebirse como "la verdad" perseguida por el cambio revolucionario de "socialismo científico". Dicha caracterización de los peligros de pensar al marxismo como ciencia (peligros que formamos en tiempos pasados) fue generada por Marx en su interlocución con los populistas obreros rusos al final de su vida, donde subraya su escepticismo en la existencia de una ciencia.

dad política capaz de esforzarse por ser liberación. El artículo se
compone de cuatro partes. En la primera ofrece un acercamiento
a lo que en los últimos años ha sido debatido en el seno de la
influyente antropología anglosajona en torno a algunas veladas
síntesis sobre la desigualdad y las formas de resistencia a la
lucha a través de la definición de la distancia social entre
el "yo" y el "otro" (político). En la segunda exponemos
una reflexión sobre conceptos que poseen cargas de significados
ideológicos, anuncian la racionalidad de una época y estable-
cen lo coherente para el discurso. En la tercera, presenta
un ejemplo de la generación de un pensamiento disca-
fuzado sobre el sujeto marcado su experiencia histórica.
La dimensión moral ha sido un componente central en los
relatos sobre la deficiencia humana que algunas antropolo-
gías y antropologías anglosajonas han desarrollado
en los últimos años. Intento de ego que llama
Otro la existencia de una "crisis de representación"
hacia brevedad nuevos tipos de relatos en los cuales
el antropólogo o la antropóloga aparecen
como un atento escucha y observador, testigo
de tragedias y comprometido con los dilemas que
atraviesamos en sus vidas "conflictivas" que la
pobre o marginal. En consecuencia generalizada
de que las publicaciones observables sólo tienen
información empírica y experiencias fenomenológicas
refleja la elección, ética y política que hace
indivisiblemente el antropólogo. El resultado
para esta idea se encuentra vinculada a ese
amplio espectro de la disciplina antropológica de estar
atrapada entre las ciencias sociales duras y las
humanidades. Si en los marcos de una etnografía
realista esta ilusión de captar el punto de vista

de las personas implicó un registro objetivo (cuantitativo) la crítica predominante convirtió el relato etnográfico resultante de un género literario. En el México por revolucionario, la dominación se basó en la posibilidad de subyugar regiones o sectores sociales al Estado Nacional por la fuerza o el consenso. A través de la definición de un sujeto de Estado, nuevas formas de auto-reconocimiento y auto-formación trataron de ser hegemónicas, fundamentalmente por el mestizaje cultural. Valores y significados de la cultura fueron objeto de interpretaciones variadas y desde cada contexto regional. Se interpretaron los significados del nacionalismo a través de las soberanías locales a veces menguadas o entechadas por estos discursos. En general, este proceso ha sido entendido por teorías de la independencia latinoamericana como colonialismo interno, lo que puede ser referido como la existencia de una dominación especial de la soberanía estatal en áreas más limitadas, porque tuvieron las características de desaparecer o menguar formas de comunidades relativamente autónomas y autogobernadas, eliminando o alterando con ello lenguas, técnicas de agricultura, prácticas religiosas, prácticas de poblamiento. Además el colonialismo afectó el sistema por el desplazamiento de la autonomía de indios, es decir, siendo radicalmente para substituir sistemas de trabajo basados en la explotación. Si la agricultura buscada era la uniformidad, en la cual los distintos escenarios territoriales de la nación se interconectaron.

Gómez Carpinteiro, Francisco Javier. (2014). Antropología, ciencia y otro conocimiento. Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, 35(137), 15-53. Recuperado en 04 de noviembre de 2020, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-39292014000100003&lng=es&tlng=es