



Universidad del Sureste

Escuela de Medicina

Control de lectura

“Modelos Médicos en México”

Materia: Antropología

Grado: 2° Grupo: “A”

Docente: Sergio Jiménez Ruiz

Alumno: Kevin Alonso Pérez Gordillo

Módelos Médicos en México

La Salud Pública representa un campo de estudio sumamente complejo, al abordar el fenómeno Salud-enfermedad (SE) como un hecho colectivo en su doble dimensión social-biológica, las interpretaciones sobre éste y las respuestas socialmente producidas para modificarlo. Los modelos médicos corresponden a distintos momentos del desarrollo de la Salud pública, estrechamente ligados al desarrollo alcanzado por la sociedad y a la forma como ésta percibe el fenómeno (SE). En este proceso, los modelos "puros" prácticamente han desaparecido, dando lugar a formas de interpretación que intentan trascender el esquematismo y posibilitar el reconocimiento de la importancia de los procesos sociales en la producción de las condiciones colectivas de SE, de las interpretaciones y de las primeras respuestas. A pesar del avance en el terreno conceptual, las condiciones para concretar las formulaciones teórico-prácticas alrededor de la salud colectiva se han restringido con la consolidación de la política y la ideología que privilegia lo individual y lo privado, subordina o rechaza lo colectivo y lo público y plantea la resolución de las necesidades humanas a través del mercado. Los modelos sociomédicos explicativos, cuya interpretación tiene una clara

base poblacional, una visión integradora y una perspectiva de equidad y de ciudadanía, enfrentan mayores dificultades para desarrollarse y conformar respuestas encaminadas a mejorar las condiciones colectivas de salud. Esta perspectiva también reconoce el surgimiento del estado como resultado del desarrollo histórico de la Sociedad, cuyas contradicciones han llegado a tal punto de conflicto, que se requiere de la constitución de un poder público que garantice el intercambio de mercancías (incluida la fuerza de trabajo), en un marco jurídico ordenado y en "igualdad" de condiciones.

Entre los puntos de encuentro de los distintos modelos sociomédicos se identifican el reconocimiento del doble componente social biológico que conforma las condiciones de (SE), el papel fundamental que los procesos sociales juegan en su determinación y la multicausalidad jerarquizada que opera en su generación, sin embargo, las diferencias entre un modelo y otro se ubican en el reconocimiento de la especificidad de lo social, en la interpretación sobre las formas de operación y los mecanismos de la determinación social, así como en su traducción en variables que puedan observarse en investigaciones particulares.

En esta concepción, lo social y lo biológico no se reconocen como instancias distintas con especificidad propia, sino como factores de riesgo o componentes causales que

actúan en distintos niveles respecto al efecto. Es decir, no hay una reflexión sobre la naturaleza distinta de lo biológico y lo social.

Otra característica de esta posición es la búsqueda de factores determinantes para enfermedades particulares y no para conjuntos de condiciones de SE en grupos, lo que implica asignar especificidad etiológica a lo social.

Otra diferencia entre los modelos socio-médicos se ubican en la selección de conceptos a los que se atribuyen la mayor capacidad explicativa para dar cuenta del carácter social de la SE en poblaciones,

así como por la forma en que estos conceptos son operacionalizados en investigación concreta mientras algunos modelos consideran que las variables de clasificación definidas en términos individuales son suficientes para reconstruir el componente social, por ejemplo, escolaridad, ingreso, alfabetismo y, a partir de su asociación con el daño investigado, son considerados determinantes para la aparición de este. Otros proponen categorías más generales y complejas que deben ser desdobladas en variables relacionadas para la exploración del plano empírico.

En términos de la investigación concreta, ambas posiciones conllevan ventajas y limitaciones que es necesario mencionar.

Bibliografía

1 Lenski G *Antecedentes sobre la desigualdad social y su origen. En Stern C, ed La desigualdad social I Teorías de la estratificación y la movilidad sociales. México Secretaría de Educación Pública, Diana, 1982 18-38.*

2 Laurin N. *Las teorías funcionalistas de las clases sociales. Madrid. Siglo XXI, 1976:3 19-327.*

3 Davis K, Moore W *Algunos fundamentos de la estratificación En Stern C, ed. La desigualdad social I. Teorías de la estratificación y la movilidad sociales México Secretaría de Educación Pública, Diana, 1982.97-98.*

4 Parsons T *Un enfoque analítico de la teoría de la estratificación En Stern C, ed. La desigualdad social I. Teorías de la estratificación y la movilidad sociales México Secretaría de Educación Pública, Diana, 1982 147- 187.*