



# Universidad del Sureste

## Escuela de Medicina

---

Resumen

**“Enfoque Antropológico, salud y enfermedad”**

**Docente:** Sergio Jiménez Ruiz

**Materia:** Antropología Medica II

**Grado:** 2° **Grupo:** "A"

**Alumna:** Kevin Alonso Pérez Gordillo

# Enfoque Antropológico

El Caracter de concebir la salud y la enfermedad, el trayecto que hay entre ellas y el desarrollo de la medicina se ha implicado reciprocamente a lo largo de la historia. No obstante, han dado lugar en ocasiones, a sentidos contradictorios que expresan las profundas discrepancias en la manera de interpretar los hechos biológicos y sociales. El proceso que llamaré salud-padecimiento-enfermedad atención incluye el padecer como parte fundamental en este trayecto, dada su relevancia en el enfoque socioantropológico que revela su interrelación así como las condiciones específicas de un sistema cultural. De acuerdo a la cultura de cada sociedad y su forma de organización, el hombre ha elaborado diferentes conceptos sobre salud, enfermedad, forma de aliviarla, acciones para su prevención y fomento de la salud.

La preocupación del hombre por mitigar sus dolencias lo ha llevado a buscar recursos eficaces para sus males.

Ha sido evidente que la eficacia de las recomendaciones en ocasiones se basaba casi exclusivamente en lo que se ha llamado fe de los enfermos, ya sea en el curador en los remedios que este recomendaba.

La eficacia simbólica, de acuerdo con Lévi-Strauss, elude radicalmente apelar a la fe para entender los fenómenos de cura ritual y de recomposición simbólica, en este caso se refiere a los fundamentos estructurales de la cura chamánica, que él interpreta como la cura de lo real por la palabra. Puede decirse que es la cura de lo real por medio de lo simbólico; sin embargo, para que realmente sea eficaz, es necesario que el simbolismo utilizado esté basado en un régimen de conexión simbólica compartida por el especialista, sea un curandero, chamán, médico alopata u otro, el enfermo y su grupo social de referencia. El paciente junto, con el chamán, reinterpretará sus signos y significados, y será la construcción de esa realidad lo que lo lleve a curarse. El chamán y el enfermo no comparten saberes: participan de un mismo esquema de coherencia simbólica. La posesión de saberes mágicos, sagrados, revelados y propios, transferibles, sólo a otro elegido, a través de vías iniciáticas, es lo que hace el chamán. El enfermo, dice Lévi-Strauss, "debe creer en esa realidad, y ser miembro de una sociedad que también crea en ella".

La concepción ontológica considera al enfermo como un hombre al que le ha penetrado o se le ha quitado algo. La enfermedad es entonces una entidad con existencia independiente capaz de provocar un mal. Como parte de esa mirada, la pérdida de la salud se ha atribuido a razones de índole mágica. En la mayoría de las culturas primitivas, la enfermedad se pensaba como el resultado de fuerzas o espíritus malignos, o un estado de purificación y gracia que ponía a prueba la fe del individuo.

La salud se vincula a la religión como un "don" cuya pérdida se considera un castigo divino, provocado por transgresiones individuales o grupales o a causa de la exposición a elementos físicos del ambiente. La visión antropológica, como la de Lévi-Strauss, por el contrario, señala que "la enfermedad, al comprender, hace algo más que resignarse: se cura".

Un ejemplo de la concepción ontológica es la ferida por Victor Turner, quien describe etnográficamente procedimientos rituales asociados con la concepción de enfermedad como una perturbación causada por agentes o intervenciones ajenas; pero los interpreta en su propio marco de comprensión del proceso simbólico.

Referencia:

Reflexiones sobre el trayecto Salud-padecimiento-enfermedad-atención: una mirada socioantropológica

Laura Moreno-Altamirano, Dra. En antropología

<https://www.medigraphic.com/pdfs/salpubmex/sal-2007/sal071i.pdf>