



**Nombre del alumno: Erika Patricia Altuzar Gordillo**

**Nombre del profesor: Sergio Jiménez Ruiz**

**Reporte de lectura**

**Materia: Antropología médica.**

**Grado: 2º semestre**

**PASIÓN POR EDUCAR**

Comitán de Domínguez Chiapas a 8 de Octubre del 2020

## Enfoque antropológico de normalidad.

La antropóloga norteamericana Sherry Ortner, entendida como descripción densa - la riqueza, exhaustividad y detalle que debería contener el relato etnográfico, cuestiona la aparente falta de rigurosidad y profundidad en diversos estudios de la resistencia. En el foco de su crítica caben tanto los análisis de la infrapolítica de James C. Scott, como los estudios subalternos y las orientaciones del marxismo cultural influenciadas por Raymond.

La dimensión moral ha sido un componente central en los relatos sobre la diferencia humana que algunos antropólogos y las antropólogas anglosajones han desarrollado en los últimos años. Imbuídos de eso que llama Ortner la existencia de una crisis de representación han buscado nuevos tipos de relatos en los cuales el antropólogo o antropóloga aparezca como un atento escucha y observador, testigo de tragedias y comprometido con los dilemas que atraviesan en sus vidas cotidianas gente pobre o marginal.

Aunque parten de perspectivas contradictorias, tanto el modelo que plantea D'Andrade como el de las propuestas de la antropología interpretativa y posmoderna no son tan distintos entre sí. Tales similitudes reposan en una idea compartida de representación. En ambos enfoques, el contexto de poder desde donde emerge el texto antropológico no es referido históricamente. Además, los argumentos que estructuran esos

textos no se ligan a Conceptos y Categorías que tienen relación con el Control de Poblaciones en contexto de fragmentación generados por el Capital. La creencia generaliza de que las poblaciones observables sólo tienen información empírica y experiencias fenomenológicas refleja la elección ética y política que hace individualmente el antropólogo de estar atrapada entre las ciencias sociales duras y las humanidades. Sin embargo, tal condición parece conferirle la competencia para captar la voz de los nativos.

El surgimiento entonces de esos sujetos antropológicos estuvo atado a configuraciones específicas de poder, dentro de las cuales el capitalismo adquirió una especificación histórica y espacial. En sus últimos años de vida Pierre Bourdieu, junto con el apoyo de varios colegas suyos, trató de resituar las voces de pobres, desempleados, migrantes argelinos y toda una amplia gama de seres que fueron objeto de imágenes simplistas y unilaterales de la violencia simbólica de un orden de dominación en la Francia neoliberal. En torno a esa preocupación, Bourdieu puso el problema del compromiso político a discusión en una conferencia entre antropólogos británicos. Al cuestionar la fácil autoexploración común en la etnografía posmoderna, indicó que la experiencia vivida o el punto de vista del sujeto que busca conocer el antropólogo

debería reconstruir tanto las condiciones que lo hace posible surgir como la reconstrucción del microscopio (microcosmos) del analista que permite la objetivación del sujeto de investigación, en cuanto condiciona a una reflexión los conocimientos que busca generar. Situándose contra la ortodoxia metodológica reposando bajo la autoridad de Max Weber y sus principios de neutralidad axiológica, Bourdieu sostuvo que el investigador puede y debe movilizar sus experiencias y pasado en todos sus actos de investigación, pero sólo si había rigor científico.

En general, este proceso ha sido entendido por teóricos de la dependencia latinoamericana como colonialismo interno, lo que puede ser referido como la mimesis de una dominación espacial de la soberanía estatal en escalas más limitadas, pero que tuvieron las efectivas consecuencias de desaparecer o minar formas de comunidades relativamente autónomas y autogobernadas, eliminando o alterando con ello sus lenguas, técnicas de agricultura.

El estado autoritario y populista de México ha sido colocado en la palestra crítica teniendo como contraste los significados del liberalismo democrático y un mundo multicultural. Reflexionar sobre nuestras experiencias autoritarias ha conlucido a hilar un relato crítico a través de su conversión en objeto de deconstrucción ideológica. Los alcances de esta crítica ha sido vastos, pero paradójicamente,

Referencias:

(Carpinteiro, 2014)

Carpinteiro, F. J. (2014). Antropología, ciencia y otro conocimiento. Reflexión sobre el sujeto y sus conceptualizaciones. *Scielo*, 6.