



**Nombre de alumno: Rosa Elena
López Solís**

**Nombre del profesor: Santiago
Morales Yeni Paulina**

Nombre del trabajo: Estudio De Caso

Materia: investigación en psicología

Grado: 3 Cuatrimestre

Grupo: A

PASIÓN POR EDUCAR

Frontera Comalapa, Chiapas a 07 de junio del 2020.

ESTUDIO DE CASO

¿Qué es un estudio de caso?

Es una investigación empírica que estudia un fenómeno contemporáneo dentro de su contexto real, en la que los límites entre el fenómeno y el contexto no son claramente visibles, y en la que se utilizan distintas fuentes de evidencia.

Se centra en el detalle de la interacción con sus contextos, la singularidad y la complejidad de un caso particular para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes.

El estudio de caso pretende elaborar hipótesis, explorar, explicar, describir, evaluar y/o transformar. Puede producir conocimientos o confirmar teorías que ya se sabían. Es una estrategia o herramienta inductiva, que va de lo particular a lo general.

Principios e intencionalidad:

El estudio de caso es una metodología rigurosa que:

1. Es adecuada para investigar fenómenos en los cuales se busca dar respuesta al cómo y por qué ocurren
2. Permite estudiar un tema determinado
3. Es ideal para el estudio de temas de investigación en los que las teorías existentes son inadecuadas
4. Permite estudiar fenómenos desde múltiples perspectivas y no desde influencia la influencia de una sola variable
5. Permite explorar en forma más profunda y obtener un conocimiento más amplio sobre cada fenómeno, lo cual permite la aparición de nuevas señales sobre los temas que emergen.
6. Juega un papel importante en una investigación, por lo cual debería ser meramente utilizado como la exploración inicial de un fenómeno determinado.

En pocas palabras, el estudio de caso tiene sus principios e intencionalidad en la observación-descripción del fenómeno, en la exploración de la realidad para la re-generación de hipótesis explicativas sobre el comportamiento, las causas y los efectos del fenómeno, el contraste-justificación de las hipótesis propuestas en la idea de garantizar su verdadera capacidad de explicación.

El estudio de caso es una nueva tendencia que está implementándose en los trabajos de investigación en la actualidad en todos los niveles, tanto en grado y postgrado de cualquier área, siendo muy cuestionado en algunos aspectos que en ocasiones no están argumentados en forma científica. Lo que implica, que se cree un prejuicio por este tipo de método, que utilizándolo correctamente y con científicidad, constituye un cúmulo de derivaciones muy ricos en resultados, que llega a ser muy precisos en cuanto al caso investigado y sirve de esta manera como precedentes para futuros casos iguales o similares, dando así un panorama de la realidad investigada

Yin (1989), uno de los más renombrados investigadores, manifestó sobre el estudio de casos en la metodología de investigación como “una investigación empírica que investiga un fenómeno contemporáneo en su contexto real, donde los límites entre el fenómeno y el contexto no se muestran de forma precisa, y en el, que múltiples fuentes de evidencia son utilizadas”. Este sería uno de los conceptos más fáciles de comprender sobre lo que implica este tipo de estudio, que a pasos seguros va abarcando cada vez más el ámbito de las investigaciones

Siguiendo al mismo autor, el estudio de caso permite analizar el fenómeno objeto de estudio en su contexto real, utilizando múltiples fuentes de evidencia, cuantitativas y/o cualitativas simultáneamente. Por otra parte, esto conlleva el empleo de abundante información subjetiva, la imposibilidad de aplicar la inferencia estadística y una elevada influencia del juicio subjetivo del investigador en la selección e interpretación de la información. Es, por tanto, una metodología de investigación cualitativa que tiene como principal debilidad la falta de confiabilidad de sus resultados y en la generalización de sus conclusiones; lo que la enfrenta a los cánones científicos más tradicionales y lo que, de

alguna manera, la ha marginado frente a otras metodologías más cuantitativas y objetivas como metodología científica de investigación empírica

los estudios de casos, cada vez más se consideran como una valiosa herramienta de investigación (gummesson, 2000). hay algunas causas que dan sustento a este cambio fundamental de tendencia.

es así, cómo se puede resumir, que el estudio de casos es uno de los métodos más apropiados para aprender la realidad de una situación, en los que se requiere explicar relaciones causales complejas, realizar descripciones de perfil detallado, generar teorías o aceptar posturas teóricas exploratorias o explicativas, analizar procesos de cambio longitudinales y estudiar un fenómeno que sea, esencialmente, ambiguo, complejo e incierto (villareal y landeta, 2007)

La investigación con estudio de casos es particularmente apropiada para ciertos tipos de problemas (Bonoma, 1985), donde la investigación y la teoría se hallan en sus fases preliminares y para problemas prácticos delicados donde las experiencias de los participantes son importantes y el contexto de la situación es fundamental.

Existen tres razones por las que la investigación mediante estudios de casos es un modo de investigación viable: el investigador puede estudiar el fenómeno objetivo, permite responder el cómo y el porqué, tema poco desarrollado o sin ningún estudio anterior

Las funciones del estudio de caso pueden ser varias de acuerdo a lo que él investigador quiere desarrollar. Yin (2009) distingue tres finalidades distintas para las que los estudios de caso se pueden emplear:

- Los estudios descriptivos de casos, pretende describir un fenómeno puramente. Por ejemplo, un proceso o evento, para responder a "qué", "quién", "dónde" y "¿Cómo (muchos)" preguntas.
- Los estudios de caso explicativos tienen la intención de investigar y explicar las características del fenómeno con mayor profundidad, por ejemplo, sus interrelaciones, al preguntar "cómo" y "por qué".
- Los estudios exploratorios de casos se aplican a explorar campos totalmente nuevos de la investigación cuando el investigador sólo tiene pocos antecedentes o no (por ejemplo, los marcos, la teoría), como para explicar el fenómeno focalizado.

Otra forma de especificar el uso de estudios de caso es con respecto a la lógica del razonamiento científico por ejemplo, Barratt et-al (2011), manifestó:

- Los estudios de casos inductivos se llevan a cabo para ampliar, desarrollar y construir la teoría, porque la teoría existente es incompleta. La teoría generada se deriva directamente de los datos del investigador para llenar un vacío en la literatura.
- Los estudios de casos deductivos utilizan la teoría existente para investigar un fenómeno enfocado. En el curso del estudio de caso la teoría existente se prueba y puede ser confirmada o rechazada

pasos del proceso de un **estudio de caso**:

1. La selección y definición del caso: Se trata de seleccionar el caso apropiado y además definirlo. Se deben identificar los ámbitos en los que es relevante el estudio, los sujetos que pueden ser fuentes de información, el problema y los objetivos de investigación.

2. Elaboración de una lista de preguntas: Después de identificar el problema, es fundamental realizar un conjunto de preguntas para guiar al investigador. Tras los primeros contactos con el caso, es conveniente realizar una pregunta global y desglosarla en preguntas más variadas, para orientar la recogida de datos.

3. Localización de las fuentes de datos: Los datos se obtienen mirando, preguntando o examinando. En este apartado se seleccionan las estrategias para la obtención de los datos, es decir, los sujetos a examinar, las entrevistas, el estudio de documentos personales y la observación, entre otras. Todo ello desde la perspectiva del investigador y la del caso.

4. Análisis e interpretación: Se sigue la lógica de los análisis cualitativos. Se trata de la etapa más delicada del estudio de caso. El objetivo es tratar la información recopilada durante la fase de terreno y establecer relaciones causa-efecto tanto como sea posible respecto de lo observado. Contrariamente a las fases de diseño y de recopilación de datos, este análisis está menos sujeto a metodologías de trabajo, lo que de hecho constituye su relativa dificultad. Tras establecer una correlación entre los contenidos y los

5. Elaboración del informe: Se debe contar de manera cronológica, con descripciones minuciosas de los eventos y situaciones más relevantes. Además se debe explicar como se ha conseguido toda la información (recogida de datos, elaboración de las preguntas, etc.). Todo ello para trasladar al lector a la situación que se cuenta y provocar su reflexión sobre el caso.

La realización de un estudio de caso requiere una amplia preparación en conocimiento y talento, así como una organización excelente por parte del investigador. Las dificultades asociadas con este método de investigación se refleja en el número relativamente bajo de las publicaciones (Barratt et al., 2011). Sin embargo, a la hora de elegir el estudio de caso, el investigador debe proporcionar una buena justificación porque eligió este método e indicar, porque es adecuado para abordar el tema de investigación (Eisenhardt y Graebner, 2007), resultado que en la mayoría de las ocasiones es excelente, que termina por lo general con el convencimiento de aquellos que antes cuestionaron este método.

Los estudios de casos ofrecen perspectivas interesantes, extraen directamente de la esencia de los temas estudiados que pueden ser de gran beneficio para los académicos y profesionales. Se constituye en un camino difícil de tomar en lo referente al investigador, un desafío teniendo en cuenta que ante todo el conocimiento y la capacidad de ser objetivos en cuanto a los resultados subjetivos deben ser evidenciados en todo lo natural del contexto y no incidir en los resultados.

REFERENCIAS

Barratt, M., Choi, T.Y., Mei, L. (2011). Qualitative case studies in operations management: trends, research outcomes, and future research implications. *J Opt Managt.* 29(4),329-42. 150

Jiménez-Chaves VE. El estudio de caso y su implementación en la investigación
Rev. Int. Investig. Cienc. Soc. Vol. 8 nº1, julio 2012. pág. 141-150. ISSN (Impresa) 2225-5117. ISSN (En Línea) 2226-4000.

- Bonoma, T. (1985). Case Research in Marketing: opportunities, Problems, and a Process. *Journal of Marketing Research*, 22(2), 199-208.
- Eisenhardt, K.M. (1989). Building Theories from Case Study Research. *Academy of Management Review*, 14(4), 532-550.
- Glasser, B.Y., Strauss, A. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: strategies for Qualitative Research*, Adine Publishing Company, Chicago, Ill.
- Gummesson, E. (1991). *Qualitative Methods in Management Research*. Sage Publications, Newbury Park, California.
- Helmer, O., Rescher, N. (1989). *On the epistemology of inexact sciences*. Management Science.
- Johnston, W.J., Leach, M.P., Liu, A.H. (1999). Theory testing using case studies in business-to-business research. *Industrial Marketing Management*. 28 (4), 201-213.
- Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2, 505-510.
- Park, CA. Yin, R. (1994). *Case Study Research: design and Methods*. Thousand Oaks: Sage.
- Patton, M.Q. (1990). *Qualitative Evaluation and Research Methods*, Newbury Park, CA, Sage.
- Siggelkow, N. (2007). Persuasion with case studies. *Academy of Management Journal*, 50 (1), 20-24.
- Villarreal, O. (2007). *La Estrategia de Internacionalización de la Empresa. Un Estudio de Casos de Multinacionales Vascas*, Tesis Doctoral, Universidad del País Vasco-EuskalHerrikoUnibertsitatea, Bilbao. Premio Extraordinario de Doctorado de la UPV/EHU.
- Yin, R. (1981). *The case study crisis: Some answers*. *Administrative Science Quarterly* (6(1), 58-65). En Yin, R. *Case Study Research: design and Methods*. Newbury: Ed. Sage.

Análisis del video DANIEL MI VIDA CON TRANSTORNO BIPOLAR

Daniel cuenta cómo empezó con trastorno bipolar 1 y cómo es que logró identificarlo, cuenta como en repetidas veces cambia de personalidad él cuenta con tres, Daniel el normal, Daniel el deprimido y Daniel el maniaco que lo convierte en trastorno maniaco-depresivo así lo describe en el video. Menciona como la gente puede llegar a entender mal el comportamiento y asustarse al ver una persona con este trastorno, cuando en realidad el único afectado es el que lo sufre.

Narra su historia de cómo sucedió su primer episodio depresivo prolongado y de cómo se sentía en un mundo gris sin alegría, placer y motivación. A un grado de no tener un propósito en la vida y de ya no querer vivir fue entonces cuando el doctor le diagnosticó depresión clínica por lo cual le recetan antidepresivos lo cual controló un poco su estado de ánimo, pero después empieza su episodio maniaco en el cual se presenta una energía sorprendente y sentir la capacidad de poder hacer todo en la vida. En cada persona se presenta de diferentes maneras la forma en como sacan esa energía, en el caso de Daniel fue de una manera de temor en todo momento sentía que todos tramaban algo y querían hacer daño, increíblemente se hacía historias de suspenso en su cabeza. Fue entonces que de nuevo el doctor lo revisó y le diagnosticó trastorno bipolar uno y le recetó nuevos medicamentos. Daniel cuenta de cómo alguna manera le busca el lado positivo a su trastorno, escribiendo libros de suspenso cuando está controlado, cuando el Daniel normal está.

Un trastorno bipolar puede ser muy peligroso si no se logra identificar y tratar ya que aunque no le haga daño a las demás personas se daña a sí mismo hasta llegar al grado de quitarse la vida, la medicación de este trastorno es muy importante para controlar los episodios que la persona presente aun que es de saber esta enfermedad no es curable únicamente hay que tomar medicamentos para controlar los impulsos o episodio.

Daniel nos enseña como aun que tengas un problema de salud siempre le puedes ver el lado bueno a la vida y que eso no es motivo para no luchar y cumplir nuestros sueños.