

DOCENTE:

Dr. Eduardo Alkvan Escobar Solís.

PRESENTA EL ALUMNO:

Santos Jesús Marroquín Juárez.

TRABAJO:

Resumen de populismo, militarismo y sindicalismo

GRUPO, SEMESTRE y MODALIDAD:

3er cuatrimestre "B" Lic. Trabajo Social semiescolarizado.

Frontera Comalapa, Chiapas

26 de junio 2020.

-Resumen-

El gobierno de Lázaro Cárdenas en los años treinta del siglo pasado aportó a los analistas políticos muchos de los criterios para caracterizar intelectualmente el fenómeno, al grado de considerarlo un caso típico de populismo, junto con el vanguardismo en Brasil o el peronismo en Argentina.

Gobiernos como los de Luis Echeverría y José López Portillo en los años sesenta y el de Carlos Salinas de Gortari en los noventa fueron calificados en su momento como populista, aun que comenzó a emplearse para referirse a todo tipo de experiencias políticas a condición que presentara alguno o algunos de los rasgos con los que solían asociarse tradicionalmente tales como: un apelo directo al pueblo por parte del líder con fines de motivación o control una marcada personalización del poder en la figura de un líder carismático; una política basada en criterios asistencialistas de beneficio popular; un discurso nacionalista y desarrollista; una concentración de poder en manos de líder etcétera.

En el siglo XXI el concepto resurgió en la escena mexicana en relación a dos figuras políticas carismáticas que suelen ser calificados a su pesar como populistas: Vicente Fox, actual presidente Andrés Manuel López Obrador quien fue uno de los principales candidatos para convertirse en presidente de la República en el 2006.

Una de las motivaciones para encarar este fenómeno ha surgido de la constatación de que las visiones predominantes sobre el populismo en México son insuficientes o poco precisas. Por ejemplo en muchas interpretaciones sobre el cardenismo. Así mismo sobre el sistema político mexicano sumamente apriorísticas que dificultan el entendimiento de los gobiernos populistas desde que surgió el partido revolucionario institucional (PRI) antes partido nacional revolucionario (PNR) y el partido revolucionario mexicano (PRM) el sistema político ya era hegemónico.

Es común asociar a los gobiernos populistas del siglo pasado con el presidencialismo, al ser el área no institucionalizada del sistema político mexicano y en consecuencia una gran centralidad, autoridad y discrecionalidad del presidente en turno de decisiones.

Así mismo dado que el populismo parece permanecer en el tiempo y se emplea para caracterizar realidades aparentemente muy distintas con muchas décadas de diferencia. El principio del populismo no puede definirse como simple formas desviadas o corruptas de la democracia. Antes bien, el tipo de régimen político permite identificar el tipo de populismo sus desarrollos específicos. Las condiciones sociopolíticas de su emergencia, sus dinámicas particulares (ideológicas,

discursivas y practicas) y algunos efectos que exportara para la vida pública en el seno de cualquier país cuya forma política es calificada como populista.

Para comenzar el populismo más que una opción abierta y desafiante a la democracia, puede utilizar la arquitectura institucional de este modo racional. Por ello quizá es preferible abordar el tema del populismo a partir del uso y abuso de los campos semánticos inherentes a sus formas discursivas. La noción de isomorfismo para significarlo es oportuna por dos razones. La primera por que puede advertir el grado de complejidad y ambigüedad que algunas experiencias políticas tienen y que, en primer instancia al no tener mejores términos para referirlas, quedan incluidas en las experiencias populistas por ejemplo algunos nacionalismos suaves tienen ese carácter. La segunda por que advertiría de igual modo la del populismo para traer hacia mismo un conjunto de atributos que no necesariamente expresarían la realidad del populismo.

Se puede sugerir que el recurso de descender en el campo es un anhelo del gobernante populista con miras a transformar la relación simbiótica y casi familiar entre líder y movimiento en autentica institución pública.

Un tercer elemento es la decisión de fincar todas las esperanzas sobre el espejismo de las masas. en este caso la intención del líder es identificarse directamente con el pueblo pero destacándose de en modo claro y preciso es decir que estaría en juego la lógica acción entre el líder y el movimiento sociedad pueblo, el populismo crea una ilusión, un engaño, pues que en fondo proviene un imposible y algo contradictorio con la democracia. Lo hace oponiendo la naturaleza social como algo externo al poder y a la política institucionalizada. Y peor a un termina sosteniendo que el cuerpo social popular es fundamentalmente no político y que paradójicamente podrá adquirir fuerza política en la medida que acceda a un umbral anti político que exprese su antagonismo respecto a la política institucionalizada como aquella esfera engañosa y corrupta a la sociedad. el engaño está en el que ni el líder por su discurso de proximidad popular, ni el pueblo dejara de ser pueblo al convertido en sustancia de un discurso.

El peligro esta en que el populismo se vuelve un espejismo y convulsiona a la propia democracia, que con tal supone la la participación popular, supone instituciones y representación.

Se trata de un concepto político hace referencia a los movimientos que rechazan a los partidos políticos tradicionales y que se muestran, ya sea en la practica efectiva o en los discursos, combativos frente a las clases dominantes.

El militarismo se designa a la preponderancia de los militares y de la doctrina militar en la vida de una nación, así como su influencia en la política del estado. El militarismo se instaura cuando las fuerzas armadas como instituciones que posee las armas, ejerce influencia bien mediante sus miembros, bien como institución, en la conducción política e un país.

La única fuerza organizada y determinante desde el punto de vista del poder ha sido el núcleo militar. Fuera de la constitución de Apatzingán, en todas nuestras otras cartas constitucionales ha logrado constantemente el militarismo. Dentro de la organización militar existe una adhesión personal entre la tropa y los oficiales, entre estos jefes entre los últimos y los generales y al final, esto se ligan con los lazos puramente con el presidente de la república. esto da origen al gobierno de caudillaje.

Desde la independencia a 1857, México no tuvo sino revolución sin que sus hombres se preocupan de establecer un gobierno estable. México hubiera ofrecido a nuestros ojos un fenómeno desconocido hasta ahora en el mundo: el de un pueblo que sin preparación previa pasa de un golpe a gobernarse por sí mismo mediante instituciones democráticas.

El militarismo mexicana se inicia inmediatamente después de la Tenochtitlan derrota a maxtla y a los tecpanecas. Al tiempo de la conquista de Hernán cortés los antiguos mexicanos hacia tiempo que había dado el paso decisivo que conduce a la altura por medio del dominio del hombre sobre el hombre es decir el establecimiento de la soberanía. La clase de la guerra se fue perfeccionando y adquirió todas las preminencias debido a los altos merecimientos de sacrificio , valor y constancia en que se fundaba la dominación azteca.

Fue una guerra encarnizada entre pueblos igualmente militaristas y orgullosos entre la civilizaciones fundadas sobre la fuerza, nacionalista y es preciso emparrase de esta idea, bastante sencilla si se quiere ver con alguna claridad al mexicano.

A la hora de las vísperas del 13 de agosto de 1521 , cayo guatemuz con todos sus capitanes y toda la ciudad y el valle se quedaron sumidos en el silencio . para los españoles aquel día estaba dedicado a san Hipólito , patrón de la futura capital del virreinato y el calendario azteca el signo cronológico se marcaba con el cráneo de miquiztli la muerte. Durante los siglos de dominación española en la nueva España no hubo verdaderamente ejercito sino hasta mediados del siglo X VIII durante la década de 1760 – 70 época donde el virrey marques de croix puso en vigor las reformas propuestas por el teniente general juan de Villalba y ángulo y más tarde a fines del siglo con el objetivo de prevenir invasiones de tropas extranjeras pertenecientes a los enemigos de España empezando a organizarse y hacer

compañías en las regiones fronterizas de Texas quedando ya en alguna forma cimentada la institución militar.

La comandancia general de provincia intentas tenía su jurisdicción independiente y para desempeñar las funciones el comandante general tenía un asesor letrado. Las tropas destinadas para el resguardo de las cosas estaban organizadas en compañías sueltas en distintos puntos que formaban divisiones mixtas de infantería y caballería con muy poca disciplina ni siquiera usaban uniforme, naturalmente, eran útiles porque evitaban emplear tropas de línea del interior del país que hubieran parecido víctimas de los climas.

Estos ejércitos de la época colonial no estaban formados por indios pues estos estaban exentos del servicio militar. Los mestizos, como descendientes de los españoles debían de tener los mismos derechos que ellos, pero confundían en la clase general de castas. Según Alamán el ejército permanente consistía en una compañía de alabarderos de guardia de honor del virrey; cuatro regimientos y un batallón de infantería veterana o permanente que componía el número de cinco mil hombres, dos regímenes de dragones con quinientas plazas cada uno, un cuerpo de artillería con setecientos veinte hombres distribuidos en diversos puntos.

La totalidad de los cuerpos milicias provinciales , infantes y caballería con las siete compañías de artillería de Veracruz y otros puntos de la costa suponiéndolos completos y en pie de guerra , lo que casi nunca se verificaba asendia a veinticuatro mil cuatrocientos once hombres; la guerra de independencia milíticamente preconcebidos y de fuerza, si quiera con la relativa proporcionalidad al tratarse de organización de los efectivos y de los armamentos.

Aparece itirbide oficial que había hecho su carrera en las filas del ejército colonial , tenía efectivas cualidades militares destacándose en campaña como oficial , valiente y a veces sanguinario innecesariamente. la sublevación de Iturbide causo verdadero espanto en la capital de la nueva España, los cuartelazos quedaban inicados.

El militarismo , como ideología considera que los militares , debido a su disciplina son los elementos mas preparados para asumir la conducción eficiente de una sociedad y garantizar la seguridad de la nación,

El sindicalismo es el movimiento y el sistema que permite la representación de los obreros a través de una institución conocida como sindicato (organización que reúne a los trabajadores para la defensa de sus intereses.)

Diversos grupos de personas o empresas que venden algo u ofrecen servicios se unen para determinar los costos de dichos productos o mercancías. El trabajador que solo se ve obligado a aceptar todo lo que diga el patrón por lo tanto si las personas que trabajan en el mismo oficio se unen o logran.

A lo largo de la historia de la actividad sindical se ha defendido los derechos de los trabajadores y la adecuación de las condiciones del trabajo.

Origen de los sindicatos

Los primeros tipos de los sindicatos fueron los gremios que era simplemente una asociación de toda la persona que se dedicaban a determinado comercio o industria. Generalmente estaban establecidos en una misma calle, que recibía el nombre de la especialidad respectiva: calle de los talabarteros, de los curtidores de los orfebres de los plateros. Su objetivo era defender los intereses del oficio correspondiente, limitar el número de los que podían dedicarse a la actividad respectiva, fijar los salarios de los obreros y establecer las condiciones generales que aseguren la prosperidad de la profesión.

Sindicatos en México.

En México la historia sindical comienza durante los primeros años del siglo XX, sus antecedentes o mejor dicho los detonantes del seguimiento de dichas instituciones fueron las huelgas de cananea, sonora (1906) y la de rio blanco, Veracruz (1907).

En 1917 se incluyeron en la constitución los artículos 27 y 123 donde se redactan algunas de las más importantes demandas de los trabajadores: avances sociales en materias de trabajo, derecho de huelga, salario decoroso, jornadas reglamentadas, prestaciones etc.

En la actualidad en México se encuentra sumido en una profunda crisis organizacional, como una expresión a su vez de una profunda crisis de la izquierda socialista. Los cuatro sindicatos más grandes del país son el SNTE, la federación de sindicatos de trabajadores al servicio del estado (FSTSE), el sindicato nacional de trabajadores mineros, metalúrgicos y similares de la república mexicana (SNTMMSRRM)

El sindicalismo debe tener dos fines la orientación de la política económica y a nivel de empresa de lugar de trabajo de cedula sindical, eliminar el poder personal. Los sindicatos tienen peso político en la vida del país y por consiguiente la obligación de proponer una orientación de conjunto a la vida económica social y de integración cultural . el sindicalismo en este país desarrollo una actividad de defensa económica en sus comienzos, hasta ahora se ha preocupado poco por la producción o el desarrollo económico.

