



**Nombre de alumna: Shaila Valeria Rosas Suarez**

**Nombre del profesor: Alejandra Torres López**

**Nombre del trabajo: Ensayo**

**Materia: Problemas Socioeconómicos Contemporáneos**

**Grado: 3**

**Grupo: Psicología**

## **Los zapatistas**

**Espero levantarme un día y ver a mi**

**Pueblo unido en torno de una verdadera paz**

- **Che Guevara**

**El Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN)** es una organización mexicana que, al iniciar en 1994 y hasta el 2006, es un movimiento político. Su objetivo era dar un golpe de estado al presidente elegido y el establecimiento de una democracia participativa.

El objetivo de este ensayo es una manera de analizar los elementos que originaron un movimiento colectivo un ejemplo de ello es el caso de la fundación del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en 1983. Se plantea la lucha por la tierra y a la necesidad campesina por la represión y la amenaza del desalojo masivo de la Selva Lacandona.

Al igual cuestionaban que la disciplina de los indígenas era muy rebelde

Durante las décadas de los sesenta del siglo XX el contexto internacional era favorable para la difusión de ideologías revolucionarias, ya que algunos ejércitos en Asia, África y América habían tomado el poder y habían derrotado al imperialismo extranjero. Desde la perspectiva sería el proceso político de un país de las dimensiones de China aun cuando ambos eran declarativamente socialistas desarrollaron movimientos de liberación nacional o revoluciones socialistas

las contradicciones entre la estructura y las crisis del sistema no eran condiciones predeterminadas para la revolución mundial. La mayoría de organizaciones armadas no pudieron hacer una revolución, a pesar que contaban con un amplio respaldo popular

La mayoría de los guerrilleros tuvieron una visión al respecto, ya que pensaban que las condiciones objetivas estaban dadas de forma permanente y las subjetivas se producirían a partir de la violencia revolucionaria.

En México, el régimen autoritario presidencialista y corporativo en 1910, el movimiento estudiantil puso en entredicho la hegemonía del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el gobierno respondió con un incremento del terror como política de Estado argumentando la defensa de la seguridad nacional.

Este periodo de terror estatal dura aproximadamente de 1964 a 1982, ha sido caracterizado convencionalmente como la "guerra sucia".

Las organizaciones armadas hicieron frente no sólo a un enemigo al que identificaban como la burguesía y su Estado, sino también a los que rechazaba tomar las armas. Asimismo, se desató una competencia hegemónica.

Aún después de 1974, el grupo mantuvo un pronóstico pétreo respecto a la viabilidad de la revolución socialista y eso le permitió sobrevivir una y otra vez tanto a los

embates represivos como a la reforma política de 1977, con la que el gobierno permitió la participación electoral de los partidos de la izquierda moderada, a los que paulatinamente se sumaron militantes que provenían de las guerrillas (Rodríguez Araujo, 1997).

De acuerdo con el análisis que las FLN los campesinos habían demostrado ser la única clase social revolucionaria a consecuencia del atraso económico derivado del colonialismo y el imperialismo Si bien era correcto plantear que en el campo había mejores condiciones para iniciar el proceso revolucionario por parte de los campesinos, éstos se encontraban en proceso de desintegración como clase y no bastaba su participación para ganar, pues sólo aportaban el 6% del PIB y el gobierno no tendría reparos en exterminarlos. Por tanto, sólo la alianza entre campesinos, obreros y sectores progresistas de la burguesía daría una dimensión nacional a la lucha revolucionaria.

Además, en el terreno geográfico la cercanía del estado que tenía con el Istmo de Tehuantepec tenía una característica natural del territorio favorable a una división del país que permitiera consolidar una zona liberada con vistas a ser conectada con Centroamérica, especialmente con Guatemala, Nicaragua y El Salvador, que atravesaban por procesos insurreccionales.

En el contexto en el que se fundó el EZLN en 1983 era infinitamente complejo debido a la diversidad de actores políticos, religiosos y étnicos que penetraron en las distintas regiones de Chiapas.

### Conclusión

Para analizar la trayectoria de las FLN-EZLN nos ha demostrado que la aparición del EZLN no era algo que tuviera que ocurrir fatalmente debido a las contradicciones sistémicas, como la articulación de las formas precapitalistas de Chiapas con la dinámica capitalista nacional e internacional, o la transición del modelo populista al neoliberal proceso que ocurrió simultáneamente y que de ningún modo fue causante de la llegada de las FLN a Chiapas o de que el EZLN hubiera crecido entre 1984 y 1988 la fundación del EZLN fue parte de un proyecto revolucionario de largo alcance, motivado por la postura ideológica de un grupo que adoptó la vía armada en un contexto adverso, después de la reforma política de 1977, cuando casi nadie pensaba que pudiera prosperar. Sin embargo, sería incorrecto decir que el EZLN se formó por el voluntarismo, el capricho o la fiebre guerrillera característicos de los años sesenta y setenta o que el EZLN de 1994 era ideológicamente el mismo de 1983.

Podemos advertir que tanto en el caso de la fundación de las FLN y como del EZLN, la acción colectiva insurgente fue resultado, no de las contradicciones estructurales del sistema en sí, sino de la manera en que fueron interpretadas a través de ideologías revolucionarias universalizadas. Los alcances de tales ideologías dependían de la capacidad de las organizaciones para construir o aprovechar las redes sociales formales e informales, así como de los resultados de la competencia hegemónica.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-80272012000200002](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-80272012000200002)