

**Nombre de alumno:** Alondra Yesenia García Arguello

**Nombre del profesor:** Ana Estelí Hidalgo

**Nombre del trabajo:** Cuadro comparativo

**Materia:** Investigación en psicología

**Grado:** 3er cuatrimestre

**Grupo:** psicología

	<p style="text-align: center;"><b>ENFOQUE CUANTITATIVO</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>ENFOQUE CUALITATIVO</b></p>
<p><b>CARACTERISTICAS</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· El investigador o investigadora plantea un problema de estudio delimitado y concreto. Sus preguntas de investigación versan sobre cuestiones específicas.</li> <li>· Construcción de un marco teórico</li> <li>· Las hipótesis se generan antes de recolectar y analizar los datos.</li> <li>· Recolección de datos se fundamenta en la medición.</li> <li>· Se deben analizar a través de métodos estadísticos.</li> <li>· Se busca el máximo control para lograr que otras explicaciones posibles distintas o “rivales” a la propuesta del estudio..</li> <li>· Los análisis cuantitativos se interpretan a la luz de las predicciones iniciales y de estudios previos.</li> <li>· La investigación cuantitativa debe ser lo más “objetiva” posible.</li> <li>· Los estudios cuantitativos siguen un patrón predecible y estructurado.</li> <li>· Se pretende generalizar los resultados encontrados en un grupo o segmento a una colectividad mayor.</li> <li>· Se intenta explicar y predecir los fenómenos investigados, buscando regularidades y relaciones causales entre elementos.</li> <li>· Se sigue rigurosamente el proceso y, de acuerdo con ciertas reglas lógicas para mantener la confiabilidad.</li> <li>· Utiliza lógica o razonamiento deductivo.</li> <li>· Pretende identificar leyes universales y causales.</li> <li>· Ocurre en la realidad externa al individuo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· El investigador/a plantea un problema pero no sigue un proceso definido.</li> <li>· Se basan más en una lógica y proceso inductivo.</li> <li>· No se prueban hipótesis, éstas se generan durante el proceso y van refinándose conforme se recaban más datos o son un resultado del estudio</li> <li>· Se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados ni completamente predeterminados.</li> <li>· Se utilizan técnicas más abiertas para la recolección de datos.</li> <li>· Un proceso de indagación más flexible.</li> <li>· No hay manipulación ni estimulación con respecto a la realidad.</li> <li>· Se fundamenta en una perspectiva interpretativa centrada en el entendimiento.</li> <li>· Postula que la “realidad” se define a través de las interpretaciones de los participantes en la investigación respecto de sus propias realidades.</li> <li>· Se introduce en las experiencias de los participantes y construye el conocimiento, siempre consciente de que es parte del fenómeno estudiado.</li> <li>· No pretenden generalizar de manera probabilística los resultados a poblaciones más amplias ni necesariamente obtener muestras representativas.</li> <li>· Puede concebirse como un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo “visible”, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos.</li> </ul>

<p><b>SEMEJANZAS</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Son paradigmas de la investigación científica.</li> <li>· Llevan a cabo observación y evaluación de fenómenos.</li> <li>· Establecen suposiciones e ideas después de la observación y evaluación.</li> <li>· Demuestran que sus suposiciones e ideas tienen fundamentos.</li> <li>· Revisan tales suposiciones sobre la base de las pruebas o análisis.</li> <li>· Proponen observaciones y evaluaciones nuevas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Son paradigmas de la investigación científica.</li> <li>· Llevan a cabo observación y evaluación de fenómenos.</li> <li>· Establecen suposiciones e ideas después de la observación y evaluación.</li> <li>· Demuestran que sus suposiciones e ideas tienen fundamentos.</li> <li>· Revisan tales suposiciones sobre la base de las pruebas o análisis.</li> <li>· Proponen observaciones y evaluaciones nuevas.</li> </ul>
<p><b>DIFERENCIAS</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Realidad objetiva.</li> <li>· Marco de referencia; positivismo, post positivismo.</li> <li>· Busca ser objetivo.</li> <li>· Tiene como metas describir, explicar, predecir fenómenos, generar y probar teorías.</li> <li>· Su lógica es deductiva.</li> <li>· Delimitado, acotado específico, poco flexible.</li> <li>· Se usa para ajustar sus postulados al mundo empírico.</li> <li>· Se genera a partir de comparar la investigación previa con los resultados del estudio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Existen varias realidades subjetivas.</li> <li>· Marco de referencia; constructivismo.</li> <li>· Admite subjetividad.</li> <li>· Tiene como metas comprender e interpretar los fenómenos a través de percepciones de las experiencias de los participantes.</li> <li>· Su lógica es inductiva.</li> <li>· Abierto, no muy delimitado, flexible.</li> <li>· La teoría es un marco de referencia.</li> <li>· La teoría no se fundamenta en estudios anteriores.</li> </ul>