

EPIDEMIOLOGIA



NOMBRE.

Blanca Yaneth Santis Morales

DOCENTE.

María de los Ángeles Venegas Castro

LICENCIATURA.

Nutrición

TRABAJO.

Cuadro sinóptico

Comitán de Domínguez, Chiapas a 03 de Julio del 2020



3.1.- Validez del estudio Sesgos y errores
Recolección de los datos: Errores derivados del entrevistador, entrevistados y de los instrumentos.

Estudio epidemiológico

En el que se desea conocer la frecuencia con la que ocurre un evento o estimar la asociación entre un factor de riesgo y una enfermedad, debe ser el de medir y calcular con la mayor precisión y exactitud posibles dichas determinaciones.

La validez del conocimiento derivado de cualquier estudio epidemiológico dependerá, en gran medida, de la ausencia de error y de la capacidad de estimar o predecir el parámetro verdadero en la población blanco. En el contexto de la epidemiología, la validez se refiere a la ausencia de sesgo o error.

Todo estudio epidemiológico está sujeto a un cierto margen de error, por lo que será muy importante conocer cuáles son sus fuentes principales y los diferentes procedimientos que pueden ser utilizados para minimizar su impacto en los resultados.

En los estudios epidemiológicos analíticos en los que se pone a prueba una hipótesis comparando dos o más grupos de estudio, los errores también pueden ser tanto aleatorios o no sistemáticos como sistemáticos.

El error sistemático o sesgo

Se ha definido como cualquier error diferencial en relación con los grupos que se comparan en que se puede incurrir durante el diseño, conducción o análisis del estudio y que invariablemente resulta en una conclusión errónea.

Ya sea proporcionando una estimación más baja o más alta del valor real de la asociación que existe en la población blanco.

Dependiendo de la etapa del estudio en que se originan, los sesgos que interfieren con la validez interna de un estudio se han clasificado en tres grandes grupos:

- a) los sesgos de selección, que se refieren a los errores que se introducen durante la selección o el seguimiento de la población en estudio;
- b) los sesgos de información, que son errores en los que se incurre durante los procesos de medición en la población en estudio, y
- c) los sesgos de confusión, que se originan por la imposibilidad de asignar la exposición de manera aleatoria en los estudios observacionales y que básicamente se originan por una no comparabilidad de los grupos en estudio.

Todo diseño epidemiológico no experimental, en mayor o menor medida, es susceptible de este tipo de sesgos por lo que es un imperativo para los investigadores planear adecuadamente cada una de las etapas de un estudio con el propósito de evitar o disminuir al máximo la posibilidad de incurrir en dichos errores.

Sesgos de selección

Son errores sistemáticos que se introducen durante la selección o el seguimiento de la población en estudio y que propician una conclusión equivocada sobre la hipótesis en evaluación.

Los sesgos de selección pueden ocurrir en cualquier estudio epidemiológico, sin embargo, ocurren con mayor frecuencia en estudios retrospectivos y, en particular, en estudios transversales o de encuesta.

En los estudios de cohorte prospectivos los sesgos de selección ocurren raramente ya que el reclutamiento y selección de la población en estudio se da antes de que ocurra el evento en estudio, así que se puede suponer que la selección de los participantes se realiza de manera independiente del evento y, en general, la participación en el estudio no puede ser influida por el evento, ya que éste aún no ha ocurrido.

En los estudios retrospectivos los sesgos de selección pueden ocurrir cuando los participantes potenciales o los investigadores conocen la condición de exposición y/o de enfermedad, y este conocimiento influye diferencialmente la participación en el estudio.

Los estudios de casos y controles son particularmente susceptibles a este tipo de sesgo ya que en la mayoría de sus aplicaciones se trata de estudios retrospectivos.

En el contexto de este tipo de estudios, cualquier factor que influya sobre la probabilidad de selección, ya sea como caso o control, y que a su vez esté relacionado con la exposición en estudio, será una posible fuente de sesgo de selección.

La detección diferencial es un tipo particular de sesgo de selección, se origina cuando la prueba diagnóstica para detectar el evento se realiza con mayor frecuencia en el grupo expuesto.

Un ejemplo de este sesgo se presentó en un estudio de casos y controles en el que se observó una fuerte asociación entre el uso de estrógenos de remplazo y el cáncer de endometrio.

Los casos en este estudio no representaban adecuadamente los casos originados en la población base, ya que las mujeres con síntomas sugestivos de cáncer de endometrio, y que eran usuarias de estrógenos, eran hospitalizadas para diagnóstico con mayor frecuencia que las mujeres con los mismos síntomas pero que no eran usuarias de estrógenos.

3.2. Codificación de los datos.

Codificación

Codificar datos es asignar números a las modalidades observadas o registradas de las variables que constituyen la base de datos, así como asignar código (valor numérico) a los valores faltantes (aquellos que no han sido registrados u observados).

Ejemplo: Si la base de datos incluye la variable Sexo, hay que asignar un número a las mujeres y otro a los hombres. Si se trata de variables cuantitativas, hay que definir el número de decimales que van a ser registrados.

Introducción de datos

La primera cuestión a considerar es la disposición las variables y las unidades de observación (generalmente los individuos de los que se recoge los datos).

Hay dos grandes disposiciones generales, la más frecuente consiste en disponer los casos (generalmente los individuos) por filas y las variables por columnas. Ejemplo: La disposición anterior es típica de los diseños transversales o estáticos (los datos representan observaciones realizadas en un solo momento temporal). La siguiente disposición es utilizada habitualmente para diseños longitudinales (los datos son registrados a lo largo de intervalos temporales).

Depuración

Depurar una base de datos consiste en detectar los valores anómalos y tratarlos de manera que no distorsionen los resultados del análisis de datos. El tratamiento puede consistir en eliminarlos o asignarles números de código que los identifiquen.

Transformaciones

Una vez grabados, los datos pueden ser transformados para facilitar su análisis. Algunas de las transformaciones más corrientes consisten en recodificar variables, definir nuevas variables a partir de variables existentes, reemplazar los valores perdidos.

Tratamiento de ficheros

Los ficheros pueden ser tratados para facilitar el análisis de los datos. Algunas de las operaciones más frecuentes son segmentar, añadir casos u otros archivos, muestreo.

3.3. Tratamiento y control de variables en métodos de indagación en campo

Causa o Variable Independiente (VI)

Es el motivo, o explicación de ocurrencia de otro fenómeno. En el experimento es la variable que puede manipular el investigador y se le suele denominar tratamiento.

Efecto o Variable Dependiente (VD)

Es el fenómeno que resulta, el que debe explicarse.

Las variables y sus relaciones, que el hombre progresivamente descubre, van estructurando poco a poco el edificio que conocemos como ciencia, con sus enunciados, leyes específicas y generales que finalmente se integran en teorías.

Variables abstractas y variables concretas

Las variables abstractas y las variables concretas. El hombre, desde épocas muy lejanas, ha pretendido siempre concretar sus conceptos, por más inmateriales que pudieran parecer. Tendencia que se observa incluso en manifestaciones que no corresponden al campo de las ciencias.

Operativización de las variables

Este concretar las variables es fundamental en la tarea del investigador y se requiere usualmente para el proceso que se denomina Operativización de las variables.

Importante y necesario para la demostración de las hipótesis. No hay duda que después de haber trabajado suficientemente en esta tarea se puede pasar a ampliar el concepto de la variable, con el objeto de hallar racionalmente otras variables concretas que logren el mismo o mejor efecto.

El control de las variables

Son todas aquellas variables que el investigador no controla directamente, pero que pueden influir en el resultado de su investigación. Deben ser controladas, hasta donde sea posible, para asegurar de que los resultados se deben al manejo que el investigador hace de la variable independiente, más no a variables extrañas, no controladas.

Técnica de control experimental que consiste en mantener constante en cada grupo el valor de la variable extraña

Cuando se sabe que existe una variable extraña que puede alterar los resultados de la investigación, se puede controlar mediante la eliminación.

Cuando se sabe que una variable extraña puede influir de manera definitiva en el estudio y no se puede eliminar, ni igualar las condiciones de los grupos o muestras, se recurre al balanceo. Este mecanismo distribuye en forma equitativa la presencia de la variable extraña entre los grupos.