

Nombre de alumno:

**DAVID ALEJANDRO PADILLA CRUZ
ROBERTO JAVIER ESPINOSA GUIZAR**

Nombre del profesor:

MARIA DEL CARMEN CORDERO GORDILLO

Nombre del trabajo:

CAPITULO IV

Materia:

TALLER DE ELABORACION DE TESIS.

Grado:

9º.

Grupo:

“A”

CAPITULO IV

ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS

En este capítulo se abordará el método, la muestra y el procedimiento que se utilizó para este estudio, la cual ayudará a recopilar información suficiente para el proceso de análisis y establecer las bases teóricas que den validez a esta investigación del centro recreativo y deportivo.

La metodología selectiva trata de recopilar información cuantitativa sobre la población de Trinitaria ya sea en términos descriptivos o de relación entre variables, mediante la adecuada selección de las unidades de análisis y la sistematización de la recogida de información.

Las características de la metodología es que se opera con fracciones representativas de una población, por lo que la garantía de representatividad de la muestra es un requisito imprescindible para la validez de estos estudios.

La metodología resulta apropiada cuando se quieren generalizar los hallazgos de una muestra a la población, y también cuando la información requerida no se puede obtener con mayor facilidad o menos a partir de otras fuentes.

Es necesario considerar la selección como entrevistadores, teniendo en cuenta su flexibilidad horaria, capacidad de desplazamiento, acoplamiento a las características y confianza en sí mismo en cuanto a la realización de la entrevista.

4.1 CARACTERÍSTICAS DE POBLACIÓN

El tamaño que tiene una población es un factor de suma importancia en el proceso de investigación, la observación y medición de todos los elementos, en cuanto al trabajo, tiempo y costos necesarios para hacerlo aumentan en complejidad. Es a menudo imposible o poco práctico observar la totalidad de personas por ello en lugar de examinar la población, se examina una pequeña parte del grupo denominada muestra.

Esta investigación se realiza en la Trinitaria, Chiapas. La población total del municipio en 2010 fue de 72,769 personas, lo cual representó el 1.5% de la población en el estado.

En el mismo año había en el municipio 16,723 hogares (1.6% del total de hogares en la entidad), de los cuales 2,292 estaban encabezados por jefas de familia (1.1% del total de la entidad).

El tamaño promedio de los hogares en el municipio fue de 4.3 integrantes, mientras que en el estado el tamaño promedio fue de 4.4 integrantes.

El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más en el municipio era en 2010 de 5.2, frente al grado promedio de escolaridad de 6.7 en la entidad.

En 2010, el municipio contaba con 145 escuelas preescolares (2% del total estatal), 157 primarias (1.8% del total) y 37 secundarias (1.9%). Además, el municipio contaba con siete bachilleratos (1%) y cuatro escuelas de formación para el trabajo (0.9%). El municipio también contaba con 21 primarias indígenas (0.7%).

Las unidades médicas en el municipio eran 15 (1.1% del total de unidades médicas del estado).

El personal médico era de 32 personas (0.6% del total de médicos en la entidad) y la razón de médicos por unidad médica era de 2.1, frente a la razón de 4.1 en todo el estado.

68,239 individuos (85.3% del total de la población) se encontraban en pobreza, de los cuales 38,345 (47.9%) presentaban pobreza moderada y 29,895 (37.4%) estaban en pobreza extrema.

La condición de rezago educativo afectó a 44.9% de la población, lo que significa que 35,894 individuos presentaron esta carencia social.

En el mismo año, el porcentaje de personas sin acceso a servicios de salud fue de 55.6%, equivalente a 44,494 personas.

La carencia por acceso a la seguridad social afectó a 91.5% de la población, es decir 73,205 personas se encontraban bajo esta condición.

El porcentaje de individuos que reportó habitar en viviendas con mala calidad de materiales y espacio insuficiente fue de 18.1% (14,484 personas).

El porcentaje de personas que reportó habitar en viviendas sin disponibilidad de servicios básicos fue de 58.6%, lo que significa que las condiciones de vivienda no son las adecuadas para 46,928 personas.

La incidencia de la carencia por acceso a la alimentación fue de 24.6%, es decir una población de 19,699 personas.