



**NOMBRE DEL ALUMNO:** Daniela  
Adriana Mendoza Pérez.

**CARRERA:** Psicología.

**CUATRIMESTRE:** 3° “A”

**FECHA:** 01/07/2020

**DOCENTE:** Luis Miguel Sánchez  
Hernández.

**TIPO DE TRABAJO:** Cuadro sinóptico.

“ Psicometría Meneses. Pág. 25-54 ”

Aproximación histórica y conceptos básicos de la psicometría.

Una aproximación histórica a la psicometría.

Como antecedentes remotos de la psicometría, tanto la evaluación en la educación formal como el establecimiento del sistema de evaluación imperial supusieron un importante cambio en la concepción sobre el juicio de las capacidades de las personas.

La incipiente psicometría se vio impulsada en los circuitos académicos en torno al debate sobre la medida de la inteligencia mediante el desarrollo de tests (Martin, 1997).

Otro paso importante para el desarrollo de la psicometría, en la medida en que se extendió el uso de esta escala al ejército norteamericano durante la Primera Guerra Mundial.

La psicometría hoy.

La psicometría, un nuevo espacio de trabajo metodológico en torno al desarrollo y a la administración de tests.

Como teoría de los tests, la TCT propone un nuevo enfoque basado en el concepto de puntuación verdadera.

El análisis de la fiabilidad se basa en el diseño de investigaciones que permiten analizar las diferentes fuentes de error –facetas, según sus términos– que afectarían al proceso de medida.

La psicometría en el contexto de la evolución psicológica.

La psicometría es una rama de la psicología que, mediante teorías, métodos y técnicas vinculados al desarrollo y la administración de tests, se ocupa de la medida indirecta de los fenómenos psicológicos con el objetivo de hacer descripciones, clasificaciones, diagnósticos, explicaciones o predicciones que permitan orientar una acción o tomar decisiones sobre el comportamiento de las personas en el ejercicio profesional de la psicología.

Definición y clasificación de los test.

Después de esta discusión terminológica, y a pesar de la enorme variedad de tests existente en la actualidad, estamos en disposición de clasificarlos en función de algunas de sus características más importantes.

- Según el propósito.
- Según el contenido.
- Según el formato.
- Según el tipo de administración.
- Según el tratamiento de las respuestas.
- Según la interpretación de las puntuaciones.
- Según el estatus comercial.

Teoría clásica de los test.

– Primer supuesto:  $V = E(X)$ . La puntuación verdadera ( $V$ ) se define matemáticamente como la esperanza matemática de la puntuación empírica ( $X$ ).

– Segundo supuesto:  $U(X, e) = 0$ . No existe correlación entre las puntuaciones verdaderas de los sujetos ( $X$ ) en un test y sus respectivos errores de medida ( $e$ ).

– Tercer supuesto:  $U(e_j, e_k) = 0$ . Si disponemos de dos tests diferentes ( $j$  y  $k$ ), no existe correlación entre los errores de medida cometidos con cada uno de ellos ( $e_j$  y  $e_k$ , respectivamente).

– Definición de tests paralelos:  $V_j = V_k$  y  $V_2(e_j) = V_2(e_k)$ . Finalmente, dos tests ( $j$  y  $k$ ) son paralelos siempre que sus puntuaciones verdaderas ( $V_j$  y  $V_k$ ) y sus varianzas de los errores de medida ( $V_2(e_j)$  y  $V_2(e_k)$ , respectivamente) sean idénticas.

–  $e = X - V$ . De acuerdo con la formulación inicial del modelo lineal clásico, el error de medida sería la diferencia entre la puntuación empírica y la puntuación verdadera.

–  $E(e) = 0$ . La esperanza matemática de los errores de medida es cero, por lo que si fuera posible administrar un test un número infinito de veces, estos errores aleatorios o no sesgados se compensarían o anularían entre ellos.

–  $P_x = P_X$ . La media de las puntuaciones empíricas ( $P_x$ ) es igual a la media de las puntuaciones verdaderas ( $P_X$ ).

–  $cov(V, e) = 0$ . De acuerdo con el segundo supuesto del modelo, las puntuaciones verdaderas no covarían con los errores de medida.