

Los pasos del desarrollo del pensamiento crítico

Adopción de actitudes de un pensador crítico.

- Es razonable y racional — Una persona que esté utilizando el pensamiento crítico no llega a conclusiones precipitadas ni se basa en sus emociones para tomar una decisión.
- Reflexivo — Para llevar a cabo un acto de pensamiento crítico no es suficiente con poder recopilar datos racionales y dejar de lado las emociones.
- Requiere de la voluntad para investigar sobre un tema — Una persona que no sienta curiosidad sobre un tema o situación en concreto no podrá nunca realizar un ejercicio de pensamiento crítico sobre ello.
- La persona debe ser capaz de pensar de forma independiente — Aceptando toda la información que recibe, una persona jamás será capaz de desarrollar sus habilidades de pensamiento crítico.
- Requiere de pensamiento creativo — Debido a que no puede fiarse de todo lo que escucha, una persona con pensamiento crítico tiene que ser capaz de encontrar soluciones novedosas a distintos problemas; de esta manera podrá generar sus propias respuestas, aunque nadie más las haya encontrado todavía.
- Tiene que ser imparcial — La persona con la capacidad de generar juicios críticos tiene que poder escuchar todas las versiones de un mismo hecho con el fin de decidir cuál es la verdadera.
- Se centra en decidir de forma consciente qué creer o hacer — Al contrario que muchas personas que nunca eligen su manera de pensar o de actuar y simplemente se dejan llevar, aquellos capaces de utilizar el pensamiento crítico reflexionan de manera consciente sobre estos aspectos tan importantes de su vida.

Reconocer y evitar las barreras o prejuicios del pensamiento crítico.

- Naturaleza egocéntrica y patrones de pensamiento — La naturaleza o el comportamiento egocéntrico es una tendencia natural y muchas veces es difícil de superar
- Pensamiento grupal — El proverbio de 'Demasiados cocineros, estropean la sopa' se aplica acertadamente a esta barrera, ya que no hay acción independiente por parte de la persona.
- Mentalidad Drone — Los gerentes y el departamento de recursos humanos de la empresa deben mantener a los empleados intrigados con tareas desafiantes y factores de motivación.
- Condicionamiento social — Los tipos de barreras para el pensamiento crítico debido al condicionamiento social implican estereotipar cosas y personas que nos rodean y tener suposiciones no deseadas que dificultan el trabajo de las personas que nos rodean en la organización.
- Naturaleza y experiencias sesgadas — Tener un sesgo personal es una de los mayores tipos de barreras para el pensamiento crítico, ya que limita y prohíbe a una persona tomar decisiones que sean justas, de mente abierta y transparente.
- Presión de trabajo — Cuando el tiempo es corto y se debe cumplir un plazo, a menudo optamos por completar el trabajo sin ningún pensamiento estratégico y visión a largo plazo.
- Arrogancia — La arrogancia hace que la persona falle a largo plazo ya que ha cerrado sus canales de aprendizaje y no puede evaluar las recompensas y los beneficios del pensamiento crítico.
- Naturaleza obstinada — La persona tiene que estar abierta a los cambios y salir de sus creencias actuales, entendiendo que el mundo de los negocios es bastante fluido y acelerado y exige flexibilidad y adaptabilidad.
- Miedo — El miedo puede surgir de varias razones, tales como ansiedad, depresión, problemas de autoestima y otras razones personales que también afectan la vida profesional de una persona.
- Pereza — El pensamiento crítico requiere que una persona investigue mucho, estudie literatura relacionada con el trabajo y esté abierto a aprender cosas nuevas para el crecimiento y el desarrollo.

Identificar y caracterizar los argumentos.

- Un argumento es una construcción a partir premisas provenientes de un repositorio de información que puede ser propio, o puede provenir de fuentes externas, y que contiene una afirmación.
- El mecanismo inferencial justificatorio debe ser también explícito dado que puede ser el foco del desacuerdo es posible que se acepten las premisas, pero puede suceder que no se acepte la conexión de estas con la conclusión del argumento.
- La habilidad de poder identificar un argumento es una herramienta muy apreciada en la argumentación crítica

Evaluar fuentes de información.

- Competencia — se refiere a la relación que tiene la fuente de información con la información en si
- Concordancia — Cuando la información nos proviene de una fuente competente, le da mucha fuerza de veracidad
- Concreto — Si no sabemos con certeza de donde viene la información, esta pierde mucha credibilidad
- Objetivo — Tan importante como la información, es determinar, de dónde provino esta
- Imparcial — . Es posible que una fuente de información, curse con algún sesgo que impida una adecuada valoración de la información, es clave detectar y descartar factores distractores
- Adecuado Flujo de Información — Lo pudo decir una autoridad concreta y competente, pero lo que debemos preguntarnos, es ¿Lo dijo, realmente?

Evaluar argumentos

- Concreta — busca definir claramente de quien obtengo la información
- Competente — Es la afirmación dada por la autoridad en un tema referente a su campo
- Objetiva — es necesario en lo posible, saber de donde obtuvo la información el experto
- Imparcial — ¿Existen intereses creados?
- Concordancia — Si muchas autoridades del mismo campo no se ponen de acuerdo, es difícil que valga la pena inclinarse por alguna de ellas