



Unidad II puntos 2.2 y 2.3

Reconocer y evitar las barreras o prejuicios del pensamiento crítico.

- El pensamiento crítico no solo es requerido por un individuo en las corrientes académicas y del mundo de los negocios, sino también en la vida. Es bastante sustancial y nos ayuda a alcanzar los reinos del éxito en todos los aspectos de la vida.
- Se compone de factores como la toma de decisiones, el mantenimiento de relaciones personales y profesionales saludables, la capacidad de resolución de problemas y una visión detallada y pensada sobre cualquier situación.
- Además de tener capacidades inherentes e innatas de pensamiento crítico, también se puede mejorar lo mismo a través de varios programas de aprendizaje, capacitación y desarrollo junto con prácticas de agudeza mental como la meditación.

Tipos de barreras para el pensamiento crítico que existen:

1. Naturaleza egocéntrica y patrones de pensamiento: La naturaleza o el comportamiento egocéntrico es una tendencia natural y muchas veces es difícil de superar.
2. Pensamiento grupal: El Pensamiento grupal aún se encuentra entre los tipos de barreras para el pensamiento crítico dañinas, además de que también es bastante poco saludable.
3. Mentalidad Drone: Los tipos de barreras para el pensamiento crítico de mentalidad de los drones se puede explicar cómo cuando una persona no presta atención durante las reuniones y discusiones de trabajo importantes.
4. Condicionamiento social: Muchos de nosotros tenemos la costumbre de pensar dentro de nuestras zonas de confort, y nos abstenemos de pensar incluso fuera de nuestro espectro, ya que se nos enseña a pensar de una manera determinada debido a las diversas condiciones sociales.
5. Naturaleza y experiencias sesgadas: Tener un sesgo personal es una de los mayores tipos de barreras para el pensamiento crítico, ya que limita y prohíbe a una persona tomar decisiones que sean justas, de mente abierta y transparente.
6. Presión de trabajo: Muchas veces en nuestro lugar de trabajo, estamos sobrecargados con plazos estrictos y esto afecta nuestra habilidad de pensamiento crítico.
7. Arrogancia: La arrogancia es una mala actitud y a menudo obstaculiza las habilidades de pensamiento crítico.
8. Naturaleza obstinada: Una de los tipos de barreras para el pensamiento crítico basado en la naturaleza obstinada como persona con tal naturaleza tiene su propio conjunto de creencias e ideologías.
9. Miedo: El miedo a menudo actúa como uno de los tipos de barreras no solo para el pensamiento crítico, sino también para el crecimiento y desarrollo general de una persona.
10. Pereza: El pensamiento crítico requiere que una persona investigue mucho, estudie literatura relacionada con el trabajo y esté abierto a aprender cosas nuevas para el crecimiento y el desarrollo.

Identificar y caracterizar los argumentos.

- Un argumento es una construcción a partir premisas provenientes de un repositorio de información que puede ser propio (la base de conocimiento del agente), o puede provenir de fuentes externas (otras bases de conocimiento), y que contiene una afirmación.
- El argumento puede ser razonable para el que recibe el argumento o puede ser cuestionado. Las premisas deben son apropiadas para dar soporte a una afirmación a través de una conexión evidente.
- Usualmente, un argumento integra un par de componentes donde el primero es un conjunto mínimo y consistente de premisas a partir de las que se puede obtener (inferencialmente) el segundo elemento.
- El mecanismo inferencial justificatorio debe ser también explícito dado que puede ser el foco del desacuerdo es posible que se acepten las premisas, pero puede suceder que no se acepte la conexión de estas con la conclusión del argumento.

Para determinar si un argumento es sólido, debe ser sometido a las siguientes preguntas críticas:

¿Es posible que otra persona que disponga de la misma información llegue a una conclusión diferente? Si la respuesta a esta pregunta es afirmativa, el argumento dado es débil. ¿Por qué puede alguien llegar a una conclusión diferente si está basado en la misma información? - ¿Qué hipótesis diferentes manejan las dos personas para que partiendo de la misma información lleguen a conclusiones distintas? - ¿Qué tan sólidas son las afirmaciones en las cuales se basa el argumento? Estas afirmaciones, ¿proviene de conocimiento común?, ¿de la opinión de un experto?, ¿de una estadística?, ¿del conocimiento o la experiencia personal?, ¿por qué alguien debería aceptarlas?

- Una característica destacable y realística es que la base de conocimiento a partir de la cual se construyen los argumentos puede ser inconsistente.
- Las tres metas de la argumentación crítica son: identificar, analizar y evaluar argumentos.
- La habilidad de poder identificar un argumento es una herramienta muy apreciada en la argumentación crítica. Cuando un argumento es identificado, es decir, reconocido como tal, recién puede ser evaluado de una manera clara y objetiva.

Esquemas de Argumentación

- Los esquemas de argumentación son las formas abstractas de argumentos que son usados comúnmente en la conversación cotidiana, y también en otros contextos como en el ámbito científico o en el legal.
- Cada esquema contiene un conjunto de preguntas claves que provee al esquema en el que aparecen con una manera estándar de sondear críticamente al argumento instanciado para encontrar sus potenciales puntos débiles.