

Unidad 2 pensamiento

Evaluar fuentes de información.

Competencia

La competencia se refiere a la relación que tiene la fuente de información con la información en sí

Concordancia

Cuando la información nos proviene de una fuente competente, le da mucha fuerza de veracidad, pero le da mucha más cuando podemos confrontarla con distintas fuentes independientes que coinciden con la información

Concreto

Si no sabemos con certeza de donde viene la información, esta pierde mucha credibilidad

Objetivo

Tan importante como la información, es determinar, de dónde provino esta, los datos deben estar disponibles para evaluarlos, y permitir conclusiones concordantes

Imparcial

Es posible que una fuente de información, curse con algún sesgo que impida una adecuada valoración de la información, es clave detectar y descartar factores distractores

Adecuado Flujo de Información

Lo pudo decir una autoridad concreta y competente, pero lo que debemos preguntarnos, es ¿Lo dijo, realmente?, si no podemos determinar o garantizar de alguna forma el flujo de información, perdemos parte de una adecuada confirmación que le daría mucha certeza a determinada información

Evaluar argumentos

¿Cómo puedo determinar la validez de un argumento de autoridad?

Primero evaluamos la autoridad como tal

Concreta: esta característica busca definir claramente de quien obtengo la información

Competente: Es la afirmación dada por la autoridad en un tema referente a su campo

Objetivo: es necesario en lo posible, saber de donde obtuvo la información el experto, todos estamos bajo riesgo de caer en falacias

Imparcial: ¿Existen intereses creados?, buena pregunta, curiosamente esta característica es riesgosa en ambos sentidos, si la argumentación cumple todas las características y la rechazo solo por su imparcialidad, yo puedo estar cayendo en la trampa de la mente cerrada

Concordancia: es una de las claves, si muchas autoridades del mismo campo no se ponen de acuerdo, es difícil que valga la pena inclinarse por alguna de ellas, por el contrario, le da bastante validez, que todos estén de acuerdo.

Después de evaluar la autoridad, y la interpretación de su información podré considerar el argumento como razonable o factible, de lo contrario será débil o si falla en casi todo, falaz

Falsa autoridad: cuando la autoridad no es concreta, competente, imparcial o esta tergiversada.

Falacia ad vericundiam: cuando se apela a la vergüenza, por supuestamente, negar una autoridad.

Ad Populum: al pueblo, en este caso la autoridad es la mayoría, ¿si todo el mundo lo piensa así, tú tienes que pensarlo así.

Ad baculum: al báculo, al bastón, es la amenaza o coacción por la autoridad, en este caso jerárquica, ¡más le vale que esté de acuerdo o se atiene a las consecuencias!