



Nombre: Elizabeth Esther Vázquez Urbina

Grado: 9no. Cuatrimestre

Escuela: universidad del sureste

Tema: análisis familiar con la perspectiva de un autor

Fecha: 24 de mayo del 2020.

Maestra: dulce de los Ángeles López Vázquez

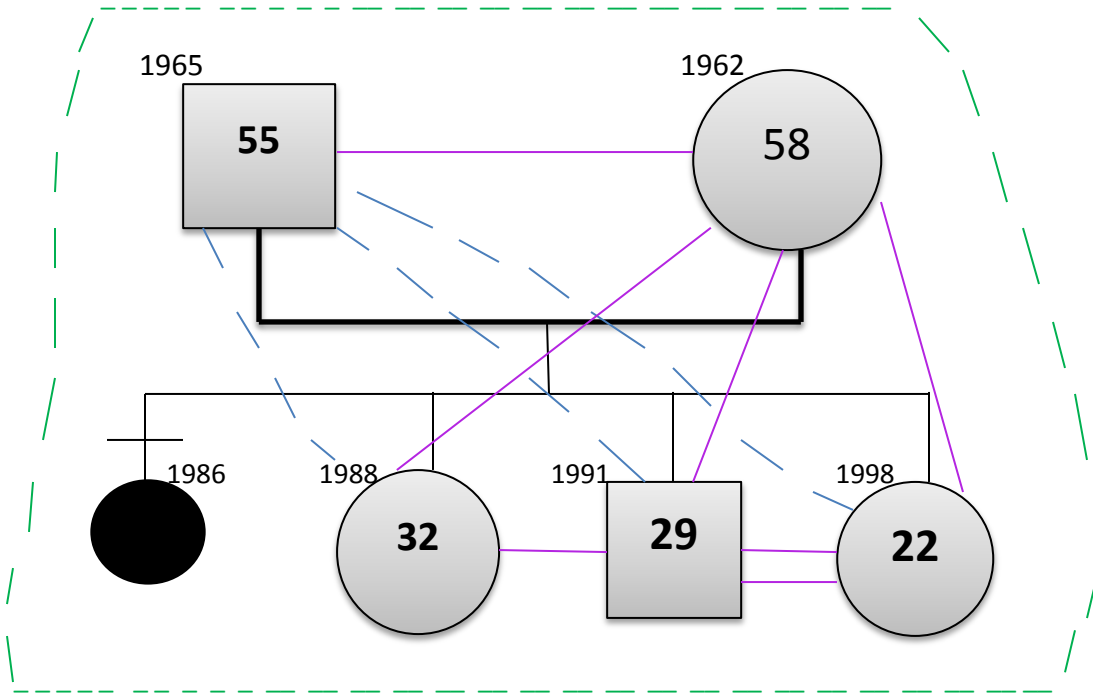
San Cristóbal de las casas Chiapas

INTRODUCCIÓN

La familia es un sistema vivo en constante evolución y desarrollo, ya sea por el contexto o bien por los individuos que la conforman, donde las personas nacen, crecen, se reproducen y mueren, pero a su paso van dejando huellas marcadas en la interacción con otros, (Minuchin; 1993). Si bien es cierto no hay una definición exacta sobre el concepto de familia, ya que cada familia está compuesta de diferentes formas, por ende no es un protocolo de familia en particular que se debe cumplir; por ello se realizó este trabajo para hacer el análisis familiar. En el cual se abordará y analizará a una familia en la que no solo se describe cómo funciona, que hacen o como es el rol que cada integrante adhiere o le asignan sino que también hay algo muy importante que se debe de tomar en cuenta y describirlo en este apartado y es que este análisis se inclina también en la teoría de Murray Bowen ya que este autor y psiquiatra habla sobre la teoría de sistemas naturales, teoría en la cual su foco de atención es la familia y esto es lo que hace interesante este trabajo ya que no solo es el análisis familiar si no que se toma desde el enfoque de Murray Bowen y como él interviene desde su modelo.

Este trabajo se inicia con un familiograma para que desde ello se dé una idea sobre cómo está integrada la familia y como es el contexto de dicha familia; Este familiograma no solo muestra la integridad de la familia si no que en manera de imágenes muestra como es la relación de cada uno de ellos, seguido de esto se empieza con el análisis familiar que anteriormente mencione un poco sobre ello. Y en este apartado se profundizara muchísimo más que en el familiograma ya que ahí se toma en cuenta cuestiones como las jerarquías, los roles, las tareas, y todo lo que conlleva este análisis de la familia que se está describiendo, también se menciona que integrantes tienen más afinidad que otros y si hay coaliciones y/o alianzas en la misma familia analizada.

FAMILIOGRAMA



ANÁLISIS FAMILIAR

Como puede apreciarse en el genograma de la presente familia desde el análisis de la estructura básica, esta es una familia nuclear compuesta por subsistema paternal, los padres en etapa de adultez mayor y subsistema conyugal ya que llevan más de 36 años casados; y subsistema filial conformado por tres miembros: hija mayor de 32 años de edad, seguido del segundo hijo varón de 29 años de edad, y la hija menor de 22 años de edad. Es una familia donde prevalece la fe católica; el padre de 55 años de edad, y la madre con 58 años de edad tienen una muy buena relación, al igual que con los hijos.

La dinámica familiar se vive en una casa no tan extensa pero tampoco muy pequeña. En esta familia en particular no comparten los alimentos juntos, ya que por el trabajo de la mayor parte de los integrantes de la familia no coinciden los horarios. El padre y el hijo trabajan en la construcción, lo que refiere a la hija mayor trabaja en una tienda de abarrotes en el mismo lugar en el que reside (negocio donde las propietarias son la hija menor y la mamá), la hija más pequeña estudia la universidad los fines de semana y trabaja de docente de preescolar por lo que su horario es más flexible al del padre y del hermano.

La configuración familiar está caracterizada por ser de tipo unida aunque hay más comunicación entre los 2 hijos más chicos y la madre, hablando un poco más sobre los 2 hijos menores se puede decir que se tienen mucha confianza ya que se cuentan la mayor parte de lo que les pasa en el día, y cualquier problema personal se lo cuentan ambos, cuando el hermano viene de trabajar y termina de comer tanto el como su padre, él se va con su hermana y su madre en la sala y platicar sobre el día a día, con lo que respecta al padre él se va a su cuarto a descansar, y la hermana mayor sigue en el trabajo ya que le toca el turno de la tarde.

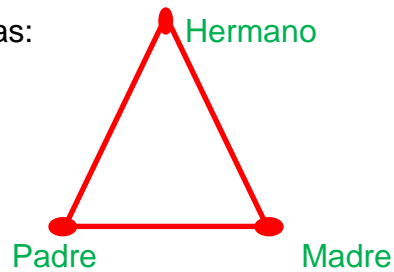
El modo de crianza del padre no es tan afectiva como el de la madre, ya que el nula vez les dice palabras de afecto a los hijos o algún abrazo, aquí me parece

importante mencionar la teoría de Murray Bowen y a lo que él llama el **proceso de transmisión multigeneracional**, que nos dice que los padres educan como fueron educados ellos, ya que recordando y platicando con el padre menciona no recibir ninguna muestra de cariño de parte de su padre, ya que lo único que recibía de él eran regaños, cabe mencionar que no solo a él si no que a todos sus hijos los trataba del mismo modo, no dejando atrás que el padre del que se está analizando es un padre con papás separados cuando él aún era un menor de edad, y siguiendo la teoría de Murray Bowen aquí hay un claro ejemplo de lo que él habla en su teoría sobre cómo lo trataron de niño pues así es de padre ya que se tiene que tomar en cuenta que no es el mismo punto de vista ahora que hace 40 o 50 años atrás. Por lo mismo los hijos del ahora padre no tienen muy buena comunicación con él y esto se debe a lo mismo que anteriormente expliqué. Aunque cabe aclarar que esto no quiere decir que se lleven mal ya que cruzan las palabras necesarias y la única hora de estar casi juntos es en la cena, ya que por el trabajo de la hermana mayor ella es la única que no cena con todos los demás.

La madre es totalmente lo contrario que el padre ya que ella tiene mejor relación con los 3 hijos, todos de diferente manera claro, el tener buena relación y llevarse bien con los hijos no quiere decir que se tengan confianza ya que el hijo varón y la hija menor no le tienen confianza a la madre pero se llevan bien, y lo contrario a la hija mayor que ella si le tiene confianza a la madre.

También recalco la **triangularización** del que habla Murray Bowen ya que en esta familia hay un problema y es que el hijo varón tomó el rol del hermano mayor, por ende esto significa tener muchísimas más responsabilidades, ya que desde los 17 años de edad empezó a trabajar y aportar económicamente a la familia y aunque después siguió estudiando él no dejó de aportar dinero a la casa, caso que la hermana mayor no hizo y aun no sigue haciendo, por ello el hermano se siente a veces estresado o aburrido de seguir con este patrón, pero al mismo tiempo no quiere hacer nada para cambiarlo, ya que él dice tener esa responsabilidad, Y por esto es que mencioné al principio sobre la triangularización de Murray Bowen porque si bien no se debe mezclar los roles como Murray nos

lo hace saber, aquí en esta familia se ve posteriormente como no hay un control de jerarquías:



La hija menor refiere que hay cosas en las que mejor no opina ya que ella piensa totalmente diferente a lo que piensan sus padres, por lo mismo que son una familia católica, y por ello prefiere evitar discusiones, y más con la madre porque ella menciona que tienen ideas y formas de pensar muy distintas una a la otra. Menciona que aunque la encaminan en el paso de la religión católica, tanto valores y creencias que su madre tiene, y estas son las siguientes:

Valores:

- Dios es la respuesta a todo y debes estar agradecido por lo que se te ha ofrecido, ya que si haces algo “malo” Dios te está viendo y a él no le gusta que hagas eso.
- La familia es primero que todos y todo.
- La homosexualidad es pecado.

Creencias:

- Pertenecientes a la religión católica.
- Por ser mujer debes servir a los hombres.

Esto es a lo que la hija no está de acuerdo ya que ella por su grado de estudio y experiencias que le han pasado en la vida tiene otra conceptualización del mundo. Y esto es un impedimento para tener mejor relación con la madre en especial.

Como Murray Bowen nos habla sobre el concepto de **proyección familiar**, aquí se puede ver como la madre proyecta lo que quiere para su hija pero la hija

menciona que no le hace caso a lo que la madre quiere para ella, ya que la mayoría de las veces la hija hace lo que ella quiere aunque su madre no esté de acuerdo.

La hija mayor es totalmente diferente ya que no le gusta platicar e interactuar mucho con su familia, tiene una personalidad que le hace aislarse de la familia ya que prefiere estar sola o estar con los demás pero sin platicar en exceso.

En lo que respecta a la toma de decisiones o la resolución de un problema en la familia se ve influenciado por lo que dicen el hijo varón y la hija menor ya que los padres están de acuerdo con lo que opinan los hijos, como Murray nos lo dice en su concepto de **diferenciación del self** ya que nos habla sobre un self bien diferenciado reconoce de manera realista su dependencia de los demás, pero es capaz de permanecer con suficiente calma y lucidez frente al conflicto, la crítica y el rechazo, para poder distinguir entre el pensamiento basado en una cuidadosa evaluación de los hechos, y el pensamiento nublado por la emoción que surge reactivamente. Los principios adquiridos a conciencia ayudan a guiar la toma de decisiones sobre cuestiones familiares y sociales importantes, permitiendo que la persona sea menos susceptible a los sentimientos pasajeros. Lo que decide y lo que dice, están de acuerdo con lo que hace. Y un self poco diferenciado dependen tanto de la aceptación y aprobación de los demás que, o ajustan rápidamente lo que piensan, dicen y hacen para complacer a los demás, o proclaman a manera de dogma cómo deben ser los otros y los presionan a que se ajusten.

Aquí se puede decir que el hermano y la hermana menor tienen un self bien diferenciado ya que las opiniones que ellos dicen o hacen saber a la familia es para el bien de la familia y la madre pasaría hacer un self poco diferenciado ya que aunque no esté de acuerdo o tenga alguna otra opción de resolutive de los problemas no lo hace saber y refiere estar de acuerdo con los demás.

Para finalizar esta familia se puede ver en la siguiente imagen como se encuentran en base a jerarquías:

HERMANO

HMNA.MENOR

PADRE

MADRE

HMNA. MAYOR

CONCLUSIÓN

No sé si podría decir que aprendí de mi familia con este trabajo pues son cosas que ya sabía, no me agradan algunas cosas pero ya eran de mi conocimiento, sin embargo me puedo dar cuenta que muchas de las cosas que suceden hoy en día no necesariamente son por cosas que pasaron en este momento si no por cosas que no se han resuelto de los pasados de mis padres (en especial de mi padre), pues aun no conociendo mucho la historia de cada uno de ellos, sé que con las pocas cosas que conozco me basta para entender por qué son ellos así. me puedo dar cuenta también que estoy un poco alejada de mis padres en nivel de estudios, creencias, tipo de relaciones y no porque eso me haga superior, pero si me hace muy diferente a lo que se espera de un integrante de mi familia, incumplo con mucho de lo que ellos establecen como reglas y no es algo que me conflictue porque para mí es algo que es correcto. Aun así creo que debería de buscar la forma de acercarme un poco más a ellos pues a pesar de pensar diferente el aprecio que les tengo es bastante.

También me di cuenta que muchas preguntas que tuve que contestar en este trabajo son cosas que yo ya debía de conocer y no era así, como por ejemplo cuanto tiempo llevaban de casados mis papas, o cómo fue que mi papa creció sin un papa que estuviera a lado de él, sin embargo son temas que nunca tocamos, más bien que rara vez tocamos, temas de importancia y que nos vamos comunicando por lo que pasa día con día sin darle la importancia que requiere el pasado.

Es un trabajo que si me costó, debido a lo mismo, conocía pero no realmente lo que pasaba detrás de mi familia, pero sí creo que esto me sirvió como un acercamiento a mi realidad.