

San Cristóbal de las Casas, Chiapas

Alumno: Benito de Jesus Pérez Trujillo.

Docente: Dulce de los Ángeles López Vázquez.

Trabajo: mapa conceptual cap. 4 paginas 101-132.

Carrera: Psicología general.

Grupo: D

Asignatura: "psicometría"

Cuatrimestre:III



**VALIDEZ:** La validez es un aspecto esencial de la medición psicológica y se relaciona con la investigación del significado teórico de las puntuaciones obtenidas por medio de un test

Recordemos que "constructo" es la representación abstracta de un conjunto de comportamientos relacionados. Así, por ejemplo, "depresión" o "aptitud matemática" son constructos. Se podría construir un inventario de 20 ítems para medir depresión, pero alguna dimensión del constructo (como el componente emocional de la depresión) podría estar escasamente representada por el contenido de ese test.

En la historia del concepto de validez pueden identificarse tres etapas principales. Una primera etapa, operacional, en la que predomina una perspectiva exclusivamente pragmática de las aplicaciones de los tests.

Posteriormente se comprendió que este concepto de validez exclusivamente ligado a la predicción de criterios externos no era útil para muchos tests en los que ellos mismos constituyen su propio criterio (por ejemplo, en pruebas de rendimiento) y esto condujo a introducir el concepto de validez de contenido.

Por último, el período actual o contextual se caracteriza por una extensión de la concepción anterior, a la que se agrega la importancia otorgada al uso propuesto para el instrumento. Esto significa que, en realidad, nunca se valida un test en sí mismo sino que su validez se verifica para determinados propósitos.

Según Oliden (2003), existen fuentes de evidencia internas y externas. La primera categoría se relaciona con el test y sus componentes (ítems) en sí mismos. La lógica implícita de las evidencias incluidas en esta categoría se relaciona con el primer objetivo del proceso de validación de las puntuaciones de un test, es decir, medir un constructo con un significado unívoco, estrictamente definido.

El análisis empírico y teórico del proceso de respuesta del test puede suministrar evidencia relacionada con la congruencia entre el constructo medido y la naturaleza del rendimiento o respuesta emitida por los examinados (APA, 1999).  
Por ejemplo,  
en un test de razonamiento numérico es importante determinar si los examinados están realmente razonando para

El diseño del experimento básico que se emplea para verificar si las puntuaciones de un test se relacionan con un criterio es, según Murat (1985).

Por otra parte, existen factores que pueden afectar las relaciones entre los puntajes de un test y las medidas del criterio. Tres de los más importantes son:

**Diferencias de grupo:** se refieren a variables que pueden influir (moderar) en las correlaciones entre un test y un criterio, tales como sexo, edad o nivel socioeconómico. En general, se recomienda emplear una muestra lo más heterogénea posible. Debe tenerse en cuenta que la magnitud de los coeficientes de validez es más reducida en grupos más homogéneos, con un rango más limitado en las puntuaciones de pruebas. Puesto que la magnitud de un coeficiente de correlación es una función de dos variables, la reducción del rango de calificación, ya sea en la variable predictor o en el criterio, tenderá a disminuir el coeficiente de validez.

**Variabilidad de las respuestas al test y al criterio:** en este caso, los puntajes de un test extenso poseen varianzas mayores y las puntuaciones obtenidas en pruebas breves tienen varianzas más reducidas y, por consiguiente, coeficientes de correlación inferiores con las medidas del criterio. Estas afirmaciones deben entenderse atendiendo a lo condicionantes formulados en el capítulo de confiabilidad, en el sentido de que la calidad de los ítems es un factor más relevante que la mera cantidad. Se ha demostrado (Pajares, Hartley y Valiante, 2001) que los tests con varias alternativas de respuesta también incrementan la variabilidad de respuesta. Una escala likert puede producir igual o mayor variabilidad de respuesta que una prueba extensa con formato dicotómico, tal como correcto-incorrecto.

Confiabilidad del test y del criterio, puesto que en la medida en que el test predictor y el criterio aumenten su confiabilidad se incrementará el coeficiente de validez testcriterio. Por el contrario, una merma en la confiabilidad del test o el criterio van a disminuir el coeficiente de validez. De hecho, el tamaño del coeficiente de validez no puede superar la raíz cuadrada del producto entre los dos coeficientes de confiabilidad (del predictor y del criterio).

Los coeficientes de correlación entre 0,10 y 0,29 sugieren una magnitud pequeña de la relación; de 30 a 0,49 moderada, y de 0,50 o superiores, un tamaño del efecto grande (Aron y Aron, 2001). Otro aspecto importante relacionado con el nivel de significación y el tamaño del efecto es la potencia

Los métodos multivariados son numerosos (análisis factorial, regresión múltiple, análisis de senderos, análisis discriminante, entre otros) y se emplean con diferentes finalidades, tales como predecir la pertenencia a un grupo, explicar la variabilidad de una variable dependiente o verificar la estructura de un constructo medido.

En el test predictor pueden fijarse arbitrariamente varios "puntos de corte" o puntos críticos con respecto a los cuales podríamos eventualmente efectuar nuestros pronósticos de éxitos o fracasos (una calificación de 7 en el test, por ejemplo). Como resultado de la aplicación de este procedimiento se obtienen cuatro resultados posibles:

1. "A": Individuos pronosticados como "éxitos" y que resultaron serlo (aciertos positivos). Aceptados por el test y con rendimiento adecuado en el criterio.
2. "C": Individuos pronosticados como "fracasos" y que, efectivamente resultaron serlo (aciertos negativos). Rechazados en el test y con bajo rendimiento en el criterio.
3. "B": Individuos pronosticados como "éxitos" y que, por el contrario fracasaron (falsos positivos). Aceptados por el test y con bajo rendimiento en el criterio.
4. "D": Individuos pronosticados como "fracasos" y que luego resultaron ser exitosos (falsos negativos). Rechazados por el test y con alto rendimiento en el criterio.

Si colocásemos valores numéricos a una tabla de contingencia de este tipo, tendríamos, por ejemplo:

- Falsos positivos: (2) son dos las personas de las cuales el test predice que tendrán buen rendimiento pero no lo obtienen en el criterio.
- Falsos negativos: (1) según las puntuaciones del test la persona tendría mal rendimiento, pero en el trabajo se desempeña bien.
- Aciertos positivos: (5) cinco son las personas para las cuales la predicción del test resultó correcta, vale decir, tuvieron buen rendimiento en el test y en el criterio.
- Aciertos negativos: (4) serían cuatro las personas para las cuales la predicción del test también resultó acertada, es decir, tuvieron mal rendimiento en el test y en el criterio.