



Universidad Del Sureste

Nombre:

Paola Jaqueline Camaras Cadena

Carrera:

Trabajo Social Y Gestión Comunitaria

Docente:

MTRO. Jose Alberto Mijangos Paniagua

Materia:

Taller de elaboracion de tesis

Tema:

"La investigacion cuatitativa"

Fecha:

14 de mayo del 2020

San Cristóbal De Las Casas Chiapas, México

La investigación cualitativa

Se entiende como "una categoría de diseños de investigación que extraen descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevistas, narraciones, notas de campo, grabaciones, transcripciones de audio y vídeo cassettes, registros escritos de todo tipo, fotografías o películas y artefactos.

Este tipo de investigación se utilizan los siguientes métodos:

Fenomenología: busca conocer los significados que los individuos dan a su experiencia y lo importante es aprender el proceso de interpretación por el que la gente define su mundo y actúa en consecuencia.

Etnografía: la entendemos como el método de investigación por el que se aprende el modo de vida de una unidad social concreta.

Teoría fundamentada: trata de descubrir teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones partiendo directamente de los datos, y no de supuestos a priori de otras investigaciones o de marcos teóricos existentes.

Etnometodología: intenta estudiar los fenómenos sociales incorporados a nuestros discursos y nuestras acciones a través del análisis de las actividades humanas.

Investigación acción: es una forma de búsqueda autorreflexiva para perfeccionar la lógica y la equidad de las propias prácticas sociales o educativas que se efectúan estas prácticas, comprensión de estas prácticas y las situaciones en las que se efectúan estas prácticas.

Método biográfico: pretende mostrar el testimonio subjetivo de una persona en la que se recojan tanto los acontecimientos como las valoraciones que dicha persona hace de su propia existencia.

Se diferencian cinco fases de trabajo:

1. Definición del problema.
2. Diseño de trabajo.
3. Recogida de datos.
4. Análisis de datos.
5. Informe y validación de la información.

Encontrar diversas técnicas como:

1. La observación.
2. La observación participante.
3. La entrevista.
4. La entrevista grupal.
5. El cuestionario.
6. El grupo de discusión

El informe de resultados es el cierre final de la investigación emprendida. Es la fase de la investigación que pone en relación la demanda o problema que dio pie al estudio con los resultados obtenidos.

Lo que permite el informe cualitativo es facilitar y ampliar la investigación a un ámbito metodológico distinto, incluso como forma de mejorar la aplicación de las mismas técnicas de investigación.

En cuanto a la elaboración del informe, es importante incluir los contextos o circunstancias concretas en las que se desarrolló la investigación que se documenta.

Los tres contextos fundamentales son; el contexto de la demanda, el contexto del trabajo de campo y el contexto de la población. Hay cuatro tipos de informes y sus correspondientes receptores: el informe científico, el informe técnico, el informe ejecutivo y el informe divulgativo.

Cada tipo de informe pone el acento en una finalidad o propósito acorde con los requerimientos de la demanda que encarga el estudio.

El informe cualitativo no puede incluir toda la información que sería de desear para documentar sus hallazgos y hacerlos más verosímiles, debe mantener cierta unidad y coherencia interna en la exposición lógica de los resultados.

El informe debe atender a dos cuestiones básicas para su correcta elaboración.

A la hora de redactar el informe es necesario tener en cuenta varios requisitos:

- No es apropiado utilizar una terminología sofisticada.
 - Es aconsejable utilizar tiempos verbales en presente para redactar las ideas del informe.
 - Es oportuno utilizar expresiones de advertencia en términos de probabilidad.
 - Deberá hacerse explícito lo que se va a exponer cómo se va a exponer y con qué finalidad o propósito se expone.
 - El informe debe seguir un hilo conductor que ordene y contribuya a dar una lógica y coherencia interna al conjunto de la exposición.
- Las representaciones más utilizadas en la investigación social cualitativa son: los mapas, las tablas y los esquemas.

El sentido del análisis de datos en la investigación cualitativa consiste en reducir, categorizar, clarificar, sintetizar y comparar la información con el fin de obtener una visión lo más completa posible de la realidad objeto de estudio.

Objetivo General:

- Adquirir conocimientos de la investigación cualitativa.

Específicos:

- o Conocer los orígenes de la investigación cualitativa.
- o Saber los métodos y técnicas de la investigación cualitativa.
- o Conocer las características de la investigación cualitativa.

Objetivo General:

- Aplicar métodos y técnicas de la investigación cualitativa a la práctica profesional.

Específicos:

- o Emplear la observación en un estudio de investigación.
- o Utilizar la entrevista y el cuestionario como vía de recogida de información para la investigación.

Objetivo General:

- Rechazar aquellos conocimientos o técnicas que no nos sirvan como útiles en base a nuestros principios.

Específicos:

- o Reflexionar en cada paso de la investigación.
- o Comparar y contrastar la información.
- o Evaluar los resultados obtenidos.

La investigación cualitativa es un campo interdisciplinar, transdisciplinar y en muchas ocasiones contradisciplinar. Atraviesa las humanidades, las ciencias sociales y las físicas. La investigación cualitativa es muchas cosas al mismo tiempo. Es multiparadigmática en su enfoque. Los que la practican son sensibles al valor del enfoque multimetódico. Están sometidos a la perspectiva naturalista y a la comprensión interpretativa de la experiencia humana.

El investigador cualitativo se somete a una doble tensión simultáneamente. Por una parte, es atraído por una amplia sensibilidad, interpretativa, postmoderna, feminista y crítica.

Taylor y Bogdan consideran, en un sentido amplio, la investigación cualitativa como "aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable". Estos autores llegan a señalar las siguientes características propias de la investigación cualitativa

Para LeCompte, la investigación cualitativa podría entenderse como "una categoría de diseños de investigación que extraen descripciones a partir de observaciones que adoptan la forma de entrevistas, narraciones, notas de campo, grabaciones, transcripciones de audio y vídeo cassettes, registros escritos de todo tipo, fotografías o películas y artefactos".

HISTORIA DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Desde una perspectiva sociológica Bodgan y Biklen (1982), sitúan las raíces de la investigación cualitativa, dentro del seno de los Estados Unidos, en el interés sobre una serie de problemas de sanidad, asistencia social, salud y educación cuyas causas es preciso buscarlas en el impacto de la urbanización y la inmigración de grandes masas.

En este contexto de denuncia social se llama la atención sobre las condiciones infrahumanas de la vida urbana en la sociedad Norteamericana. Como respuesta surge el movimiento de la encuesta social, y se empieza toda una serie de estudios de muestra amplia cerca de los inicios del siglo XX.

Las raíces antropológicas de la investigación cualitativa es preciso buscarlas en el trabajo realizado por los primeros antropólogos evolucionistas de la segunda mitad del siglo XIX. En este momento los investigadores no se desplazaban al campo para estudiar la realidad, sino que acumulaban datos etnográficos a partir de los informes de viaje ofrecidos por otras personas para documentar la visión evolucionista que tenían acerca de los estadios de las formas culturales humanas.

Históricas de la investigación cualitativa, Denzin y Lincoln (1994: 11), llegan a cuatro conclusiones que compartimos en su totalidad. En primer lugar, cada uno de los momentos históricos anteriores operan todavía en el presente, ya sea como herencia o como un conjunto de prácticas que los investigadores aún siguen utilizando o contra las que combaten. Segundo, en la actualidad la investigación cualitativa se caracteriza por todo un conjunto de elecciones desconcertantes.

La investigación cualitativa tiene significados diferentes en cada momento. Una primera definición, aportada por Denzin y Lincoln (1994: 2), destaca que "es multimetódica en el enfoque, implica un enfoque interpretativo, naturalista hacia su objetos de estudio". Esto significa que los investigadores cualitativos estudian la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar, los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas.

La investigación cualitativa implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales -entrevista, experiencia personal, historias de vida, observaciones, textos históricos, imágenes, sonidos que describen la rutina y las situaciones problemáticas y sus significados en la vida de las personas.

El objetivo de la investigación cualitativa es la comprensión, centrando la indagación en los hechos. Desde la investigación cualitativa se pretende la comprensión de las complejas interrelaciones que se dan en la realidad.

MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Realmente resulta difícil llegar a determinar cuáles son los métodos de investigación cualitativos y establecer una tipología de los mismos.

- a). **Fenomenología:** es la investigación sistemática de la Subjetividad
- b). **Etnografía:** Cuando nos referimos a la etnografía la entendemos como el método de investigación por el que se aprende el modo de vida de una unidad social concreta.
- c). **Teoría fundamentada:** La teoría fundamentada trata de descubrir teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones partiendo directamente de los datos, y no de supuestos a priori, de otras investigaciones o de marcos teóricos existentes.
- d). **Etnometodología:** La etnometodología intenta estudiar los fenómenos sociales incorporados a nuestros discursos y nuestras acciones a través del análisis de las actividades humanas. La característica distintiva de este método radica en su interés por centrarse en el estudio de los métodos o estrategias empleadas por las personas para construir
- e). **Investigación-acción:** La investigación-acción es una forma de búsqueda autorreflexiva, llevada a cabo por participantes en situaciones sociales, para perfeccionar la lógica y la equidad de las propias prácticas sociales o educativas que se efectúan estas prácticas
- f). **Método biográfico:** Se pretende mostrar el testimonio subjetivo de una persona en la que se recojan tanto los acontecimientos como las valoraciones que dicha persona hace de su propia Existencia

Características de los métodos cualitativos:

- 1 Su objetivo es la captación y reconstrucción de significado.
- 2 Su lenguaje es básicamente conceptual y metafórico.
- 3 Su modo de captar la información no es estructurado sino flexible y desestructurado.
- 4 Su procedimiento es más inductivo que deductivo.
- 5 La orientación no es particularista y generalizadora, sino holística y concretizadora.

La investigación cuantitativa es aquella en la que se recogen y analizan datos cuantitativos sobre variables.

La investigación cualitativa evita la cuantificación. Los investigadores cualitativos hacen registros narrativos de los fenómenos que son estudiados mediante técnicas como la observación participante y las entrevistas no estructuradas.

La diferencia fundamental entre ambas metodologías es que la cuantitativa estudia la asociación o relación entre variables cuantificadas y la cualitativa lo hace en contextos estructurales y situacionales. La investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su sistema de relaciones, su estructura dinámica.

TÉCNICAS CUALITATIVAS DE INVESTIGACIÓN

a). OBSERVACIÓN:

La observación como procedimiento de recogida de datos: La investigación cualitativa puede realizarse a las personas implicadas a modo de preguntas en cualquier fenómeno o hecho social, sino también mediante la observación.

Puntos de decisión de una observación:

Se trata de la selección de la cuestión o problema objeto de observación, en el contexto de observación y la selección de muestras o períodos de observación. La finalidad de toda observación sistemática es obtener información sobre algún asunto concreto.

El contexto de observación son el conjunto de condiciones naturales, sociales, históricas y culturales en las que se sitúa el proceso de observación. Puede tratarse de un contexto local (cercano, inmediato), y de otros contextos más amplios, pero a ambos se les debe aludir en la descripción de un proceso de observación.

Observar para conocer. La observación es la médula espinal del conocimiento científico y también se convierte en el eje que articula la metodología de la investigación cualitativa.

b). Características de la observación participante

A lo largo de esta brevísima historia de la observación participante surgen dos cuestiones claves que van a suscitar no pocos debates: el problema de la distancia con lo observado y el de la reflexividad del observador.

ENTREVISTA:

La entrevista es una técnica en la que una persona (entrevistador solicita información de otra o de un grupo, para obtener datos sobre un problema determinado. Presupone, pues, la existencia al menos de dos personas y la posibilidad de interacción verbal.

En la investigación cualitativa los diferentes tipos de entrevistas que se pueden utilizar son la entrevista estructurada, no estructurada o en profundidad, entrevista de grupo, etc.

c) Entrevista en profundidad:

En la entrevista en profundidad el entrevistador desea obtener información sobre determinado problema a partir de él establece una lista de temas, en relación con los que se focaliza la entrevista, quedando ésta a la libre discreción del entrevistador, quien podrá sondear razones y motivos, ayudar a establecer determinado factor, etc..., pero sin sujetarse a una estructura formalizada de antemano.

Relación entrevistador-entrevistado:

La entrevista en profundidad requiere para su desarrollo un tipo especial de relación entre las personas en ella implicadas. Los primeros momentos de la relación entrevistador-entrevistado suelen estar presididos por una desconfianza mutua, por un sentimiento de aprensión.

El comienzo de la entrevista:

El comienzo de una entrevista en profundidad se asemeja al de una conversación libre en la que los interlocutores hablan de un modo relajado sobre distintos temas cotidianos. El entrevistador poco a poco introduce preguntas buscando respuestas que proporcionan puntos de vista generales sobre un problema, descripciones amplias de un acontecimiento o narraciones que cuentan el desarrollo de la institución, el trabajo en una clase, etc.

Situación de la entrevista:

Superados los primeros momentos, una situación normal de entrevista debe realizarse en un clima que respete la interacción natural de las personas. En el seno de una conversación, todos tendemos a hablar sobre nosotros mismos y esa tendencia no debe ser abortada sino más bien aceptada como natural.

La respuesta del informante:

El tipo de respuestas que los informantes ofrecen en una entrevista en profundidad es muy variado y no siempre se adecua a las preguntas formuladas. En este sentido, el entrevistador debe utilizar determinadas estrategias para conseguir la respuesta adecuada a su pregunta.

d). ENTREVISTA EN GRUPO (FOCUS GROUP)

Tiene su origen en la entrevista focalizada, acuñada por Merton y Kendall en los años cuarenta. En aquel tipo de entrevista el entrevistado había estado expuesto a una situación concreta tal como la visualización de un anuncio publicitario, etc.

Ventajas e inconvenientes: La entrevista colectiva en la intervención social adquiere relevancia en el ámbito de la metodología de grupo (socioterapéuticos y socioeducativos) en la que el individuo aprende a modificar sus relaciones en el entorno social.

Los objetivos son en torno al concepto de apoyo (circunstancias difíciles, grupos pro cambio personal, etc.). El Trabajador Social puede intervenir de diversas formas; dinámicas, de experiencias concretas, etc., para analizar los efectos y contrastar las hipótesis de las situaciones, con la entrevista grupal como herramienta.

e). CUESTIONARIO:

Un cuestionario es una técnica que se elabora (al menos en su forma más conocida) para sondear las opiniones de un grupo relativamente numeroso de sujetos, invirtiendo cada uno de ellos un tiempo mínimo. El número de preguntas recomendables para un cuestionario es de menos de treinta.

EL GRUPO DE DISCUSIÓN

Por su apariencia formal, el grupo de discusión se parece mucho a las reuniones que estamos acostumbrados a ver en la vida diaria o en los medios de comunicación de masas. Sin embargo, su carácter investigador le hace diferir de lo que podría ser una mesa redonda, un debate televisivo e incluso una simple reunión de amigos en un café.

EL INFORME DE RESULTADOS EN EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

El informe es el cierre final de la investigación emprendida. Es la fase de la investigación que pone en relación la demanda o problema que dio pie al estudio con los resultados obtenidos. Su carácter paradójico, de final y principio a la vez, hace que en ocasiones se considere un producto a consumir y en otras situaciones un proceso a desarrollar. En el primer caso, el informe es el producto resultante del gasto invertido en investigación. Son informes que tienen un sentido y existencia puntual, de manera que su término no supone otra cosa que la finalización de la investigación y su uso para una cuestión o problema a tratar.