



Nombre de alumnos: Margarita flores cruz

Nombre del profesor: Tahiri De Los Santos Hernández

Nombre del trabajo: La Fierrecilla de Shakespeare: ¿animal cultural o animal social?

Materia: Procesos Culturales

Grado: 6to

Grupo: Único

Pichucalco, Chiapas a 4 de junio 2020.

La fierecilla domada de Shakespeare: ¿animal cultural o animal social?

El conjunto de experiencias que a lo largo de la historia va construyendo lo que hoy en día llamamos cultura: ideas, artes, lenguajes, etnias

Lo humano de lo cultural reside en esa continua y tensa construcción de ordenes vitales artificiales que nos permite ver y estar en el mundo como seres humanos y no como animales apegados a sus genes o a su misma sociabilidad, ni como entes metafísicos que comparten, o se ven obligados a compartir una definición idealista y descontextualizada de su naturaleza

Shakespeare, como buen clásico acude en nuestra ayuda, en su obra la fierecilla domada nos coloca ante el dilema que estamos intentando plantear en estos párrafos. La comedia trata de la apuesta que Petruchio hace para conseguir "domar" a Kate, la mujer indómita que se resiste a la dominación masculina

En el sentido, los seres humanos, en el proceso de reacción cultural ante las relaciones en la que estamos insertos, podemos buscar medios y técnicas que nos permitan, el patriarcalismo o al contrario, buscar, encontrar o inventar instrumento o símbolos que nos sirvan para acceder a la realidad generalizando los valores de justicia, igualdad y solidaridad

Culturalmente vamos construyendo productos artificiales-ideas, instituciones, técnicas, obras artísticas, que van haciendo humana la vida y que nos diferencian de los animales meramente sociales

El ser humano, o lo que es lo mismo, la densa trama de relaciones que define a la persona, es la medida de todas las cosas, habrá deshumanización, no cuando se incumplan algunas normas o valores inmutables e inalienables impuestos por no se sabe que instancia o poder sino cuando no se nos permita ser la medida de las cosas y aceptar, sea o por miedo algún tipo de fe religiosa, que existen una medida extrema a nosotros mismo que nos enjuicia y valora

Cuando defendemos que el proceso cultural es un proceso de humanización, no estamos refiriendo a una idea abstracta o metafísica de los humanos, si no a la posibilidad de reaccionar culturalmente con respecto a las relaciones que vivimos

El conocimiento y la práctica, reguladoras, nos conducen, en primer lugar a una concepción mono cultural de lo humano, mientras que el conocimiento y la practica emancipadoras, da su aceptación de la pluralidad, nos obliga a la aceptación de lo multicultural y lo que más importante, de lo inter o transcultural

Lo cultural es la forma a partir de la cual nos vamos separando de lo natural, de aquello que o bien es inmodificable o necesita milenios para aportar indicios de transformación

Habrà deshumanización cuando se nos impida actuar culturalmente sobre nuestro mundo y sobre nosotros mismo: o sea, cuando nos robe la capacidad de salirnos de los marcos cerrados que impone la naturaleza biológica o la imposición ideológica de algún universal dado por supuesto sin discusiones

El sofista Protagoras, afirmaba, el ser humano es la medida de todas las cosas, de las que son en tanto que son y de las que no son tanto que no son: ser un "ser humano", completo supone, primero, huir de cualquier heteronimia transcendencia

A lo largo de la historia se ha dado en llamar humanismo, aunque en todo momento, y a causa de nuestro rechazo de cualquier tipo de esencialismo, siempre seamos conscientes de la ambigüedades que rodean a todo lo que se situé en el entorno del proceso de humanización